

г. Новосибирск, 2025 г.

ОТЧЕТ №25/230-1172

об оценке объекта оценки

ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ:

1. Право требования Орлова Максима Валерьевича (ИНН 383702572370) к ООО «Сибирьавтодор» (ИНН 3810080708) в размере 799 960 руб. 23 коп.;
2. Право требования Орлова Максима Валерьевича (ИНН 383702572370) к Дмитруку Алексею Анатольевичу, 17.03.1987 г.р. в размере 8 151 465 руб.;
3. Право требования Орлова Максима Валерьевича (ИНН 383702572370) к Орловой Анне Владимировне, 19.07.1984 г.р. в размере 6 045 500 руб.;
4. Право требования Орлова Максима Валерьевича (ИНН 383702572370) к Панюшкину Марку Юрьевичу, 12.11.1981 г.р. в размере 2 629 339 руб. 70 коп.

ДАТА ОЦЕНКИ:

05 декабря 2025 г.

**ДАТА СОСТАВЛЕНИЯ
ОТЧЕТА:**

15 декабря 2025 г.



Резолютивная часть отчета об оценке объектов оценки

Исх. № 25/230-1172
от 15 декабря 2025 г.

Финансовому управляющему Орлова Максима
Валерьевича (ИНН 383702572370) – Юшкову А.М.

Уважаемый Александр Михайлович!

На основании Договора № 25/265Ф/упр-1542 об оценке объекта оценки от 27 ноября 2025 г. заключенного между ООО Независимая Экспертная Компания «Бизнес Советник» и Финансовым управляющим Орлова Максима Валерьевича (ИНН 383702572370) Юшковым Александром Михайловичем ((ИНН 242900730540, СНИЛС 056-381-388 76), член САУ «АВАНГАРД» (ОГРН 1027705031320, ИНН 7705479434)) (далее основание для проведения оценки), произведена оценка рыночной стоимости объекта оценки.

Оценка объектов оценки была проведена по состоянию на 05 декабря 2025 г.

Проведенные исследования и анализ имеющейся в нашем распоряжении информации позволяют сделать вывод о том, что с учетом ограничительных условий и сделанных допущений рыночная стоимость объекта оценки составляет округленно:

Объект оценки	Рыночная стоимость, руб.
Право требования Орлова Максима Валерьевича (ИНН 383702572370) к ООО «Сибирьавтодор» (ИНН 3810080708) в размере 799 960 руб. 23 коп.	185 000 (сто восемьдесят пять тысяч) руб.
Право требования Орлова Максима Валерьевича (ИНН 383702572370) к Дмитруку Алексею Анатольевичу, 17.03.1987 г.р. в размере 8 151 465 руб.	95 000 (девяносто пять тысяч) руб.
Право требования Орлова Максима Валерьевича (ИНН 383702572370) к Орловой Анне Владимировне, 19.07.1984 г.р. в размере 6 045 500 руб.	70 000 (семьдесят тысяч) руб.
Право требования Орлова Максима Валерьевича (ИНН 383702572370) к Панюшкину Марку Юрьевичу, 12.11.1981 г.р. в размере 2 629 339 руб. 70 коп.	38 000 (тридцать восемь тысяч) руб.

Оценка была проведена, а отчет об оценке составлен в соответствии с требованиями Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ; Федеральных стандартов оценки ФСО №I, ФСО №II, ФСО №III, ФСО №IV, ФСО №V, ФСО №IV утвержденных Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 №200; Свода стандартов и правил саморегулируемой организации оценщиков – Ассоциация «Русское общество оценщиков».

Все исходные материалы, использованные оценщиком при составлении настоящего Отчета об оценке, хранятся в архиве ООО НЭК «Бизнес Советник». Если у Вас возникнут какие-либо вопросы по оценке или методике, примененной в рамках настоящего отчета об оценке, пожалуйста, обращайтесь непосредственно к нам, по тел.: +7(383) 381-28-27; +7-913-734-53-00; e-mail: nek.bs@bk.ru

Благодарим Вас за доверие и возможность оказать услуги!
С уважением,
Генеральный директор ООО НЭК «Бизнес Советник»

/ А.В. Крутых /



Оглавление

Резолютивная часть отчета об оценке объектов оценки	3
1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ	6
1.1. Дата составления отчета об оценке, порядковый номер отчета об оценке	6
1.2. Основание для проведения оценщиком оценки объектов оценки	6
1.3. Задание на оценку в соответствии с требованиями федеральных стандартов оценки	6
1.4. Сведения об оценщиках и исполнителе	12
1.4.1. Сведения об оценщиках, работающих на основании трудового договора	12
1.4.2. Сведения о юридическом лице, с которым оценщик заключил трудовой договор	14
1.4.3. Информация обо всех привлекаемых к проведению оценки и подготовке отчета об оценке внешних организациях и квалифицированных отраслевых специалистах с указанием их квалификации, опыта и степени их участия в проведении оценки объекта оценки	14
1.5. Сведения о заказчике оценки	15
1.6. Применяемые стандарты оценочной деятельности и обоснование их применения	15
1.7. Основные этапы процесса оценки	16
1.8. Принятые при проведении оценки объектов оценки допущения и ограничения оценки в том числе не отраженные в задании на оценку	16
1.9. Используемая терминология и основные понятия	18
2. ТОЧНОЕ ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ С ПРИВЕДЕНИЕМ ССЫЛОК НА ДОКУМЕНТЫ, УСТАНОВЛИВАЮЩИЕ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ	21
2.1. Количественные и качественные характеристики объектов оценки, имущественные права и наличие обременений, связанных с объектами оценки	21
2.1.1. Количественные и качественные характеристики объектов оценки	21
2.1.2. Сведения об имущественных правах и обременениях, связанных с объектами оценки	45
2.2. Сведения об износе и устареваниях объектов оценки	46
2.3. Другие факторы и характеристики	46
2.4. Сведения о собственнике объектов оценки, балансовая стоимость объектов оценки	46
2.5. Перечень использованных документов при проведении оценки объектов оценки данных с указанием источников их получения	46
2.5.1. Перечень документов, полученных от Заказчика оценки	46
2.5.2. Перечень документов, полученных из других источников	47
3. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ	48
3.1. Анализ влияния общей политической и социально-экономической обстановки в стране и регионе расположения объектов на рынок оцениваемых объектов, в т.ч. тенденций, наметившихся на рынке, в период, предшествующий дате оценки	48
3.1.1. Основные показатели социально-экономического развития Российской Федерации за 2 квартал 2025 г.	48
3.2. Анализ наиболее эффективного использования	50
3.3. Определение сегмента рынка, к которому принадлежат оцениваемые объекты	51
3.4. Анализ сегмента рынка, к которому относятся объекты оценки	51
3.4.1. Особенности права требования как объектов оценки	51
3.4.2. Рынок цессии	53
3.4.3. Анализ торгов дебиторской задолженностью на ЕФРСБ за июнь 2018 г.	57
3.5. Анализ основных факторов, влияющих на стоимость объектов оценки	62
3.6. Анализ других внешних факторов, не относящихся непосредственно к объектам оценки, но влияющих на их стоимость	62
3.7. Основные выводы относительно рынка, к которому относятся объекты оценки	62
3.8. Анализ фактических данных о ценах предложений (или сделок) из сегмента рынка, к которому отнесены оцениваемые объекты	63
4. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПОДХОДА (ПОДХОДОВ) К ОЦЕНКЕ	65
4.1. Выбор методов оценки в рамках различных подходов (или обоснование отказа от применения подходов к оценке объектов оценки)	65
4.1.1. Сравнительный подход	66
4.1.2. Доходный подход	66
4.1.3. Затратный подход	66
4.1.4. Обоснование выбора используемых подходов к оценке и методов в рамках каждого из применяемых подходов; обоснование отказа от использования подхода к оценке	66
4.2. Оценка коэффициентным подходом	67
4.2.1. Сущность методики, основанной на нормировании финансовых коэффициентов	67
4.2.2. Определение стоимости дебиторской задолженности методом нормирования финансовых коэффициентов	68
4.2.3. Вывод по разделу	70
4.1. Оценка сравнительным подходом	70
4.1.1. Общая информация. Основные этапы сравнительного подхода	70
4.1.2. Расчет рыночной стоимости объектов оценки	71
4.1.3. Вывод по разделу	73
4.2. Согласование результатов	73
5. ИТОГОВАЯ СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОГО РЕЗУЛЬТАТА	76
6. СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ДОКУМЕНТОВ	77
7. ПРИЛОЖЕНИЕ	78
7.1. Документы, предоставленные Заказчиком оценки (устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта оценки, правоустанавливающие и правоподтверждающие документы)	78

7.2.	Рыночная информация.....	89
7.3.	Копии документов, содержащие сведения об Оценщике и Исполнителе	103

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Отчет об оценке объекта оценки представляет собой документ, содержащий профессиональное суждение оценщика относительно итоговой стоимости объекта оценки, сформулированное на основе собранной информации, проведенного анализа и расчетов в соответствии с заданием на оценку [п.1 Федерального стандарта оценки «Отчет об оценке (ФСО VI) утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 №200].

1.1. Дата составления отчета об оценке, порядковый номер отчета об оценке

В соответствии с п. 1 ч. II Федерального стандарта оценки «Отчет об оценке (ФСО VI) утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 №200 «в отчете об оценке должны содержаться: дата составления и порядковый номер отчета»:

Порядковый номер отчета об оценке: 25/230-1172

Дата составления отчета об оценке: 15 декабря 2025 г.

1.2. Основание для проведения оценщиком оценки объектов оценки

В соответствии с п. 2 ч. II Федерального стандарта оценки «Отчет об оценке (ФСО VI) утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 №200 «в отчете об оценке должно содержаться основание для проведения оценщиком оценки объекта оценки»:

Договор № 25/265Ф/упр-1542 об оценке объекта оценки от 27 ноября 2025 г. заключенный между ООО Независимая Экспертная Компания «Бизнес Советник» и Финансовым управляющим Орлова Максима Валерьевича (ИНН 383702572370) Юшковым Александром Михайловичем ((ИНН 242900730540, СНИЛС 056-381-388 76), член САУ «АВАНГАРД» (ОГРН 1027705031320, ИНН 7705479434)).

1.3. Задание на оценку в соответствии с требованиями федеральных стандартов оценки

В соответствии с п. 1 Федерального стандарта оценки «Задание на оценку (ФСО IV) утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 №200 «оценка объекта оценки выполняется оценщиком на основе задания на оценку, которое является неотъемлемой частью договора на оценку объекта оценки».

В соответствии с п. 3 ч. II Федерального стандарта оценки «Отчет об оценке (ФСО VI) утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 №200 «в отчете об оценке должна содержаться информация, содержащаяся в задании на оценку»:

Таблица 1.1. Задание на оценку в соответствии с требованиями федеральных стандартов оценки

Наименование	Характеристика
Объект оценки	1. Право требования Орлова Максима Валерьевича (ИНН 383702572370) к ООО «Сибирьавтодор» (ИНН 3810080708) в размере 799 960 руб. 23 коп.; 2. Право требования Орлова Максима Валерьевича (ИНН 383702572370) к Дмитруку Алексею Анатольевичу, 17.03.1987 г.р. в размере 8 151 465 руб.; 3. Право требования Орлова Максима Валерьевича (ИНН 383702572370) к Орловой Анне Владимировне, 19.07.1984 г.р. в размере 6 045 500 руб.; 4. Право требования Орлова Максима Валерьевича (ИНН 383702572370) к Панюшкину Марку Юрьевичу, 12.11.1981 г.р. в размере 2 629 339 руб. 70 коп.
Тип оцениваемого имущества	Имущественные права (право требования)
Состав объекта оценки	1. Право требования Орлова Максима Валерьевича (ИНН 383702572370) к ООО «Сибирьавтодор» (ИНН 3810080708) в размере 799 960 руб. 23 коп.; 2. Право требования Орлова Максима Валерьевича (ИНН 383702572370) к Дмитруку Алексею Анатольевичу, 17.03.1987 г.р. в размере 8 151 465 руб.; 3. Право требования Орлова Максима Валерьевича (ИНН 383702572370) к Орловой Анне Владимировне, 19.07.1984 г.р. в размере 6 045 500 руб.; 4. Право требования Орлова Максима Валерьевича (ИНН 383702572370) к Панюшкину Марку Юрьевичу, 12.11.1981 г.р. в размере 2 629 339 руб. 70 коп.
Идентификация объекта оценки	Количественные и качественные характеристики объектов оценки: Должник ООО «Сибирьавтодор» (ИНН 3810080708)

	ОГРН, дата присвоения	ОГРН: 1193850019934, дата присвоения ОГРН: 09.07.2019 г.		
	Финансовое состояние должника	Информация Заказчиком оценки не предоставлена		
	Сумма задолженности	799 960 руб. 23 коп.		
	Основание	Решение Ленинского районного суда г. Иркутска от 28.03.2023 г. по делу № 2-2996/2022; Исполнительный лист от 16.07.2024 г., ФС № 039086363		
	Должник, дата рождения	Дмитрук Алексей Анатольевич, 17.03.1987 г.р.		
	Финансовое состояние должника	Информация Заказчиком оценки не предоставлена		
	Сумма задолженности	8 151 465 руб.		
	Основание	Решение Октябрьского районного суда г. Иркутска от 29.11.2019 г. по делу № 2-5120/2019		
	Должник, дата рождения	Орлова Анна Владимировна, 19.07.1984 г.р.		
	Финансовое состояние должника	Информация Заказчиком оценки не предоставлена		
	Сумма задолженности	6 045 500 руб.		
	Основание	Определение Арбитражного суда Иркутской области от 07.10.2024 г. по делу № А19-3404-6/2023		
	Должник, дата рождения	Панюшкин Марк Юрьевич, 12.11.1981 г.р.		
	Финансовое состояние должника	Информация Заказчиком оценки не предоставлена		
	Сумма задолженности	2 629 339 руб. 70 коп.		
	Основание	Решение Октябрьского районного суда г. Иркутска от 10.12.2020 г. по делу № 2-3588/2020		
	Существующие имущественные права на объект оценки: Орлов Максим Валерьевич (ИНН 383702572370) Иные права на объекты оценки, кроме указанных в графе «Имущественные права на объекты оценки» – н/д.			
	Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки: Орлов Максим Валерьевич (ИНН 383702572370)			
	Ограничения и обременения прав, в том числе в отношении каждой из частей объектов оценки: Ограничения (обременения) вышеуказанных прав, в том числе в отношении каждой из частей объекта оценки – н/д.			
Характеристики объекта оценки и его оцениваемых частей или ссылки на доступные для оценщика документы, содержащие такие характеристики	Документы, предоставленные Заказчиком оценки:			
	Наименование		Вид документа	
	Решение Арбитражного суда Иркутской области от 07.12.2023 г. (резольютивная часть решения) по делу № А19-3404/2023		Копия	
	Решение Ленинского районного суда г. Иркутска от 28.03.2023 г. по делу № 2-2996/2022		Копия	
	Исполнительный лист от 16.07.2024 г., ФС № 039086363		Копия	
	Решение Октябрьского районного суда г. Иркутска от 29.11.2019 г. по делу № 2-5120/2019		Копия	
	Определение Арбитражного суда Иркутской области от 07.10.2024 г. по делу № А19-3404-6/2023		Копия	
	Решение Октябрьского районного суда г. Иркутска от 10.12.2020 г. по делу № 2-3588/2020		Копия	
	Исполнительный лист от 01.03.2024 г., ФС № 044969126		Копия	
Осмотр объекта оценки	Осмотр объекта оценки не проводится оценщиком, обусловлено спецификой объекта оценки.			
Цель оценки (необходимость проведения оценки)	Целью оценки является определение рыночной стоимости объекта оценки с применением общепринятых подходов к оценке.			

	Результаты оценки предполагается использовать для проведения процедуры банкротства (конкурсное производство) согласно ст. 130 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ.
Нормативная база оценки (используемые стандарты оценки)	Оценка проводится в соответствии с Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29.07.1998 N 135-ФЗ, а также в соответствии с: Общими стандартами оценки: федеральным стандартом оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утвержденного Приказом Министерства экономического развития РФ №200 от 14.04.2022 г.; федеральным стандартом оценки «Виды стоимости (ФСО II)», утвержденного Приказом Министерства экономического развития РФ №200 от 14.04.2022 г.; федеральным стандартом оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденного Приказом Министерства экономического развития РФ №200 от 14.04.2022 г.; федеральным стандартом оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержденного Приказом Министерства экономического развития РФ №200 от 14.04.2022 г.; федеральным стандартом оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденного Приказом Министерства экономического развития РФ №200 от 14.04.2022 г.; федеральным стандартом оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержденного Приказом Министерства экономического развития РФ №200 от 14.04.2022 г. Специальными стандартами оценки; иными нормативными правовыми актами Российской Федерации в области оценочной деятельности; стандартами и правил оценочной деятельности саморегулируемой организации оценщиков, в которой состоят физические лица (оценщики), выполняющие настоящую оценку и у которых с Исполнителем заключены трудовые Договоры. а также положениями методических рекомендаций по оценке, одобренных советом по оценочной деятельности при Минэкономразвитии России (с момента разработки и принятия таких методических рекомендаций Минэкономразвитии России). До момента принятия специальных стандартов оценки, предусмотренных программой разработки федеральных стандартов оценки и внесения изменений в федеральные стандарты оценки, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 30 декабря 2020 г. №884, приоритет имеют нормы общих стандартов оценки ФСО I – ФСО VI.
Вид стоимости и предпосылки стоимости	В соответствии со ст. 130 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий привлекает оценщика для определения стоимости имущества должника. Начальная цена продажи предприятия, иного имущества должника устанавливается на основании рыночной стоимости такого имущества, определенной в соответствии с отчетом об оценке. Рыночная стоимость (ст. 3 Федерального закона от 29.07.1998 г. «Об оценочной деятельности» № 135-ФЗ). Предпосылки стоимости: ▪ предполагается сделка с объектом оценки; ▪ участники сделки – неопределенные лица; ▪ дата оценки – 05 декабря 2025 г.; ▪ предполагаемое использование объекта: для проведения процедуры банкротства (конкурсное производство) согласно ст. 130 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ; ▪ характер сделки: сделка в условиях вынужденной продажи.
Дата определения стоимости объекта оценки (дата проведения оценки, дата оценки)	05 декабря 2025 г.
Срок проведения оценки	27 ноября 2025 г. по 15 декабря 2025 г.
Ограничения, связанные с предполагаемым	Результаты оценки действительны лишь для проведения процедуры банкротства (конкурсное производство) согласно ст. 130 ФЗ «О

использованием результатов оценки	несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ. проведения процедуры банкротства (конкурсное производство) согласно ст. 130 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ Результаты оценки и отчет об оценке не могут использоваться Заказчиком оценки в каких-либо других целях. Результаты оценки не предназначены для их использования третьими лицами. Исполнитель, не принимает на себя ответственности в случае использования результатов оценки третьими лицами. В соответствии с письмом Президиума Высшего арбитражного суда РФ от 30 мая 2005 г., оценка, данная имуществу оценщиком, носит лишь рекомендательный характер, т.е. не является обязательной. Даже если предусмотрена обязательность привлечения независимого оценщика (обязательное проведение оценки) без установления обязательности определенной им величины стоимости объекта оценки, то оценка, данная имуществу оценщиком, носит лишь рекомендательный характер. Это означает, что решение о конечной цене сделки Заказчик всегда должен принимать самостоятельно или путем переговоров с контрагентом, используя отчет лишь как консультационную услугу. В связи с этим, Исполнитель не принимают на себя ответственность за решения, принятые Заказчиком или третьими лицами по распоряжению оцениваемым имуществом. В соответствии со ст. 12 Федерального закона от 29 июля 1998 г. №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» итоговая величина рыночной или иной стоимости объекта оценки, определенная в отчете, за исключением кадастровой стоимости, является рекомендуемой для целей определения начальной цены предмета аукциона или конкурса, совершения сделки в течение шести месяцев с даты составления отчета, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации.
Специальные допущения, иные существенные допущения	В соответствии с п. 4 федерального стандарта оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденного Приказом Министерства экономического развития РФ №200 от 14.04.2022 г. в процессе оценки для определения стоимости может требоваться установление допущений в отношении объекта оценки и (или) условий предполагаемой сделки или использования объекта оценки. Эти допущения могут быть приняты на любом этапе процесса оценки до составления отчета об оценке. Все расчеты выполнены Оценщиками в табличном процессоре Microsoft Office Excel. Числовая информация приводится в отчете в удобном для восприятия виде, в том числе, округленном. Сами расчеты выполняются с более высокой точностью в соответствии с внутренней архитектурой программы, если иное прямо не указывается в отчете. При проведении расчетов допускается округление некоторых значений по математическим правилам округления. Округление может несущественно повлиять на результат оценки. Оценщик не делает предположений о прочих, необычных вариантах погашения дебиторской задолженности, поэтому такие варианты в данном отчете не рассматриваются. В случае изменения размера права требования, в связи с частичным удовлетворением требований, погашением задолженности или увеличения размера права требования до перехода прав требований до поступления оплаты за уступаемое право в полном объеме, цена продажи прав требования подлежит пропорциональному уменьшению/увеличению (п.1 ст.381, ст.390 ГК РФ, п.1 ст.416 ГК РФ). Учитывая специфичный характер имущества (права требования), существует возможность изменения размера такого требования в ходе проведения торгов по причинам, не зависящим от воли арбитражного управляющего и конкурсных кредиторов. К таким причинам может быть отнесено частичное или полное погашение долга должником, несвоевременное перечисление денежных средств со счета службы судебных приставов исполнителей и т.д. Для определения рыночной стоимости объекта оценки Исполнитель опирается как на информацию, предоставленную Заказчиком, так и на информацию, полученную самостоятельно в результате проведения оценки. По результатам анализа представленных документов Оценщик делает вывод о достаточности необходимых документов, позволяющих установить количественные и качественные характеристики объекта оценки. При проведении оценки предполагалось отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на стоимость оцениваемого имущества, и на оценщике

	не лежит ответственность по обнаружению (или в случае обнаружения) подобных факторов. Оценщик не несет ответственности за наличие таких скрытых факторов, ни за необходимость выявления таковых. Исполнитель не принимает на себя ответственность, если после составления Отчета станет известно, что имелась дополнительная документация или обстоятельства, которые могли бы повлиять на стоимость объекта оценки. Исполнитель исходил из достоверности и полноты письменной и устной информации и документации по объекту оценки, предоставленной Заказчиком, поскольку в обязанности Исполнителя, не входит проведение экспертизы документов на предмет их полноты и подлинности, соответствия действующему законодательству. Исполнитель не принимает на себя ответственности: а) за выводы, сделанные на основе документов, фотоматериалов и информации, содержащих недостоверные сведения; б) за выводы, сделанные на основе недостаточно полного пакета предоставленных документов по объекту оценки; в) в случае замалчивания Заказчиком информации, которая могла повлиять на стоимость объекта оценки (если таковая имела место). Ответственность за достоверность сведений о составе имущественных прав на оцениваемый объект, их ограничениях и обременениях лежит на лице, предоставившем эти документы, т.е. на Заказчике. Оцениваемые имущественные права рассматриваются свободными от каких-либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в отчете. Оценщик не несет ответственности за юридическое описание прав оцениваемой собственности или за вопросы, связанные с рассмотрением прав собственности. В отсутствие документально подтвержденных обременений в отношении объекта оценки, оценка проводится исходя из предположения об отсутствии таких обременений. Исполнитель будет оставлять за собой право включать в состав приложений к Отчету не все использованные документы, а лишь те, которые будут представлены Исполнителем как наиболее существенные для понимания содержания Отчета. При этом в архиве Исполнителя будут храниться копии всех существенных материалов, которые будут использованы при подготовке Отчета. В отчете указаны ссылки на источники информации. При использовании в качестве источников информации сайтов Интернет оценщик указывает адреса доменов и интернет-страниц. Однако это не является гарантией, что читатель сможет самостоятельно найти опубликованную информацию по указанной ссылке. Это обусловлено тем, что источник информации может иметь динамический адрес, который невозможно задать в виде фиксированной ссылки. Кроме того, информация в любой момент может быть удалена с сайта по независящим от Оценщика причинам. В рамках настоящего отчета некоторые данные по объектам аналогам могут отличаться от информации, опубликованной на интернет-страницах, в периодической печати, и от приложенных к отчету распечаток. Это связано с тем, что в процессе оценки Оценщиком могут проводиться телефонные переговоры с собственниками и представителями собственников объектов аналогов. В отчете могут указываться уточненные данные по объектам аналогам, выявленные в процессе проведения телефонных переговоров. Информация, оценки и мнения, полученные из открытых источников, отвечают критериям надежности. Достаточность и достоверность полученной информации анализируется с использованием доступных оценщикам Исполнителя для этого средств и методов. Оценщик вправе использовать цены предложения рынка прав требований РФ.
Ограничения оценки	Результаты оценки, содержащееся в отчете об оценке, относится к объекту оценки в целом. Любое соотнесение части стоимости с какой-либо частью объекта является неправомерным, если таковое не оговорено в отчете об оценке. Ни весь отчет об оценке в целом, ни любая его часть, ни любые ссылки на данный документ не могут быть включены в какие-либо публикации, проспекты или инструкции, и изданы без письменного одобрения Исполнителя формы и контекста таких публикаций. Информация, изложенная в отчете об оценке, является конфиденциальной и может быть использована только для цели, заявленной в Договоре (см. цели оценки).

		Исполнитель не принимает на себя ответственность, если отчет об оценке будет использован кем-либо еще для заявленных или иных целей. Любая копия отчета об оценке является недействительной, если она не заверена нотариусом или самим Исполнителем. Мнение оценщика относительно стоимости действительно только на дату оценки. Исполнитель не принимает на себя ответственность за последующие изменения социальных, экономических, юридических и природных условий, которые могут повлиять на стоимость оцениваемого объекта. Никакие события, произошедшие после даты оценки, не могут являться основанием для претензий к Исполнителю. Отчет об оценке представляет собой профессиональное суждение оценщика без каких-либо гарантий с его стороны в отношении условий последующей реализации объекта оценки и без гарантий того, что оно будет продано на свободном рынке по цене, равной стоимости, указанной в отчете. Данная оценка является независимым оценочным суждением, а результаты оценки являются рекомендуемыми. Результаты оценки не предназначены для их использования третьими лицами. Исполнитель, не принимает на себя ответственности в случае использования результатов оценки третьими лицами. От оценщика не требуется появляться в суде или свидетельствовать иным образом по поводу составленного отчета об оценке или оцененного имущества, кроме как на основании отдельного Договора с Заказчиком или официального вызова суда. Заказчик принимает на себя обязательство заранее освободить оценщика от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из иска третьих лиц к оценщику, вследствие использования результатов отчета об оценке, кроме случаев, когда окончательным судебным порядком определено, что возникшие убытки, потери и задолженности явились следствием мошенничества, халатности или умышленно неправомочных действий со стороны оценщика в процессе оказания услуг. Согласно ст. 146 Налогового кодекса РФ объектом налогообложения является реализация. При расчёте рыночной стоимости объекта исполнителем является Оценщик. Положениями статей 14 и 15 ФЗ-135 не предусмотрены ни права, ни обязанности Оценщика определять НДС при определении рыночной стоимости объекта оценки. В соответствии с подпунктом 15 пункта 2 статьи 146 Налогового кодекса Российской Федерации, операции по реализации имущества и (или) имущественных прав должников, признанных в соответствии с законодательством РФ несостоятельными (банкротами), не признаются объектом обложения НДС. В случае изменения размера права требования, в связи с частичным удовлетворением требований, погашением задолженности или увеличения размера права требования до перехода прав требований до поступления оплаты за уступаемое право в полном объеме, цена продажи прав требования подлежит пропорциональному уменьшению/увеличению (п.1 ст.381, ст.390 ГК РФ, п.1 ст.416 ГК РФ). Учитывая специфичный характер имущества (права требования), существует возможность изменения размера такого требования в ходе проведения торгов по причинам, не зависящим от воли арбитражного управляющего и конкурсных кредиторов. К таким причинам может быть отнесено частичное или полное погашение долга должником, несвоевременное перечисление денежных средств со счета службы судебных приставов исполнителей и т.д.
Ограничения на использование, распространение и публикацию отчета об оценке объекта оценки	на и	Результаты оценки не предназначены для их использования третьими лицами. Исполнитель, не принимает на себя ответственности в случае использования результатов оценки третьими лицами. Отчет полностью или частично, а также выдержки из отчета не могут копироваться, распространяться и/или публиковаться без письменного согласия исполнителя (оценщика). В соответствии со ст. 130 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 N 127-ФЗ сведения об отчете об оценке имущества должника, указанные в абзаце 5 пункта 5.1 статьи 110 Федерального закона, с приложением копии такого отчета об оценке в форме электронного документа подлежат включению арбитражным управляющим в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве в течение двух рабочих дней с даты поступления копии такого отчета об оценке в форме электронного документа. Таким образом, в рамках

	проведения процедуры банкротства допускается публикация отчета об оценке объекта оценки (его копия) на ЕФРСБ Заказчиком с соответствующим указанием авторства.
Форма составления отчета об оценке	Отчет об оценке составляется в электронном виде. При необходимости (по запросу Заказчика) Исполнитель подготавливает отчет об оценке в количестве 1 (одного) экземпляра на бумажном носителе. При этом, отчет об оценке может состоять из нескольких частей, в одной или в разной форме – как на бумажном носителе, так и в форме электронного документа (характерно для приложений). Приложения к отчету об оценке являются его неотъемлемой частью. На бумажном носителе отчет передается Заказчику оценки вместе с сопроводительным письмом, в котором подробно указано из скольких частей состоит отчет об оценке, а также кол-во листов.
Выражение итогового результата оценки стоимости объекта оценки (форма представления итоговой стоимости)	Результат оценки (итоговая стоимость объекта оценки) представляет собой стоимость объекта, определенную на основе профессионального суждения оценщика для конкретной цели оценки с учетом допущений и ограничений оценки. Результат оценки выражается в рублях и представлен в виде числа без интервала значений, является результатом математического округления.

1.4. Сведения об оценщиках и исполнителе

1.4.1. Сведения об оценщиках, работающих на основании трудового договора

В соответствии с п. 4 ч. II Федерального стандарта оценки «Отчет об оценке (ФСО VI) утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 №200 «в отчете об оценке должны содержаться сведения об оценщике (оценщиках), проводившем (проводивших) оценку, в том числе фамилия, имя, отчество (при наличии), номер контактного телефона, почтовый адрес, адрес электронной почты оценщика и сведения о членстве оценщика в саморегулируемой организации оценщиков (регистрационный номер в саморегулируемой организации оценщиков, а также наименование и адрес саморегулируемой организации оценщиков».

В соответствии с п. 7 ч. II Федерального стандарта оценки «Отчет об оценке (ФСО VI) утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 №200 «в отчете об оценке должны содержаться сведения о независимости оценка»:

Таблица 1.2. Сведения о специалистах-оценщиках, работающих на основании трудового договора, выполнивших настоящий Отчет об оценке

Наименование	Характеристика
Фамилия, Имя, Отчество оценщика	Крутых Алина Валерьевна
Почтовый адрес	630048, г. Новосибирск, Кировский район, ул. Покрышкина, 1 - 24
Фактический адрес	630087, г. Новосибирск, Кировский район, ул. Немировича-Данченко, д. 122, офис 230
Номер контактного телефона	+7 913 734-53-00
Адрес электронной почты	avk090@gmail.com
Информация о членстве в саморегулируемой организации оценщиков	Член саморегулируемой организации «Ассоциация «Русское общество оценщиков» (РОО). Регистрационный номер в реестре оценщиков № 009354, дата включения в реестр 09 февраля 2015 г.
Наименование и место нахождения СРО оценщиков, членом которой является оценщик	Полное наименование: Ассоциация «Русское общество оценщиков». Сокращенное наименование: Ассоциация РОО. ИНН 9701159733, ОГРН 1207700240813. Место нахождения: 105066, г. Москва, 1-й Басманный переулок, дом 2а
Образование оценщика (номер и дата выдачи документа, подтверждающего получение профессиональных знаний)	2011 г. – Диплом о высшем образовании с отличием: НОУ ВПО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации» г. Новосибирск. Квалификация: экономист-менеджер, по специальности «Антикризисное управление». Регистрационный номер: 2411 от 24 июня 2011 г.; 2013 г. – Диплом о высшем образовании с отличием: НОУ ВПО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации» г. Новосибирск. Квалификация: юрист, по специальности «Юриспруденция». Регистрационный номер: 1907 от 26 июня 2013 г.; 2014 г. – Диплом о профессиональной подготовке НОУ ВПО «Сибирская академия финансов и банковского дела» г. Новосибирск.

Наименование	Характеристика
	Профессиональная переподготовка «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)». Регистрационный номер: 045 от 23.05.2014 г.; 2015 г. – Диплом о профессиональной подготовке НОУ ВПО «Санкт-Петербургский университет управления и экономики». Профессиональная переподготовка «Экономист-аналитик производственно-хозяйственной деятельности». Регистрационный номер: 297/д от 05.12.2015 г.; 2016 г. – Диплом о профессиональной переподготовке по программе «Судебная финансово-экономическая экспертиза», регистрационный № ППСЭ073/2016, выдан федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина», г. Москва.
Сведения о страховании гражданской ответственности оценщика	Страховщик — СПАО «Ингосстрах», Договор обязательного страхования ответственности оценщика №433-722-080208/25 от 06.05.2025 г. Страховая сумма: 10 000 000 (десять миллионов) руб. Период страхования: с 01.06.2025 г. по 31.05.2027 г.
Стаж работы в оценочной деятельности	11 лет (с 2014 г.)
Квалификация	Оценщик 1 категории, сертифицированный оценщик недвижимости РОО. ▪ Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности №040436-1 от 12.07.2024 г. по направлению «Оценка недвижимости» №025113-КА1, выдан ФБУ ФРЦ, от 02.07.2024 г. № 357. ▪ Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности №044617-2 от 04.10.2024 г. по направлению «Оценка движимого имущества» №015372-КА2, выдан ФБУ ФРЦ, от 04.10.2024 г. №374. ▪ Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности №047835-3 от 20.06.2025 г. по направлению «Оценка бизнеса» №007089-КА3, выдан ФБУ ФРЦ от 20.06.2025 г. №408.
Сведения о независимости оценщика	Оценщик подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», при осуществлении оценочной деятельности и составлении настоящего отчета об оценке. Оценщик не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником юридического лица – Заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки. Оценщик не состоит с Заказчиком оценки и собственником недвижимости (объекта оценки) в близком родстве или свойстве. Оценщик не имеет в отношении объекта оценки вещных или обязательственных прав вне договора и не является участником (членом) или кредитором юридического лица – Заказчика, равно как и Заказчик не является кредитором или страховщиком оценщика. Размер оплаты за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке объекта оценки. Таким образом, требования статьи 16 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ» о независимости оценщика выполнены.

1.4.2. Сведения о юридическом лице, с которым оценщик заключил трудовой договор

В соответствии с п. 6 ч. II Федерального стандарта оценки «Отчет об оценке (ФСО VI) утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 №200 «в отчете об оценке должны содержаться сведения о юридическом лице, с которым оценщик (оценщики) заключил (заключили) трудовой договор (реквизиты юридического лица, которые включают в себя полное и (или) сокращенное наименование, основной государственный регистрационный номер или иной регистрационный номер юридического лица, место нахождения».

В соответствии с п. 7 ч. II Федерального стандарта оценки «Отчет об оценке (ФСО VI) утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 №200 «в отчете об оценке должны содержаться сведения о независимости юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор»:

Таблица 1.3. Сведения о юридическом лице, с которым оценщик заключил трудовой договор

Наименование	Характеристика
Организационно-правовая форма юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	Общество с ограниченной ответственностью
Полное наименование юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	Общество с ограниченной ответственностью Независимая Экспертная Компания «Бизнес Советник»
Реквизиты юридического лица (ИНН; КПП; ОГРН, дата присвоения ОГРН)	ИНН 5403045395, КПП 540301001 ОГРН 1185476090524 от 01.11.2018 г.
Место нахождения юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	Факт. адрес: 630087, Новосибирская область, г. Новосибирск, пр. Карла Маркса, дом 30, офис 511-1
Контакты	Телефон +7(383) 381-28-27; +7-913-734-53-00; +7-953-889-89-93 e-mail: nek.bs@bk.ru
Сведения о страховании дополнительной ответственности юридического лица	СПАО «Ингосстрах». Договор страхования ответственности при осуществлении оценочной деятельности №433-722-261271/25 от 18.11.2024 г. Страховая сумма 10 000 000 рублей. Период страхования с 23.11.2025 г. по 22.11.2026 г.
Сведения о независимости юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	ООО НЭК «Бизнес Советник» подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». Требования статьи 16 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ» о независимости юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, выполнены.

1.4.3. Информация обо всех привлекаемых к проведению оценки и подготовке отчета об оценке внешних организациях и квалифицированных отраслевых специалистах с указанием их квалификации, опыта и степени их участия в проведении оценки объекта оценки

В соответствии с п. 8 ч. II Федерального стандарта оценки «Отчет об оценке (ФСО VI) утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 №200 «в отчете об оценке должна содержаться информация обо всех привлеченных к проведению оценки и подготовке отчета об оценке внешних организациях и квалифицированных отраслевых специалистах с указанием их квалификации, опыта и степени их участия в проведении оценки объекта оценки»:

Таблица 1.4. Информация обо всех привлекаемых к проведению оценки и подготовке отчета об оценке организациях и специалистах

Привлеченные к проведению оценки и подготовке отчета об оценке организации и специалисты	Квалификация	Степень участия в проведении оценки объекта оценки
не привлекались	—	—

1.5. Сведения о заказчике оценки

В соответствии с п. 5 ч. II Федерального стандарта оценки «Отчет об оценке (ФСО VI) утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 №200 «в отчете об оценке должны содержаться сведения о заказчике оценки: фамилия, имя, отчество (при наличии) физического лица, если заказчиком является физическое лицо; реквизиты юридического лица, которые включают в себя полное и (или) сокращенное наименование, основной государственный регистрационный номер или иной регистрационный номер юридического лица, место нахождения, если заказчиком является юридическое лицо»:

Таблица 1.5. Сведения о Заказчике оценки

Наименование	Характеристика
Заказчик оценки	Финансовый управляющий Орлова Максима Валерьевича (ИНН 383702572370) Юшков Александр Михайлович ((ИНН 242900730540, СНИЛС 056-381-388 76), член САУ «АВАНГАРД» (ОГРН 1027705031320, ИНН 7705479434)), действующий на основании решения Арбитражного суда Иркутской области от 07.12.2023 г. (резолютивная часть решения) по делу № А19-3404/2023
Дата рождения должника	30.11.1981 г.р.
ИНН, СНИЛС должника	ИНН 383702572370, СНИЛС 060-861-850 63
Адрес регистрации должника	664056, г. Иркутск, ул. Бородина, д. 11/2, кв. 11

1.6. Применяемые стандарты оценочной деятельности и обоснование их применения

В соответствии с п. 9 ч. II Федерального стандарта оценки «Отчет об оценке (ФСО VI) утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 №200 «в отчете об оценке должно содержаться указание на стандарты оценки для определения стоимости объекта оценки, методические рекомендации по оценке, разработанные в целях развития положений утвержденных федеральных стандартов оценки и одобренные советом по оценочной деятельности при Минэкономразвития России, или обоснование неиспользования указанных методических рекомендаций»:

Таблица 1.6. Применяемые стандарты оценочной деятельности и обоснование их применения

Наименование	Обоснование применения
Федеральный закон от 29 июля 1998 г. №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»	Обязателен к применению при осуществлении оценочной деятельности
Федеральные стандарты оценки: - федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утвержденный Приказом Министерства экономического развития РФ №200 от 14.04.2022 г.; - федеральный стандарт оценки «Виды стоимости (ФСО II)», утвержденный Приказом Министерства экономического развития РФ №200 от 14.04.2022 г.; - федеральный стандарт оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденный Приказом Министерства экономического развития РФ №200 от 14.04.2022 г.; - федеральный стандарт оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержденный Приказом Министерства экономического развития РФ №200 от 14.04.2022 г.; - федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденный Приказом Министерства экономического развития РФ №200 от 14.04.2022 г.; - федеральный стандарт оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержденный Приказом Министерства экономического развития РФ №200 от 14.04.2022 г.	Обязательны к применению при осуществлении оценочной деятельности
Свод стандартов и правил саморегулируемой организации оценщиков – Ассоциация «Русское общество оценщиков»	Оценщик, составивший настоящий отчет, является членом Ассоциации «Русское общество оценщиков» (РОО)

1.7. Основные этапы процесса оценки

Таблица 1.7. Этапы процесса оценки

Основные этапы процесса оценки	Отметка о выполнении
Согласование задания на оценку Заказчиком оценки и оценщиком или юридическим лицом, с которым оценщик заключил трудовой договор, путем подписания такого задания в составе договора на оценку объекта оценки или в иной письменной форме в случае проведения оценки на основании, отличающихся от договора на оценку	Выполнено
Сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки	Выполнено
Применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов	Выполнено
Согласование промежуточных результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке (в случае необходимости) и определение итоговой стоимости объекта оценки	Выполнено
Составление отчета об оценке объекта оценки	Выполнено

1.8. Принятые при проведении оценки объектов оценки допущения и ограничения оценки в том числе не отраженные в задании на оценку

В соответствии с п. 11 ч. II Федерального стандарта оценки «Отчет об оценке (ФСО VI) утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 №200 «в отчете об оценке должны содержаться принятые при проведении оценки объекта оценки допущения и ограничения оценки в соответствии с пунктами 6 и 8 федерального стандарта оценки "Процесс оценки (ФСО III)", утвержденного приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. N 200, в том числе не отраженные в задании на оценку»:

Таблица 1.8. Допущения и ограничивающие условия, использованные при проведении оценки

Специальные допущения, иные существенные допущения	- В соответствии с п. 4 федерального стандарта оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденного Приказом Министерства экономического развития РФ №200 от 14.04.2022 г. в процессе оценки для определения стоимости может требоваться установление допущений в отношении объекта оценки и (или) условий предполагаемой сделки или использования объекта оценки. Эти допущения могут быть приняты на любом этапе процесса оценки до составления отчета об оценке. - Все расчеты выполнены Оценщиками в табличном процессоре Microsoft Office Excel. Числовая информация приводится в отчете в удобном для восприятия виде, в том числе, округленном. Сами расчеты выполняются с более высокой точностью в соответствии с внутренней архитектурой программы, если иное прямо не указывается в отчете. - При проведении расчетов допускается округление некоторых значений по математическим правилам округления. Округление может незначительно повлиять на результат оценки. - Оценщик не делает предположений о прочих, необычных вариантах погашения дебиторской задолженности, поэтому такие варианты в данном отчете не рассматриваются. - Для определения рыночной стоимости объекта оценки Исполнитель опирается как на информацию, предоставленную Заказчиком, так и на информацию, полученную самостоятельно в результате проведения оценки. - По результатам анализа представленных документов Оценщик делает вывод о достаточности необходимых документов, позволяющих установить количественные и качественные характеристики объекта оценки. - При проведении оценки предполагалось отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на стоимость оцениваемого имущества, и на оценщике не лежит ответственность по обнаружению (или в случае обнаружения) подобных факторов. Оценщик не несет ответственности за наличие таких скрытых факторов, ни за необходимость выявления таковых. - Исполнитель не принимает на себя ответственность, если после составления Отчета станет известно, что имелась дополнительная документация или обстоятельства, которые могли бы повлиять на стоимость объекта оценки. Исполнитель исходил из достоверности и
---	---

	полноты письменной и устной информации и документации по объекту оценки, предоставленной Заказчиком, поскольку в обязанности Исполнителя, не входит проведение экспертизы документов на предмет их полноты и подлинности, соответствия действующему законодательству. Исполнитель не принимает на себя ответственности: ▪ а) за выводы, сделанные на основе документов, фотоматериалов и информации, содержащих недостоверные сведения; ▪ б) за выводы, сделанные на основе недостаточно полного пакета предоставленных документов по объекту оценки; ▪ в) в случае замалчивания Заказчиком информации, которая могла повлиять на стоимость объекта оценки (если таковая имела место). ▪ Ответственность за достоверность сведений о составе имущественных прав на оцениваемый объект, их ограничениях и обременениях лежит на лице, предоставившем эти документы, т.е. на Заказчике. Оцениваемые имущественные права рассматриваются свободными от каких-либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в отчете. Оценщик не несет ответственности за юридическое описание прав оцениваемой собственности или за вопросы, связанные с рассмотрением прав собственности. ▪ В отсутствие документально подтвержденных обременений в отношении объекта оценки, оценка проводится исходя из предположения об отсутствии таких обременений. ▪ Исполнитель будет оставлять за собой право включать в состав приложений к Отчету не все использованные документы, а лишь те, которые будут представлены Исполнителем как наиболее существенные для понимания содержания Отчета. При этом в архиве Исполнителя будут храниться копии всех существенных материалов, которые будут использованы при подготовке Отчета. ▪ В отчете указаны ссылки на источники информации. При использовании в качестве источников информации сайтов Интернет оценщик указывает адреса доменов и интернет-страниц. Однако это не является гарантией, что читатель сможет самостоятельно найти опубликованную информацию по указанной ссылке. Это обусловлено тем, что источник информации может иметь динамический адрес, который невозможно задать в виде фиксированной ссылки. Кроме того, информация в любой момент может быть удалена с сайта по независящим от Оценщика причинам. ▪ В рамках настоящего отчета некоторые данные по объектам аналогам могут отличаться от информации, опубликованной на интернет-страницах, в периодической печати, и от приложенных к отчету распечаток. Это связано с тем, что в процессе оценки Оценщиком могут проводиться телефонные переговоры с собственниками и представителями собственников объектов аналогов. В отчете могут указываться уточненные данные по объектам аналогам, выявленные в процессе проведения телефонных переговоров. ▪ Информация, оценки и мнения, полученные из открытых источников, отвечают критериям надежности. Достаточность и достоверность полученной информации анализируется с использованием доступных оценщикам Исполнителя для этого средств и методов. ▪ Оценщик вправе использовать цены предложения рынка прав требований РФ.
Ограничения оценки	▪ Результаты оценки, содержащееся в отчете об оценке, относится к объекту оценки в целом. Любое соотнесение части стоимости с какой-либо частью объекта является неправомерным, если таковое не оговорено в отчете об оценке. ▪ Ни весь отчет об оценке в целом, ни любая его часть, ни любые ссылки на данный документ не могут быть включены в какие-либо публикации, проспекты или инструкции, и изданы без письменного одобрения Исполнителя формы и контекста таких публикаций. Информация, изложенная в отчете об оценке, является конфиденциальной и может быть использована только для цели, заявленной в Договоре (см. цели оценки). Исполнитель не принимает на себя ответственность, если отчет об оценке будет использован кем-либо еще для заявленных или иных целей. ▪ Любая копия отчета об оценке является недействительной, если она не заверена нотариусом или самим Исполнителем.

	▪ Мнение оценщика относительно стоимости действительно только на дату оценки. Исполнитель не принимает на себя ответственность за последующие изменения социальных, экономических, юридических и природных условий, которые могут повлиять на стоимость оцениваемого объекта. Никакие события, произошедшие после даты оценки, не могут являться основанием для претензий к Исполнителю. ▪ Отчет об оценке представляет собой профессиональное суждение оценщика без каких-либо гарантий с его стороны в отношении условий последующей реализации объекта оценки и без гарантий того, что оно будет продано на свободном рынке по цене, равной стоимости, указанной в отчете. Данная оценка является независимым оценочным суждением, а результаты оценки являются рекомендуемыми. ▪ Результаты оценки не предназначены для их использования третьими лицами. Исполнитель, не принимает на себя ответственности в случае использования результатов оценки третьими лицами. ▪ От оценщика не требуется появляться в суде или свидетельствовать иным образом по поводу составленного отчета об оценке или оцененного имущества, кроме как на основании отдельного Договора с Заказчиком или официального вызова суда. Заказчик принимает на себя обязательство заранее освободить оценщика от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из иска третьих лиц к оценщику, вследствие использования результатов отчета об оценке, кроме случаев, когда окончательным судебным порядком определено, что возникшие убытки, потери и задолженности явились следствием мошенничества, халатности или умышленно неправомерных действий со стороны оценщика в процессе оказания услуг. ▪ Согласно ст. 146 Налогового кодекса РФ объектом налогообложения является реализация. При расчёте рыночной стоимости объекта исполнителем является Оценщик. Положениями статей 14 и 15 ФЗ-135 не предусмотрены ни права, ни обязанности Оценщика определять НДС при определении рыночной стоимости объекта оценки. ▪ В соответствии с подпунктом 15 пункта 2 статьи 146 Налогового кодекса Российской Федерации, операции по реализации имущества и (или) имущественных прав должников, признанных в соответствии с законодательством РФ несостоятельными (банкротами), не признаются объектом обложения НДС. ▪ В случае изменения размера права требования, в связи с частичным удовлетворением требований, погашением задолженности или увеличения размера права требования до перехода прав требований до поступления оплаты за уступаемое право в полном объеме, цена продажи прав требования подлежит пропорциональному уменьшению/увеличению (п.1 ст.381, ст.390 ГК РФ, п.1 ст.416 ГК РФ). Учитывая специфичный характер имущества (права требования), существует возможность изменения размера такого требования в ходе проведения торгов по причинам, не зависящим от воли арбитражного управляющего и конкурсных кредиторов. К таким причинам может быть отнесено частичное или полное погашение долга должником, несвоевременное перечисление денежных средств со счета службы судебных приставов исполнителей и т.д.
--	---

1.9. Используемая терминология и основные понятия

Под оценочной деятельностью понимается профессиональная деятельность субъектов оценочной деятельности, направленная на установление в отношении объекта оценки рыночной, кадастровой, ликвидационной, инвестиционной или иной предусмотренной федеральными стандартами оценки стоимости [ст.3 ФЗ от 29 июля 1998 г. №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»].

Рыночная стоимость объекта оценки — наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объекта оценки;

- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме [ст.3 ФЗ от 29 июля 1998 г. №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»].

Оценка стоимости представляет собой определение стоимости объекта оценки в соответствии с федеральными стандартами оценки [п.6 Федерального стандарта оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I), утвержденного приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. №200].

Стоимость представляет собой меру ценности объекта для участников рынка или конкретных лиц, выраженную в виде денежной суммы, определенную на конкретную дату в соответствии с конкретным видом стоимости, установленным федеральными стандартами оценки [п.7 Федерального стандарта оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I), утвержденного приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. №200].

Цена представляет собой денежную сумму, запрашиваемую, предлагаемую или уплачиваемую участниками в результате совершенной или предполагаемой сделки [п.8 Федерального стандарта оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I), утвержденного приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. №200].

Цель оценки представляет собой предполагаемое использование результата оценки, отражающее случаи обязательной оценки, установленные законодательством Российской Федерации, и (или) иные причины, в связи с которыми возникла необходимость определения стоимости объекта оценки [п.9 Федерального стандарта оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I), утвержденного приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. №200].

Допущение представляет собой предположение, принимаемое как верное и касающееся фактов, условий или обстоятельств, связанных с объектом оценки, целью оценки, ограничениями оценки, используемой информацией или подходами (методами) к оценке [п.10 Федерального стандарта оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I), утвержденного приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. №200].

Подход к оценке представляет собой совокупность методов оценки, основанных на общей методологии [п.11 Федерального стандарта оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I), утвержденного приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. №200].

Метод оценки представляет собой последовательность процедур, позволяющую на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки [п.12 Федерального стандарта оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I), утвержденного приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. №200].

Результат оценки (итоговая стоимость объекта оценки) представляет собой стоимость объекта, определенную на основе профессионального суждения оценщика для конкретной цели оценки с учетом допущений и ограничений оценки. Результат оценки выражается в рублях или иной валюте в соответствии с заданием на оценку с указанием эквивалента в рублях. Результат оценки может быть представлен в виде числа и (или) интервала значений, являться результатом математического округления [п.14 Федерального стандарта оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I), утвержденного приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. №200].

Пользователями результата оценки, отчета об оценке могут являться заказчик оценки и иные лица в соответствии с целью оценки [п.15 Федерального стандарта оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I), утвержденного приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. №200].

Для целей оценки дата оценки рассматривается как дата, на которую совершилась бы сделка, или дата, на которую определяются выгоды от использования объекта оценки. Дата оценки влияет на то, какую информацию оценщик принимает во внимание при проведении оценки [п.5 Федерального стандарта оценки «Виды стоимости (ФСО II), утвержденного приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. №200].

Наиболее эффективное использование представляет собой физически возможное, юридически допустимое и финансово обоснованное использование объекта, при котором стоимость объекта будет наибольшей [п.6 Федерального стандарта оценки «Виды стоимости (ФСО II), утвержденного приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. №200].

Дебиторская задолженность – это сумма долгов, причитающихся предприятию, от юридических или физических лиц в итоге хозяйственных взаимоотношений с ними.

Нормальная дебиторская задолженность – задолженность юридических и физических лиц по отгруженным товарам, работам, услугам, срок оплаты по которым не наступил, либо перечисленный аванс поставщику (подрядчику, исполнителю) за поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг).

Задолженность за товары, работы, услуги, не оплаченные в установленный договором срок, представляет собой просроченную дебиторскую задолженность.

Просроченная дебиторская задолженность, в свою очередь, может быть сомнительной и безнадежной.

В соответствии с п. 1 ст. 266 НК РФ «сомнительным долгом признается любая задолженность перед налогоплательщиком, возникшая в связи с реализацией товаров, выполнением работ, оказанием услуг в случае, если эта задолженность не погашена в сроки, установленные договором, и не обеспечена залогом, поручительством, банковской гарантией».

По истечении срока исковой давности сомнительная дебиторская задолженность переходит в категорию безнадежной задолженности (нереальной к взысканию).

Согласно п. 2 ст. 266 НК РФ: «безнадежными долгами (долгами, нереальными ко взысканию) признаются те долги перед налогоплательщиком, по которым истек установленный срок исковой давности, а также те долги, по которым в соответствии с гражданским законодательством обязательство прекращено вследствие невозможности его исполнения, на основании акта государственного органа или ликвидации организации.

Право требования — право одного лица требовать от другого исполнения взятых на себя обязательств, вытекающих из условий договора, нормативного или судебного акта.

Имущественные права – это субъективные права участников гражданских правоотношений, возникающие в процессе владения, пользования и распоряжения имуществом, а также материальными требованиями по поводу распоряжения таким имуществом.

Срок исковой давности – это срок, в течение которого предприятие имеет возможность взыскать в законном порядке с должника обязательства.

2. ТОЧНОЕ ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ С ПРИВЕДЕНИЕМ ССЫЛОК НА ДОКУМЕНТЫ, УСТАНОВЛИВАЮЩИЕ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ

В соответствии с п. 10 ч. II Федерального стандарта оценки «Отчет об оценке (ФСО VI) утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 №200 «в отчете об оценке должно содержаться точное описание объекта оценки с указанием количественных и качественных характеристик объекта оценки, включая права на объект оценки, перечень документов, устанавливающих такие характеристики, а в отношении объекта оценки, принадлежащего юридическому лицу - реквизиты юридического лица (полное и (или) сокращенное наименование, основной государственный регистрационный номер или иной регистрационный номер юридического лица, место нахождения) и (при наличии) балансовая стоимость данного объекта оценки»:

2.1. Количественные и качественные характеристики объектов оценки, имущественные права и наличие обременений, связанных с объектами оценки

2.1.1. Количественные и качественные характеристики объектов оценки

Дебиторская задолженность не обладает функцией товара, а соответственно продаваться может только уступка права требования, которая имеет цену лишь в случае появления потребительской стоимости, которая появляется у покупателя в следующих случаях: своевременное погашение дебиторской задолженности покупателя, возникшей по другой сделке, а также, предотвращение убытков, получение от дебитора выгодных покупателю товаров (услуг), установление контроля над дебитором. Главная задача оценки дебиторской задолженности – это определение денежного эквивалента, который ожидается получить в результате продажи дебиторской задолженности, отраженной по статьям бухгалтерского учета. Этот денежный эквивалент, как правило, отличается от договорной величины, учтенной по балансу. При осуществлении оценки дебиторской задолженности учитываются факторы, оказывающие влияние на рыночную стоимость дебиторской задолженности: финансовое состояние дебитора, наличие обеспечения по соответствующему обязательству и другие сведения, сообщенные должником (кредитором) и дебитором.

Объекты оценки:

1. Право требования Орлова Максима Валерьевича (ИНН 383702572370) к ООО «Сибирьавтодор» (ИНН 3810080708) в размере 799 960 руб. 23 коп.

Орлов Максим Валерьевич обратился в Ленинский районный суд г. Иркутская с иском к ООО «Сибирьавтодор» о взыскании задолженности по договору купли-продажи.

Ленинский районный суд г. Иркутска от 28.03.2023 г. по делу № 2-2996/2022 вынес решение: исковые требования Орлова Максима Валерьевича удовлетворить. Взыскать с ООО «Сибирьавтодор» в пользу Орлова Максима Валерьевича 785 000 руб. 00 коп. – основной долг, 3 871 руб. 23 коп. – проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленными за период с 21.11.2021 г. по 14.12.2021 г., проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленными с 15.12.2021 г. по факту фактического исполнения обязательства по оплате, 11 089 руб. 00 коп. – расходы по оплате государственной пошлины. Исключить взыскание процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 01 апреля 2022 г. по 01 октября 2022 г.

Выдан Исполнительный лист от 16.07.2024 г., ФС № 039086363.

По

данным

https://fssp.gov.ru/iss/ip/?is%5Bvariant%5D=2&is%5Bdrtr_name%5D=ООО%20%22Сибирьавтодор%22&is%5Bregion_id%5D%5B0%5D=38 у Должника имеется следующая задолженность:

Поиск по Банку данных исполнительных производств работает в тестовом режиме.

Найдено записей: 2

Должник (физ. лицо: ФИО, дата и место рождения; юр. лицо: наименование, юр. адрес, фактический адрес, ИНН)	Исполнительное производство (номер, дата возбуждения)	Реквизиты исполнительного документа (вид, дата принятия органом, номер, наименование органа, выдавшего исполнительный документ, ИНН взыскателя-организации)	Дата, причина окончания или прекращения ИП (статья, часть, пункт основания)	Сервис	Предмет исполнения, сумма непогашенной задолженности	Отдел судебных приставов (наименование, адрес)	Судебный пристав-исполнитель, телефон для получения информации
Иркутская область							
ООО "СИБИРЬАВТОДОР" РОССИЯ, 664014, ИРКУТСКАЯ ОБЛ., ИРКУТСК Г., ПОЛЯРНАЯ УЛ., 97, 40 3810080708	478995/24/38019-ИП от 27.09.2024	Исполнительный лист от 16.07.2024 № ФС 039086363 ЛЕНИНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД Г. ИРКУТСКА Постановление о взыскании исполнительского сбора		оплатить	Иные взыскания имущественного характера в пользу физических и юридических лиц Сумма долга: 855957.44 руб. Остаток долга по исполнительному документу: 799960.23 руб. Исполнительский сбор: 55997.21 руб.	Ленинское ОСП г. Иркутска 664040, Россия, Иркутская обл., г. Иркутск, ул. Розы Люксембург, д. 182, ,	САВИЛОВА Е. В. +7(3952)28-04-76
ООО "СИБИРЬАВТОДОР" РОССИЯ, 664014, ИРКУТСКАЯ ОБЛ., ИРКУТСК Г., ПОЛЯРНАЯ УЛ., 97, 40 3810080708	174866/25/38019-ИП от 04.04.2025	Исполнительный лист от 20.07.2023 № ФС 039139502 АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ 3808216359 Постановление о взыскании исполнительского сбора		оплатить	Иные взыскания имущественного характера в пользу физических и юридических лиц Сумма долга: 31000.00 руб. Остаток долга по исполнительному документу: 21000.00 руб. Исполнительский сбор: 10000.00 руб.	Ленинское ОСП г. Иркутска 664040, Россия, Иркутская обл., г. Иркутск, ул. Розы Люксембург, д. 182, ,	САВИЛОВА Е. В. +7(3952)28-04-76

Должником задолженность не погашается.

По данным <https://checko.ru/company/sibiravtodor-1193850019934>, организация является действующей:

checko.ru ООО "СИБИРЬАВТОДОР" - Са... 80% Пересказать Спросить Алису AI

✓ Действующая компания

ОГРН 1193850019934

ИНН 3810080708

КПП 781701001

ОКПО 17681719

Коды статистики от Росстата и сведения о регистрации

Дата регистрации

9 июля 2019 года

Вид деятельности

Торговля оптовая лесоматериалами, строительными материалами и санитарно-техническим оборудованием 46.73

+ еще 42 вида деятельности

Юридический адрес

196624, г. Санкт-Петербург, вн. тер. г. поселок Шушары, ул. Окуловская, д. 4, литера А, кв. 130

Организационно-правовая форма

Общества с ограниченной ответственностью

Форма собственности

Частная собственность

Уставный капитал

10 000 руб.

Финансовая отчетность за 2023 год

Выручка выросла до 225,7 млн руб. +10%

Чистая прибыль понизилась до 418 тыс. руб. -65%

Налоги и сборы за 2024 год

Уплачены налоги на сумму 26,1 млн руб. +935%

Уплачены страховые взносы на сумму 307 тыс. руб. -29%

Специальный налоговый режим

Не применяется

Согласно данным ФНС за 2025 год

Директор

Дупенко Иван Викторович

ИНН 381016112328

с 17 февраля 2025 г.

Учредитель

Гарибян Карен Рубенович

с 15 марта 2023 г.

Среднесписочная численность работников

7 человек -6

Согласно данным ФНС за 2024 год

Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства

В реестре с 10 августа 2019 года

Категория субъекта МСП: микропредприятие

Согласно данным ФНС на 10 декабря 2025 г.

Федерсурс

Компания опубликовала 1 сообщение и упомянута в 3 сообщениях

ЕФРСБ (реестр банкротств)

✓ Нет сообщений о банкротстве

Блокировка банковских счетов

✗ Есть сведения о приостановке операций по счетам на 19 мая 2025 года

Подробнее

Проверить на сегодня

Санкции

✓ Не входит в санкционные списки

✓ Нет связей с подсанкционными участниками согласно "правилу 50%"

checko.ru ООО "СИБИРЬАВТОДОР" - Са... 80% Пересказать Спросить Алису AI

Оценка надежности

✓ Признаки фирмы-однодневки не обнаружены

✓ Высокая оценка надежности

✗ Незначительные риски ликвидации или банкротства

+185

-26

Смотрите также список важных фактов о деятельности ООО "СИБИРЬАВТОДОР". Все рейтинги, а также оценка фактов и рисков рассчитываются на основе рекомендаций ФНС по проведению коммерческой осматрительности, являются оценочным мнением нашего сервиса и не являются рекомендациями для принятия каких-либо решений.

Положительные 8

Требуют внимания 3

Негативные 2

Долгое время работы

Компания зарегистрирована 6 лет назад, это говорит о стабильной деятельности и поднадзорности государственным органам

Выручка

Выручка компании за 2023 год составила 225,7 млн руб.

Чистая прибыль

Чистая прибыль компании за 2023 год составила 418 тыс. руб.

Налоги

В прошлом отчетном периоде компанией были уплачены налоги на сумму 31,7 млн руб.

Реестр недобросовестных поставщиков

Не входит в реестр недобросовестных поставщиков

Дисквалифицированные лица

В состав руководства не входят дисквалифицированные лица

Массовые учредители и руководители

Ни один из учредителей и руководителей не является массовым

Поставщик в системе госзакупок

Компания заключила 5 контрактов на общую сумму 11,4 млн руб. в роли поставщика

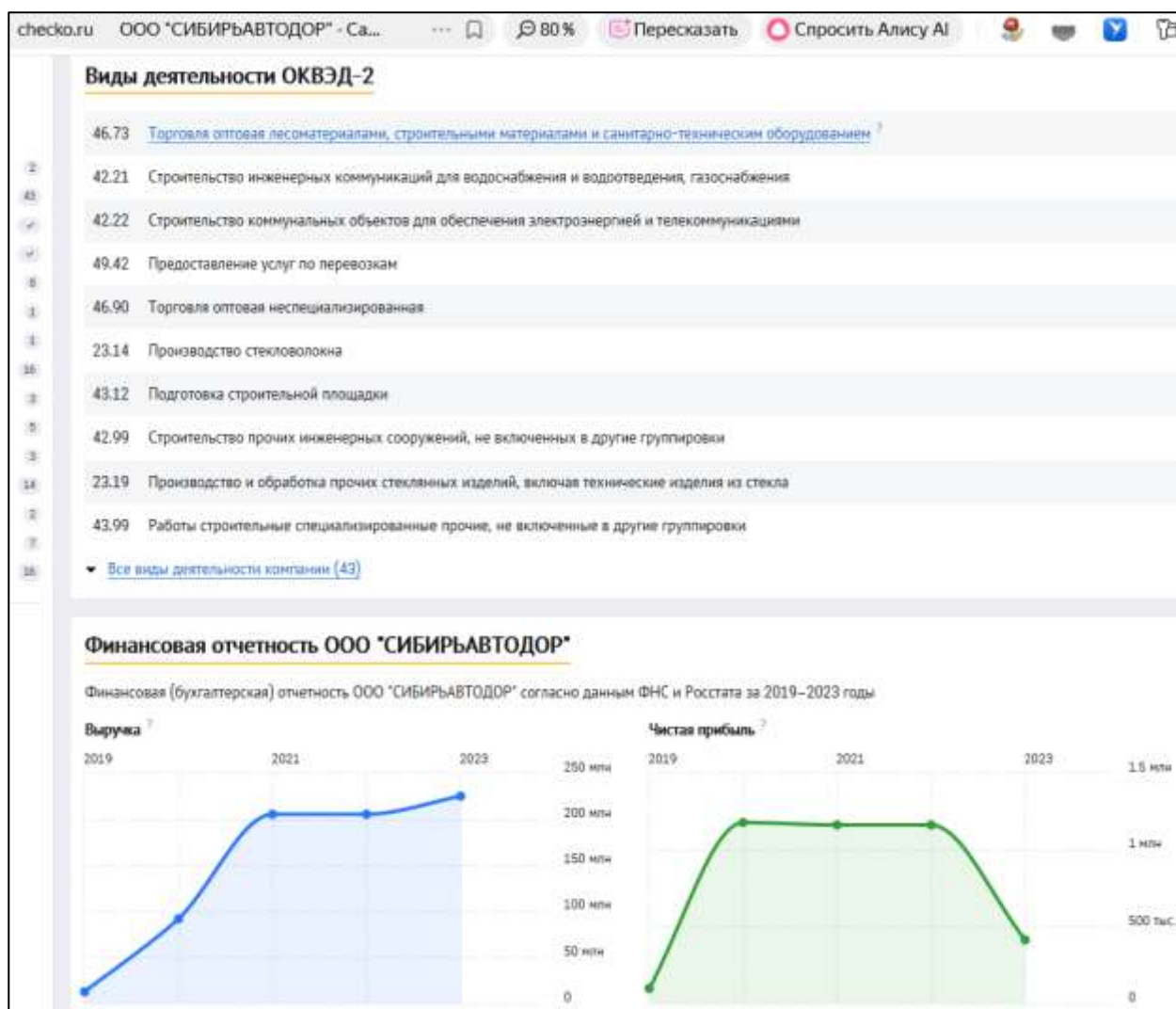
Независимая Экспертная Компания «Бизнес Советник»

Факт. адрес: 630087, г. Новосибирск, пр. Карла Маркса, дом 30, офис 511-1

Тел.: +7(383) 381-28-27; +7-913-734-53-00; +7-953-889-89-93

E-mail: nek.bs@bk.ru

Стр. 23



По данным <https://checko.ru/company/sibiravtodor-1193850019934> за 2024 г. бухгалтерская отчетность в налоговые органы не сдавалась.

2. Право требования Орлова Максима Валерьевича (ИНН 383702572370) к Дмитруку Алексею Анатольевичу, 17.03.1987 г.р. в размере 8 151 465 руб.

Между Орловым М.В. и Дмитруком А.А. был заключен договор беспроцентного займа, согласно которому истец передал ответчику по акту приема-передачи денежные средства в размере 2 000 000 рублей. Согласно графику платежей, который является приложением к договору займа, ответчик должен был производить возврат займа по частям ежемесячно по 200 000 рублей. Однако, после получения займа ответчик не внес два ежемесячных платежа в размере 400 000 рублей. Истец требует от ответчика возврата всей суммы займа в размере 2 000 000 рублей. Также согласно п. 2.1 указанного договора, в случае невозвращения суммы займа в срок подлежат начислению пени в размере 0,5 % от невозвращенной суммы за каждый день просрочки.

Истец просит суд взыскать с Дмитрука А.А. задолженность по договору займа в размере 2 000 000 рублей; пени за просрочку возврата денежных средств в размере 53 000 рублей; расходы по оплате государственной пошлины 18 465 рублей.

Октябрьский районный суд г. Иркутска от 29.11.2019 г. по делу № 2-5120/2019 вынес решение: исковые требования Орлова Максима Валерьевича к Дмитруку Алексею Анатольевичу о взыскании денежных средств по договору займа, судебных расходов, удовлетворить.

Финансовое состояние Дмитрука А.А. неизвестно. Заказчиком оценки информация не предоставлена.

По данным https://fssp.gov.ru/iss/ip/?is%5Bvariant%5D=1&is%5Blast_name%5D=Дмитрук&is%5Bfirst_name%5D=Алексей&is%5Bpatronymic%5D=Анатольевич&is%5Bdate%5D=17.03.1987&is%5Bregion_id%5D%5B0%5D=38 имеется 35 записей по задолженности:

Поиск по Банку данных исполнительных производств работает в тестовом режиме.

Найдено записей: 35

Должник (физ. лицо: ФИО, дата и место рождения; юр. лицо: наименование, юр. адрес, фактический адрес, ИНН)	Исполнительное производство (номер, дата возбуждения)	Реквизиты исполнительного документа (вид, дата принятия органом, номер, наименование органа, выдавшего исполнительный документ, ИНН взыскателя-организации)	Дата, причина окончания или прекращения ИП (статья, часть, пункт основания)	Сервис	Предмет исполнения, сумма непогашенной задолженности	Отдел судебных приставов (наименование, адрес)	Судебный пристав-исполнитель, телефон для получения информации
Иркутская область							
ДМИТРУК АЛЕКСЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ 17.03.1987 ИРКУТСКАЯ ОБЛ.	51939/18/38030-ИП от 19.07.2018	Судебный приказ от 12.10.2009 № 2-6804/2009 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 119 ПРАВОБЕРЕЖНОГО ОКРУГА Г.ИРКУТСКА 2723115222	25.10.2024 ст. 46 ч. 1 п. 3		Иные взыскания имущественного характера в пользу физических и юридических лиц Сумма долга: 68967.24 руб.	Свердловское ОСП г. Иркутска 664033, Россия, Иркутская обл., г. Иркутск, ул. Улан-Баторская, д. 2, ,	КУЗЬМИНА С. Ю. +7(3952)43-17-80
ДМИТРУК АЛЕКСЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ 17.03.1987 СССР ИРКУТСКОЙ ОБЛ. ГОР. СЛЮДЯНКА	151699/20/38030-ИП от 25.09.2020	Судебный приказ от 21.04.2020 № 2А-1317/2020 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 19 СВЕРДЛОВСКОГО РАЙОНА Г. ИРКУТСКА	19.12.2023 ст. 46 ч. 1 п. 3		Взыскание налогов и сборов, включая пени (кроме таможенных) Сумма долга: 1982.10 руб.	Свердловское ОСП г. Иркутска 664033, Россия, Иркутская обл., г. Иркутск, ул. Улан-Баторская, д. 2, ,	ПЕЖЕНСКАЯ Т. Р. +7(3952)43-30-78
ДМИТРУК АЛЕКСЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ 17.03.1987 СССР ИРКУТСКОЙ ОБЛ. ГОР. СЛЮДЯНКА	273895/21/38030-ИП от 21.12.2021	Судебный приказ от 20.09.2021 № 2А-4096/2021 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 19 СВЕРДЛОВСКОГО РАЙОНА Г. ИРКУТСКА	05.12.2023 ст. 46 ч. 1 п. 3		Взыскание налогов и сборов, включая пени (кроме таможенных) Сумма долга: 3759.71 руб.	Свердловское ОСП г. Иркутска 664033, Россия, Иркутская обл., г. Иркутск, ул. Улан-Баторская, д. 2, ,	ПЕЖЕНСКАЯ Т. Р. +7(3952)43-30-78

ДМИТРУК АЛЕКСЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ 17.03.1987	210958/22/38030-ИП от 31.10.2022	Постановление судебного пристава-исполнителя от 05.04.2021 № 38030/21/486036 СВЕРДЛОВСКИЙ ОТДЕЛ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ Г.ИРКУТСКА 3811085917	13.01.2023 ст. 46 ч. 1 п. 4		Исполнительский сбор	Свердловское ОСП г. Иркутска 664033, Россия, Иркутская обл., г. Иркутск, ул. Улан-Баторская, д. 2, ,	РОЩИНА Е. Е. +7(3952)43-18-13
---	----------------------------------	---	--------------------------------------	--	----------------------	--	----------------------------------

ДМИТРУК АЛЕКСЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ 17.03.1987	210960/22/38030- ИП от 31.10.2022	Постановление судебного пристава- исполнителя от 05.04.2021 № 38030/21/485946	13.01.2023 ст. 46 ч. 1 п. 4	Исполнительский сбор	Свердловское ОСП г. Иркутска 664033, Россия, Иркутская обл., г. Иркутск, ул. Улан- Баторская, д. 2, ,	РОЩИНА Е. Е. +7(3952)43- 18-13
ДМИТРУК АЛЕКСЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ 17.03.1987	210963/22/38030- ИП от 31.10.2022	Постановление судебного пристава- исполнителя от 13.04.2021 № 38030/21/521355	13.01.2023 ст. 46 ч. 1 п. 4	Исполнительский сбор	Свердловское ОСП г. Иркутска 664033, Россия, Иркутская обл., г. Иркутск, ул. Улан- Баторская, д. 2, ,	РОЩИНА Е. Е. +7(3952)43- 18-13
ДМИТРУК АЛЕКСЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ 17.03.1987	12581/23/38030- ИП от 26.01.2023	Постановление судебного пристава- исполнителя от 30.09.2022 № 38030/22/959360	10.04.2023 ст. 46 ч. 1 п. 3	Исполнительский сбор	Свердловское ОСП г. Иркутска 664033, Россия, Иркутская обл., г. Иркутск, ул. Улан- Баторская, д. 2, ,	КУЗНЕЦОВА А. Г. +7(3952)43- 17-80
ДМИТРУК АЛЕКСЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ 17.03.1987	22997/23/38030- ИП от 03.02.2023	Постановление судебного пристава- исполнителя от 15.07.2021 № 38030/21/842663	05.04.2023 ст. 46 ч. 1 п. 3	Исполнительский сбор	Свердловское ОСП г. Иркутска 664033, Россия, Иркутская обл., г. Иркутск, ул. Улан- Баторская, д. 2, ,	ГОРДИНА М. А. +7(3952)43- 25-75
ДМИТРУК АЛЕКСЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ 17.03.1987	23014/23/38030- ИП от 03.02.2023	Постановление судебного пристава- исполнителя от 15.07.2021 № 38030/21/842662	05.04.2023 ст. 46 ч. 1 п. 3	Исполнительский сбор	Свердловское ОСП г. Иркутска 664033, Россия, Иркутская обл., г. Иркутск, ул. Улан- Баторская, д. 2, ,	ГОРДИНА М. А. +7(3952)43- 25-75

ДМИТРУК АЛЕКСЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ 17.03.1987	154582/23/38030- ИП от 01.06.2023	Постановление судебного пристава- исполнителя от 11.11.2021 № 38030/21/1182198	27.09.2023 ст. 46 ч. 1 п. 3	Исполнительский сбор	Свердловское ОСП г. Иркутска 664033, Россия, Иркутская обл., г. Иркутск, ул. Улан- Баторская, д. 2, ,	КАЛИНИНА Л. А. +7(3952)43- 30-78
---	--------------------------------------	--	--------------------------------------	-------------------------	---	---

ДМИТРУК АЛЕКСЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ 17.03.1987	184141/23/38030- ИП от 23.06.2023	Постановление судебного пристава- исполнителя от 30.09.2022 № 38030/22/959306	20.09.2023 ст. 46 ч. 1 п. 3	Исполнительский сбор	Свердловское ОСП г. Иркутска 664033, Россия, Иркутская обл., , г. Иркутск, , ул. Улан- Баторская, д. 2, ,	РОЩИНА Е. Е. +7(3952)43- 18-13
ДМИТРУК АЛЕКСЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ 17.03.1987	273054/23/38030- ИП от 23.08.2023	Постановление судебного пристава- исполнителя от 30.09.2022 № 38030/22/959392	23.11.2023 ст. 46 ч. 1 п. 3	Исполнительский сбор	Свердловское ОСП г. Иркутска 664033, Россия, Иркутская обл., , г. Иркутск, , ул. Улан- Баторская, д. 2, ,	РОЩИНА Е. Е. +7(3952)43- 18-13
ДМИТРУК АЛЕКСЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ 17.03.1987	322006/23/38030- ИП от 28.09.2023	Постановление судебного пристава- исполнителя от 04.04.2022 № 38030/22/315493	30.11.2023 ст. 46 ч. 1 п. 3	Исполнительский сбор	Свердловское ОСП г. Иркутска 664033, Россия, Иркутская обл., , г. Иркутск, , ул. Улан- Баторская, д. 2, ,	РОЩИНА Е. Е. +7(3952)43- 18-13
ДМИТРУК АЛЕКСЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ 17.03.1987	379703/23/38030- ИП от 20.11.2023	Судебный приказ от 12.07.2019 № 2- 4874/2019	09.04.2024 ст. 46 ч. 1 п. 3	Иные взыскания имущественного характера в пользу физических и юридических лиц Сумма долга: 281303.00 руб.	Свердловское ОСП г. Иркутска 664033, Россия, Иркутская обл., , г. Иркутск, , ул. Улан- Баторская, д. 2, ,	РОЩИНА Е. Е. +7(3952)43- 18-13
ДМИТРУК АЛЕКСЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ 17.03.1987 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., СЛЮДЯНСКИЙ Р-Н, Г. СЛЮДЯНКА	1083708/24/38030- ИП от 23.07.2024	Постановление судебного пристава- исполнителя от 31.05.2023 № 38030/23/59699	08.11.2024 ст. 46 ч. 1 п. 4	Исполнительский сбор	Свердловское ОСП г. Иркутска 664033, Россия, Иркутская обл., , г. Иркутск, , ул. Улан- Баторская, д. 2, ,	РОЩИНА Е. Е. +7(3952)43- 18-13

ДМИТРУК АЛЕКСЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ 17.03.1987 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., СЛЮДЯНСКИЙ Р-Н, Г. СЛЮДЯНКА	1161636/24/38030- ИП от 23.09.2024 1161636/24/38030- СД	Постановление судебного пристава- исполнителя от 03.05.2023 № 38030/23/493847	20.06.2025 ст. 46 ч. 1 п. 3	Исполнительский сбор	Свердловское ОСП г. Иркутска 664033, Россия, Иркутская обл., , г. Иркутск, , ул. Улан- Баторская, д. 2, ,	КАЛИНИНА Л. А. +7(3952)43- 18-13
--	--	---	--------------------------------------	-------------------------	---	---

ДМИТРУК АЛЕКСЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ 17.03.1987	1269444/24/38030-ИП от 16.12.2024	Судебный приказ от 12.07.2019 № 2-4874/2019	18.09.2025 ст. 46 ч. 1 п. 3	Иные взыскания имущественного характера в пользу физических и юридических лиц	Свердловское ОСП г. Иркутска 664033, Россия, Иркутская обл., г. Иркутск, ул. Улан-Баторская, д. 2, ,	РОЩИНА Е. Е. +7(3952)43-18-13
ДМИТРУК АЛЕКСЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ 17.03.1987 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., СЛЮДЯНСКИЙ Р-Н, Г. СЛЮДЯНКА	1280234/24/38030-ИП от 25.12.2024 1161636/24/38030-СД	Судебный приказ от 27.05.2024 № 5-361/2024 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 16 СВЕРДЛОВСКОГО РАЙОНА Г. ИРКУТСКА 3808237415 Постановление о взыскании исполнительского сбора		Штраф как вид наказания по делам об АП, назначенный судом (за исключением дел по протоколам ФССП России и постановлениям прокурора об АП, направленным в суд) Сумма долга: 1300.00 руб. Остаток долга по исполнительному документу: 300.00 руб. Исполнительский сбор: 1000.00 руб.	Свердловское ОСП г. Иркутска 664033, Россия, Иркутская обл., г. Иркутск, ул. Улан-Баторская, д. 2, ,	КАЛИНИНА Л. А. +7(3952)43-18-13
ДМИТРУК АЛЕКСЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ 17.03.1987 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., СЛЮДЯНСКИЙ Р-Н, Г. СЛЮДЯНКА	197568/25/38030-ИП от 19.05.2025	Постановление судебного пристава-исполнителя от 11.09.2023 № 38030/23/1034043 СВЕРДЛОВСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ Г. ИРКУТСКА 3811085917	18.08.2025 ст. 46 ч. 1 п. 3	Исполнительский сбор	Свердловское ОСП г. Иркутска 664033, Россия, Иркутская обл., г. Иркутск, ул. Улан-Баторская, д. 2, ,	ПЕЖЕНСКАЯ Т. Р. +7(3952)43-25-75

ДМИТРУК АЛЕКСЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ 17.03.1987 Г. СЛЮДЯНКА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ	212555/25/38030-ИП от 03.06.2025 1161636/24/38030-СД	Акт по делу об административном правонарушении от 30.05.2025 № 38MS0016#5-144/2025#1 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 16 СВЕРДЛОВСКОГО РАЙОНА Г. ИРКУТСКА 3808237415 Постановление о взыскании исполнительского сбора		Штраф как вид наказания по делам об АП, назначенный судом (за исключением дел по протоколам ФССП России и постановлениям прокурора об АП, направленным в суд) Сумма долга: 1300.00 руб. Остаток долга по исполнительному документу: 300.00 руб. Исполнительский сбор: 1000.00 руб.	Свердловское ОСП г. Иркутска 664033, Россия, Иркутская обл., г. Иркутск, ул. Улан-Баторская, д. 2, ,	КАЛИНИНА Л. А. +7(3952)43-18-13
--	---	---	--	---	--	------------------------------------

fssp.gov.ru		Сервисы - Федеральная служ...		...	67 %	Пересказать	Спросить Алису AI
ДМИТРУК АЛЕКСЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ 17.03.1987 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., СЛЮДЯНСКИЙ Р-Н, Г. СЛЮДЯНКА	223857/25/38030-ИП от 16.06.2025 1161636/24/38030-СД	Постановление судебного пристава-исполнителя от 25.12.2023 № 38030/23/1641033 СВЕРДЛОВСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ Г. ИРКУТСКА 3811085917	20.06.2025 ст. 46 ч. 1 п. 3	Исполнительский сбор		Свердловское ОСП г. Иркутска 664033, Россия, Иркутская обл., г. Иркутск, ул. Улан-Баторская, д. 2, ,	КАЛИНИНА Л. А. +7(3952)43-18-13
ДМИТРУК АЛЕКСЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ 17.03.1987 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., СЛЮДЯНСКИЙ Р-Н, Г. СЛЮДЯНКА	291426/25/38030-ИП от 15.08.2025	Акт по делу об административном правонарушении от 29.05.2025 № 32238030250001130013 СВЕРДЛОВСКИЙ ОСП Г. ИРКУТСКА 3811085917 Постановление о взыскании исполнительского сбора		Штраф по постановлению должностного лица ФССП России Сумма долга: 2000.00 руб. Исполнительский сбор: 1000.00 руб. Штраф ФССП России: 1000.00 руб.	оплатить	Свердловское ОСП г. Иркутска 664033, Россия, Иркутская обл., г. Иркутск, ул. Улан-Баторская, д. 2, ,	РОШИНА Е. Е. +7(3952)43-18-13
ДМИТРУК АЛЕКСЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ 17.03.1987 Г. СЛЮДЯНКА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ	336958/25/38030-ИП от 26.09.2025 1161636/24/38030-СД	Постановление судебного пристава-исполнителя от 15.08.2024 № 38030/24/1413950 СВЕРДЛОВСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ Г. ИРКУТСКА 3811085917 Постановление о взыскании исполнительского сбора		Исполнительский сбор Сумма долга: 1000.00 руб. Исполнительский сбор: 1000.00 руб.	оплатить	Свердловское ОСП г. Иркутска 664033, Россия, Иркутская обл., г. Иркутск, ул. Улан-Баторская, д. 2, ,	КАЛИНИНА Л. А. +7(3952)43-18-13
ДМИТРУК АЛЕКСЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ 17.03.1987 РОССИЯ, ИРКУТСКАЯ ОБЛ., Г. СЛЮДЯНКА	19591/18/38031-ИП от 09.08.2018 19591/18/38031-СД	Исполнительный лист от 09.03.2017 № ФС 011384224 СЛЮДЯНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД	11.11.2024 ст. 46 ч. 1 п. 3	Задолженность Сумма долга: 726177.37 руб.		Слюдянское РОСП 665904, Россия, Иркутская обл., Слюдянский р-н, г. Слюдянка, ул. Ленина, 83 А, ,	КИРЕЕВА М. К. +7(39544)5-18-45

fssp.gov.ru		Сервисы - Федеральная служ...		...	67 %	Пересказать	Спросить Алису AI
ДМИТРУК АЛЕКСЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ 17.03.1987 РОССИЯ, ИРКУТСКАЯ ОБЛ., Г. СЛЮДЯНКА	19542/20/38031-ИП от 29.04.2020 19591/18/38031-СД	Судебный приказ от 20.08.2019 № 2-2602/2019 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 81 СЛЮДЯНСКОГО РАЙОНА 7714704125	11.11.2024 ст. 46 ч. 1 п. 3	Задолженность Сумма долга: 384265.56 руб.		Слюдянское РОСП 665904, Россия, Иркутская обл., Слюдянский р-н, г. Слюдянка, ул. Ленина, 83 А, ,	КИРЕЕВА М. К. +7(39544)5-18-45

fssp.gov.ru Сервисы - Федеральная служ...		...	67 %	Пересказать	Спросить Алису AI
ДМИТРУК АЛЕКСЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ	27458/20/38031-17.03.1987	Судебный приказ от 20.02.2020 № 2-561/2020	11.11.2024 ст. 46 ч. 1 п. 3	Иные взыскания имущественного характера в пользу физических и юридических лиц	Слюдянское РОСП 665904, Россия, Иркутская обл., Слюдянский р-н, г. Слюдянка, ул. Ленина, 83 А, ,
ДМИТРУК АЛЕКСЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ	27458/20/38031-17.03.1987	СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 81 СЛЮДЯНСКОГО РАЙОНА	11.11.2024 ст. 46 ч. 1 п. 3	Сумма долга: 9200.00 руб.	КИРЕЕВА М. К. +7(39544)5-18-45
ДМИТРУК АЛЕКСЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ	35342/20/38031-17.03.1987	Исполнительный лист от 11.11.2020 № ФС 034732781	11.11.2024 ст. 46 ч. 1 п. 3	Иные взыскания имущественного характера в пользу физических и юридических лиц	Слюдянское РОСП 665904, Россия, Иркутская обл., Слюдянский р-н, г. Слюдянка, ул. Ленина, 83 А, ,
ДМИТРУК АЛЕКСЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ	35342/20/38031-17.03.1987	СЛЮДЯНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД	11.11.2024 ст. 46 ч. 1 п. 3	Сумма долга: 1248937.17 руб.	КИРЕЕВА М. К. +7(39544)5-18-45
ДМИТРУК АЛЕКСЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ	35341/20/38031-17.03.1987	Исполнительный лист от 11.11.2020 № ФС 034732782	11.11.2024 ст. 46 ч. 1 п. 3	Иные взыскания имущественного характера в пользу физических и юридических лиц	Слюдянское РОСП 665904, Россия, Иркутская обл., Слюдянский р-н, г. Слюдянка, ул. Ленина, 83 А, ,
ДМИТРУК АЛЕКСЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ	35341/20/38031-17.03.1987	СЛЮДЯНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД	11.11.2024 ст. 46 ч. 1 п. 3	Сумма долга: 1177000.00 руб.	КИРЕЕВА М. К. +7(39544)5-18-45
ДМИТРУК АЛЕКСЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ	161819/21/38031-17.03.1987	Исполнительный лист от 13.02.2020 № ФС 026490782	11.11.2024 ст. 46 ч. 1 п. 3	Иные взыскания имущественного характера в пользу физических и юридических лиц	Слюдянское РОСП 665904, Россия, Иркутская обл., Слюдянский р-н, г. Слюдянка, ул. Ленина, 83 А, ,
ДМИТРУК АЛЕКСЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ	161819/21/38031-17.03.1987	ОКТАБРЬСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД Г. ИРКУТСКА	11.11.2024 ст. 46 ч. 1 п. 3	Сумма долга: 8722067.55 руб.	КИРЕЕВА М. К. +7(39544)5-18-45
ДМИТРУК АЛЕКСЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ	98761/23/38031-17.03.1987	Исполнительный лист от 01.08.2019 № ФС 026478501		Иные взыскания имущественного характера в пользу физических и юридических лиц	Слюдянское РОСП 665904, Россия, Иркутская обл., Слюдянский р-н, г. Слюдянка, ул. Ленина, 83 А, ,
ДМИТРУК АЛЕКСЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ	98761/23/38031-17.03.1987	КИРОВСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД Г. ИРКУТСКА		Сумма долга: 384265.56 руб.	КИРЕЕВА М. К. +7(39544)5-18-45
ДМИТРУК АЛЕКСЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ	98761/23/38031-17.03.1987	7814652336		Остаток долга по исполнительному документу: 359126.70 руб.	КИРЕЕВА М. К. +7(39544)5-18-45
ДМИТРУК АЛЕКСЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ	98761/23/38031-17.03.1987	Постановление о взыскании исполнительского сбора		Исполнительский сбор: 25138.86 руб.	КИРЕЕВА М. К. +7(39544)5-18-45

fssp.gov.ru Сервисы - Федеральная служ...		...	67 %	Пересказать	Спросить Алису AI
ДМИТРУК АЛЕКСЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ	92482/25/38031-17.03.1987	Судебный приказ от 20.08.2019 № 2-2602/2019		Иные взыскания имущественного характера в пользу физических и юридических лиц	Слюдянское РОСП 665904, Россия, Иркутская обл., Слюдянский р-н, г. Слюдянка, ул. Ленина, 83 А, ,
ДМИТРУК АЛЕКСЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ	92482/25/38031-17.03.1987	СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 81 СЛЮДЯНСКОГО РАЙОНА		Сумма долга: 384265.56 руб.	КИРЕЕВА М. К. +7(39544)5-18-45
ДМИТРУК АЛЕКСЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ	92482/25/38031-17.03.1987	7714704125		Остаток долга по исполнительному документу: 359126.70 руб.	КИРЕЕВА М. К. +7(39544)5-18-45
ДМИТРУК АЛЕКСЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ	92482/25/38031-17.03.1987	Постановление о взыскании исполнительского сбора		Исполнительский сбор: 25138.86 руб.	КИРЕЕВА М. К. +7(39544)5-18-45

fssp.gov.ru Сервисы - Федеральная служ...		...	67 %	Пересказать	Спросить Алису AI
ДМИТРУК АЛЕКСЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ 17.03.1987 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., Г. СЛЮДЯНКА	112831/25/38031-ИП от 01.08.2025 98761/23/38031-СД	Исполнительный лист от 13.02.2020 № ФС 026490782 ОКТЯБРЬСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД Г. ИРКУТСКА	ОПЛАТИТЬ	Иные взыскания имущественного характера в пользу физических и юридических лиц Сумма долга: 8151465.00 руб. Остаток долга по исполнительному документу: 8151465.00 руб.	Слудянское РОСП 665904, Россия, Иркутская обл., Слудянский р-н, г. Слудянка, ул. Ленина, 83 А, , КИРЕЕВА М. К. +7(39544)5-18-45
ДМИТРУК АЛЕКСЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ 17.03.1987 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., Г. СЛЮДЯНКА	128532/25/38031-ИП от 05.09.2025 98761/23/38031-СД	Судебный приказ от 20.02.2020 № 2-561/2020 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 81 СЛЮДЯНСКОГО РАЙОНА 7717528291 Постановление о взыскании исполнительского сбора	ОПЛАТИТЬ	Иные взыскания имущественного характера в пользу физических и юридических лиц Сумма долга: 10200.00 руб. Остаток долга по исполнительному документу: 9200.00 руб. Исполнительский сбор: 1000.00 руб.	Слудянское РОСП 665904, Россия, Иркутская обл., Слудянский р-н, г. Слудянка, ул. Ленина, 83 А, , КИРЕЕВА М. К. +7(39544)5-18-45

3. Право требования Орлова Максима Валерьевича (ИНН 383702572370) к Орловой Анне Владимировне, 19.07.1984 г.р. в размере 6 045 500 руб.

Арбитражный суд Иркутской области от 07.10.2024 г. по делу № А19-3404-6/2023 определил: взыскать с Орловой А.В. в конкурсную массу Орлова М.В. 5 650 000 руб.; взыскать с Орловой А.В. в пользу Орлова М.В. расходы по уплате гос. пошлины в размере 4 500 руб.

Финансовое состояние Орловой А.В. неизвестно. Заказчиком оценки информация не предоставлена.

По данным https://fssp.gov.ru/iss/ip/?is%5Bvariant%5D=1&is%5Blast_name%5D=Орлова&is%5Bfirst_name%5D=Анна&is%5Bpatronymic%5D=Владимировна&is%5Bdate%5D=19.07.1984&is%5Bregion_id%5D%5B0%5D=38 имеется 22 записи по задолженности:

fssp.gov.ru Сервисы - Федеральная служ...		...	67 %	Пересказать	Спросить Алису AI
Поиск по Банку данных исполнительных производств работает в тестовом режиме.					
Найдено записей: 22					
Должник (физ. лицо: ФИО, дата и место рождения; юр. лицо: наименование, юр. адрес, фактический адрес, ИНН)	Исполнительное производство (номер, дата возбуждения)	Реквизиты исполнительного документа (вид, дата принятия органом, номер, наименование органа, выдавшего исполнительный документ, ИНН взыскателя-организации)	Дата, причина окончания или прекращения ИП (статья, часть, пункт основания)	Предмет исполнения, сумма непогашенной задолженности	Отдел судебных приставов (наименование, адрес)
Иркутская область					
ОРЛОВА АННА ВЛАДИМИРОВНА 19.07.1984 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., Г. ИРКУТСК	419711/23/38030-ИП от 28.12.2023	Исполнительный лист от 19.12.2023 № ФС 040079252 АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ	Сервис	Наложение ареста	Свердловское ОСП г. Иркутск 664033, Россия, Иркутская обл., г. Иркутск, ул. Улан-Баторская, д. 2, , ЧЕРЕНКОВА Л. О. +7(3952)43-30-78

fssp.gov.ru Сервисы - Федеральная служ...		...	67 %	Пересказать	Спросить Алису AI
ОРЛОВА АННА ВЛАДИМИРОВНА 19.07.1984 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., Г. ИРКУТСК	419714/23/38030- ИП от 28.12.2023	Исполнительный лист от 19.12.2023 № ФС 040079253 АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ	Наложение ареста	Свердловское ОСП г. Иркутск 664033, Россия, Иркутская обл., , г. Иркутск, , ул. Улан- Баторская, д. 2, ,	ЧЕРЕНКОВА Л. О. +7(3952)43-30-78
ОРЛОВА АННА ВЛАДИМИРОВНА 19.07.1984 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., Г. ИРКУТСК	1012846/24/38030- ИП от 03.06.2024 1012846/24/38030- СД	Судебный приказ от 23.11.2023 № 2А-3874/2023 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 12 СВЕРДЛОВСКОГО РАЙОНА Г. ИРКУТСКА 3812080809 Постановление о взыскании исполнительского сбора	Взыскание налогов и сборов, включая пени (кроме таможенных) Сумма долга: 102956.55 руб. Остаток долга по исполнительному документу: 95795.82 руб. Исполнительский сбор: 7160.73 руб.	Свердловское ОСП г. Иркутск 664033, Россия, Иркутская обл., , г. Иркутск, , ул. Улан- Баторская, д. 2, ,	СМОЛЬНИКОВА Т. А. +7(3952)43-27-75
ОРЛОВА АННА ВЛАДИМИРОВНА 19.07.1984 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., Г. ИРКУТСК	1012836/24/38030- ИП от 03.06.2024 1012846/24/38030- СД	Судебный приказ от 22.02.2024 № 2А-651/2024 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 12 СВЕРДЛОВСКОГО РАЙОНА Г. ИРКУТСКА 3812080809 Постановление о взыскании исполнительского сбора	Взыскание налогов и сборов, включая пени (кроме таможенных) Сумма долга: 33166.69 руб. Остаток долга по исполнительному документу: 30571.65 руб. Исполнительский сбор: 2595.04 руб.	Свердловское ОСП г. Иркутск 664033, Россия, Иркутская обл., , г. Иркутск, , ул. Улан- Баторская, д. 2, ,	СМОЛЬНИКОВА Т. А. +7(3952)43-27-75
ОРЛОВА АННА ВЛАДИМИРОВНА 19.07.1984 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., Г. ИРКУТСК	1054841/24/38030- ИП от 04.07.2024	Исполнительный лист от 30.06.2022 № ВС 100537462 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 18 СВЕРДЛОВСКОГО РАЙОНА Г. ИРКУТСКА 3812080809	08.10.2024 ст. 46 ч. 1 п. 3 Госпошлина, присужденная судом Сумма долга: 1229.54 руб.	Свердловское ОСП г. Иркутск 664033, Россия, Иркутская обл., , г. Иркутск, , ул. Улан- Баторская, д. 2, ,	КУТЛИНСКАЯ А. И. +7(3952)43-18-13

fssp.gov.ru Сервисы - Федеральная служ...		...	67 %	Пересказать	Спросить Алису AI
ОРЛОВА АННА ВЛАДИМИРОВНА 19.07.1984 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., Г. ИРКУТСК	1071521/24/38030- ИП от 12.07.2024	Исполнительный лист от 23.11.2023 № ВС 105596176 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 12 СВЕРДЛОВСКОГО РАЙОНА Г. ИРКУТСКА 7727406020	29.04.2025 ст. 46 ч. 1 п. 3 Госпошлина, присужденная судом Сумма долга: 2622.96 руб.	Свердловское ОСП г. Иркутск 664033, Россия, Иркутская обл., , г. Иркутск, , ул. Улан- Баторская, д. 2, ,	ПЕТРОВА А. А. +7(3952)20-43-92

fssp.gov.ru Сервисы - Федеральная служж... ... 67% Пересказать Спросить Алису AI			
ОРЛОВА АННА ВЛАДИМИРОВНА 19.07.1984 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., Г. ИРКУТСК	Исполнительный лист от 08.10.2024 № ФС 047625569 АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ Постановление о взыскании исполнительского сбора		Иные взыскания имущественного характера в пользу физических и юридических лиц Сумма долга: 1000.00 руб. Исполнительский сбор: 1000.00 руб.
	Судебный приказ от 11.07.2024 № 5-577/2024 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 18 СВЕРДЛОВСКОГО РАЙОНА Г. ИРКУТСКА 3808096980 Постановление о взыскании исполнительского сбора		Штраф как вид наказания по делам об АП, назначенный судом (за исключением дел по протоколам ФССП России и постановлениям прокурора об АП, направленным в суд) Сумма долга: 1300.00 руб. Остаток долга по исполнительному документу: 300.00 руб. Исполнительский сбор: 1000.00 руб.
	Судебный приказ от 11.07.2024 № 5-576/2024 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 18 СВЕРДЛОВСКОГО РАЙОНА Г. ИРКУТСКА 3808096980 Постановление о взыскании исполнительского сбора		Штраф как вид наказания по делам об АП, назначенный судом (за исключением дел по протоколам ФССП России и постановлениям прокурора об АП, направленным в суд) Сумма долга: 1300.00 руб. Остаток долга по исполнительному документу: 300.00 руб. Исполнительский сбор: 1000.00 руб.
ОРЛОВА АННА ВЛАДИМИРОВНА 19.07.1984 ИРКУТСКАЯ ОБЛ. ГОР. ИРКУТСК	Судебный приказ от 28.06.2024 № 2А-2486/2024 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 12 СВЕРДЛОВСКОГО РАЙОНА Г. ИРКУТСКА 3812080809 Постановление о взыскании исполнительского сбора		Взыскание налогов и сборов, включая пени (кроме таможенных) Сумма долга: 11702.23 руб. Остаток долга по исполнительному документу: 10702.23 руб. Исполнительский сбор: 1000.00 руб.
	Судебный приказ от 28.06.2024 № 2А-2486/2024 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 12 СВЕРДЛОВСКОГО РАЙОНА Г. ИРКУТСКА 3812080809 Постановление о взыскании исполнительского сбора		Сумма долга: 11702.23 руб. Остаток долга по исполнительному документу: 10702.23 руб. Исполнительский сбор: 1000.00 руб.
	Судебный приказ от 28.06.2024 № 2А-2486/2024 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 12 СВЕРДЛОВСКОГО РАЙОНА Г. ИРКУТСКА 3812080809 Постановление о взыскании исполнительского сбора		Сумма долга: 11702.23 руб. Остаток долга по исполнительному документу: 10702.23 руб. Исполнительский сбор: 1000.00 руб.

ОРЛОВА АННА ВЛАДИМИРОВНА 19.07.1984 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., Г. ИРКУТСК	21402/25/38030- ИП от 23.01.2025	Исполнительный лист от 10.12.2024 № ВС 108247109 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 12 СВЕРДЛОВСКОГО РАЙОНА Г. ИРКУТСКА 3812080809	31.03.2025 ст. 46 ч. 1 п. 3	Госпошлина, присужденная судом Сумма долга: 1214.04 руб.	Свердловское ОСП г. Иркутска 664033, Россия, Иркутская обл., , г. Иркутск, , ул. Улан- Баторская, д. 2, ,	ШИРИНА Р. И. +7(3952)43-17-80
ОРЛОВА АННА ВЛАДИМИРОВНА 19.07.1984 ИРКУТСКАЯ ОБЛ. ГОР. ИРКУТСК	48267/25/38030- ИП от 17.02.2025 1012846/24/38030- СД	Судебный приказ от 23.12.2024 № 2А-5280/2024 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 12 СВЕРДЛОВСКОГО РАЙОНА Г. ИРКУТСКА 3812080809 Постановление о взыскании исполнительского сбора		Взыскание налогов и сборов, включая пени (кроме таможенных) Сумма долга: 12754.00 руб. Остаток долга по исполнительному документу: 11754.00 руб. Исполнительский сбор: 1000.00 руб.	Свердловское ОСП г. Иркутска 664033, Россия, Иркутская обл., , г. Иркутск, , ул. Улан- Баторская, д. 2, ,	СМОЛЬНИКОВА Т. А. +7(3952)43-27-75
ОРЛОВА АННА ВЛАДИМИРОВНА 19.07.1984 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., Г. ИРКУТСК	170366/25/38030- ИП от 22.04.2025 170366/25/38030- СД	Исполнительный лист от 14.03.2025 № ФС 047632891 АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ Постановление о взыскании исполнительского сбора		Иные взыскания имущественного характера в пользу физических и юридических лиц Сумма долга: 5500.00 руб. Остаток долга по исполнительному документу: 4500.00 руб. Исполнительский сбор: 1000.00 руб.	Свердловское ОСП г. Иркутска 664033, Россия, Иркутская обл., , г. Иркутск, , ул. Улан- Баторская, д. 2, ,	ШИРИНА Р. И. +7(3952)43-17-80
ОРЛОВА АННА ВЛАДИМИРОВНА 19.07.1984 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., Г. ИРКУТСК	170711/25/38030- ИП от 21.04.2025 170711/25/38030- СД	Исполнительный лист от 14.03.2025 № ФС 047632890 АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ	06.12.2025 ст. 46 ч. 1 п. 3	Иные взыскания имущественного характера в пользу физических и юридических лиц Сумма долга: 6045500.00 руб.	Свердловское ОСП г. Иркутска 664033, Россия, Иркутская обл., , г. Иркутск, , ул. Улан- Баторская, д. 2, ,	ВАШКЕЕВА А. А. +7(3952)43-25-75

ОРЛОВА АННА ВЛАДИМИРОВНА 19.07.1984 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., Г. ИРКУТСК	171786/25/38030- ИП от 25.04.2025 170711/25/38030- СД	Исполнительный лист от 14.03.2025 № ФС 047632887 АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ Постановление о взыскании исполнительского сбора		Иные взыскания имущественного характера в пользу физических и юридических лиц Сумма долга: 5000.00 руб. Исполнительский сбор: 5000.00 руб.	Свердловское ОСП г. Иркутска 664033, Россия, Иркутская обл., , г. Иркутск, , ул. Улан- Баторская, д. 2, ,	ВАШКЕЕВА А. А. +7(3952)43-25-75
---	--	--	--	--	---	--

fssp.gov.ru Сервисы - Федеральная служж... ... 67% Пересказать Спросить Алису AI			
ОРЛОВА АННА ВЛАДИМИРОВНА 249374/25/38030-19.07.1984 ИРКУТСКАЯ 293332/25/38030-ОБЛ. ГОР. СД ИРКУТСК	Судебный приказ от 27.02.2025 № 2А-596/2025	Взыскание налогов и сборов, включая пени (кроме таможенных)	Свердловское ОСП г. Иркутска 664033, Россия, Иркутская обл., г. Иркутск, ул. Улан-Баторская, д. 2, ,
СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 12 СВЕРДЛОВСКОГО РАЙОНА Г. ИРКУТСКА 3812080809	Постановление о взыскании исполнительского сбора	Сумма долга: 17081.52 руб.	СМОЛЬНИКОВА Т. А. +7(3952)43-27-75
		Остаток долга по исполнительному документу: 15964.04 руб.	
		Исполнительский сбор: 1117.48 руб.	
ОРЛОВА АННА ВЛАДИМИРОВНА 293332/25/38030-19.07.1984 ИРКУТСКАЯ 293332/25/38030-ОБЛ., Г. СД ИРКУТСК	Акт по делу об административном правонарушении от 21.05.2025 № 32238030250001032011	Штраф по постановлению должностного лица ФССП России	Свердловское ОСП г. Иркутска 664033, Россия, Иркутская обл., г. Иркутск, ул. Улан-Баторская, д. 2, ,
	СВЕРДЛОВСКИЙ ОСП Г. ИРКУТСКА 3811085917	Сумма долга: 2000.00 руб.	СМОЛЬНИКОВА Т. А. +7(3952)43-27-75
	Постановление о взыскании исполнительского сбора	Исполнительский сбор: 1000.00 руб.	
		Штраф ФССП России: 1000.00 руб.	
ОРЛОВА АННА ВЛАДИМИРОВНА 297942/25/38030-19.07.1984 ИРКУТСКАЯ 170366/25/38030-ОБЛ., Г. СД ИРКУТСК	Исполнительный лист от 01.08.2025 № ФС 047639271	Иные взыскания имущественного характера в пользу физических и юридических лиц	Свердловское ОСП г. Иркутска 664033, Россия, Иркутская обл., г. Иркутск, ул. Улан-Баторская, д. 2, ,
	АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ	Сумма долга: 59920.00 руб.	ШИРИНА Р. И. +7(3952)43-17-80
	Постановление о взыскании исполнительского сбора	Остаток долга по исполнительному документу: 56000.00 руб.	
		Исполнительский сбор: 3920.00 руб.	

fssp.gov.ru Сервисы - Федеральная служж... ... 67% Пересказать Спросить Алису AI			
ОРЛОВА АННА ВЛАДИМИРОВНА 337505/25/38030-19.07.1984 ИРКУТСКАЯ 293332/25/38030-ОБЛ., Г. СД ИРКУТСК	Акт по делу об административном правонарушении от 11.06.2025 № 32238030250001160014	Штраф по постановлению должностного лица ФССП России	Свердловское ОСП г. Иркутска 664033, Россия, Иркутская обл., г. Иркутск, ул. Улан-Баторская, д. 2, ,
	СВЕРДЛОВСКИЙ ОСП Г. ИРКУТСКА 3811085917	Сумма долга: 1000.00 руб.	СМОЛЬНИКОВА Т. А. +7(3952)43-27-75
		Штраф ФССП России: 1000.00 руб.	

fssp.gov.ru
Сервисы - Федеральная служ...
67%
Пересказать
Спросить Алису AI

ОРЛОВА АННА ВЛАДИМИРОВНА 19.07.1984 ИРКУТСКАЯ ОБЛ. ГОР. ИРКУТСК	347754/25/38030- ИП от 10.10.2025 293332/25/38030- СД	Судебный приказ от 19.05.2025 № 2А-1499/2025 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 12 СВЕРДЛОВСКОГО РАЙОНА Г. ИРКУТСКА 3812080809 Постановление о взыскании исполнительского сбора	ОПЛАТИТЬ	Взыскание налогов и сборов, включая пени (кроме таможенных) Сумма долга: 14552.39 руб. Остаток долга по исполнительному документу: 13552.39 руб. Исполнительский сбор: 1000.00 руб.	Свердловское ОСП г. Иркутск 664033, Россия, Иркутская обл., г. Иркутск, ул. Улан- Баторская, д. 2, СМОЛЬНИКОВА Т. А. +7(3952)43-27-75
--	--	--	----------	--	---

4. Право требования Орлова Максима Валерьевича (ИНН 383702572370) к Панюшкину Марку Юрьевичу, 12.11.1981 г.р. в размере 2 629 339 руб. 70 коп.

Между истцом и ответчиком был подписан договор займа, в рамках которого ответчику были переданы деньги в размере 1 518 000 руб. без процентов.

Между истцом и ответчиком был подписан договор займа, в рамках которого ответчику были переданы деньги в размере 1 270 000 руб. сроком возврата до 30.04.2020г.

Октябрьский районный суд г. Иркутска от 10.12.2020 г. по делу № 2-3588/2020 вынес решение: взыскать с Панюшкина Марка Юрьевича в пользу Орлова М.В. задолженность по договору беспроцентного займа от 31.03.2020 г., по договору беспроцентного займа от 21.11.2019 г. 2 788 000 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 01.05.2020 г. по 05.10.2020 г. по договору беспроцентного займа от 31.03.2020 г., по договору беспроцентного займа от 21.11.2019 г. в размере 56 769,32 руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 22 424 руб.

По данным По данным
https://fssp.gov.ru/iss/ip/?is%5Bvariant%5D=1&is%5Blast_name%5D=Панюшкин&is%5Bfirst_name%5D=Марк&is%5Bpatronymic%5D=Юрьевич&is%5Bdate%5D=12.11.1981&is%5Bregion_id%5D%5B0%5D=38 имеется 49 записей по задолженности:

fssp.gov.ru
Сервисы - Федеральная служ...
67%
Пересказать
Спросить Алису AI

Поиск по Банку данных исполнительных производств работает в тестовом режиме.

Найдено записей: 49

Должник (физ. лицо: ФИО, дата и место рождения; юр. лицо: наименование, юр. адрес, фактический адрес, ИНН)	Исполнительное производство (номер, дата возбуждения)	Реквизиты исполнительного документа (вид, дата принятия органом, номер, наименование органа, выдавшего исполнительный документ, ИНН взыскателя-организации)	Дата, причина окончания или прекращения ИП (статья, часть, пункт основания)	Сервис	Предмет исполнения, сумма непогашенной задолженности	Отдел судебных приставов (наименование, адрес)	Судебный пристав-исполнитель, телефон для получения информации
Иркутская область							
ПАНЮШКИН МАРК ЮРЬЕВИЧ 12.11.1981 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., Г. СЛЮДЯНКА	174890/22/38016- ИП от 01.07.2022	Судебный приказ от 05.05.2022 № 2-1488/2022 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 6 ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА Г. ИРКУТСКА 3808229774	10.07.2023 ст. 46 ч. 1 п. 3		Задолженность по платежам за жилую площадь, коммунальные платежи, включая пени, за исключением задолженности по платежам за газ, тепло и электроэнергию Сумма долга: 7196.11 руб.	Правобережное ОСП г. Иркутск 664003, Россия, Иркутская обл., г. Иркутск, ул. Киевская, д. 24,,	АЛИМБЕКОВА Г. А. +7(3952)20-44-35

fssp.gov.ru Сервисы - Федеральная служ... ... 67% Пересказать Спросить Алису AI						
ПАНЮШКИН МАРК ЮРЬЕВИЧ 12.11.1981 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., Г. СЛЮДЯНКА	174780/22/38016- ИП от 01.07.2022	Судебный приказ от 05.05.2022 № 2-1486/2022 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 6 ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА Г. ИРКУТСКА 3808229774	10.07.2023 ст. 46 ч. 1 п. 3	Задолженность по платежам за жилиую площадь, коммунальные платежи, включая пени, за исключением задолженности по платежам за газ, тепло и электроэнергию Сумма долга: 7196.11 руб.	Правобережное ОСП г. Иркутска 664003, Россия, Иркутская обл., , г. Иркутск, , ул. Киевская, д. 24, ,	АЛИМБЕКОВА Г. А. +7(3952)20-44-35
ПАНЮШКИН МАРК ЮРЬЕВИЧ 12.11.1981 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., Г. СЛЮДЯНКА	174778/22/38016- ИП от 01.07.2022	Судебный приказ от 05.05.2022 № 2-1484/2022 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 6 ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА Г. ИРКУТСКА 3808229774	10.07.2023 ст. 46 ч. 1 п. 3	Задолженность по платежам за жилиую площадь, коммунальные платежи, включая пени, за исключением задолженности по платежам за газ, тепло и электроэнергию Сумма долга: 7196.11 руб.	Правобережное ОСП г. Иркутска 664003, Россия, Иркутская обл., , г. Иркутск, , ул. Киевская, д. 24, ,	АЛИМБЕКОВА Г. А. +7(3952)20-44-35
ПАНЮШКИН МАРК ЮРЬЕВИЧ 12.11.1981 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., Г. СЛЮДЯНКА	174775/22/38016- ИП от 01.07.2022	Судебный приказ от 05.05.2022 № 2-1485/2022 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 6 ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА Г. ИРКУТСКА 3808229774	10.07.2023 ст. 46 ч. 1 п. 3	Задолженность по платежам за жилиую площадь, коммунальные платежи, включая пени, за исключением задолженности по платежам за газ, тепло и электроэнергию Сумма долга: 7196.11 руб.	Правобережное ОСП г. Иркутска 664003, Россия, Иркутская обл., , г. Иркутск, , ул. Киевская, д. 24, ,	АЛИМБЕКОВА Г. А. +7(3952)20-44-35
ПАНЮШКИН МАРК ЮРЬЕВИЧ 12.11.1981 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., Г. СЛЮДЯНКА	111106/23/38016- ИП от 30.03.2023	Судебный приказ от 15.02.2023 № 2-473/2023 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 6 ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА Г. ИРКУТСКА 3808229774	20.06.2023 ст. 46 ч. 1 п. 3	Задолженность по платежам за газ, тепло и электроэнергию Сумма долга: 4301.19 руб.	Правобережное ОСП г. Иркутска 664003, Россия, Иркутская обл., , г. Иркутск, , ул. Киевская, д. 24, ,	АЛИМБЕКОВА Г. А. +7(3952)20-41-54

fssp.gov.ru Сервисы - Федеральная служ... ... 67% Пересказать Спросить Алису AI						
ПАНЮШКИН МАРК ЮРЬЕВИЧ 12.11.1981 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., Г. СЛЮДЯНКА	111110/23/38016- ИП от 30.03.2023	СУДЕБНЫЙ ПРИКАЗ № 6 ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА Г. ИРКУТСКА 3808229774	Судебный приказ от 15.02.2023 № 2-475/2023	20.06.2023 ст. 46 ч. 1 п. 3	Задолженность по платежам за газ, тепло и электроэнергию Сумма долга: 4301.19 руб.	Правобережное ОСП г. Иркутска 664003, Россия, Иркутская обл., , г. Иркутск, , ул. Киевская, д. 24, , АЛИМБЕКОВА Г. А. +7(3952)20-41-54

ПАНЮШКИН МАРК ЮРЬЕВИЧ 12.11.1981 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., Г. СЛЮДЯНКА	111114/23/38016- ИП от 30.03.2023	Судебный приказ от 15.02.2023 № 2-471/2023 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 6 ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА Г. ИРКУТСКА 3808229774	26.06.2023 ст. 46 ч. 1 п. 3	Задолженность по платежам за газ, тепло и электроэнергию Сумма долга: 4301.19 руб.	Правобережное ОСП г. Иркутск 664003, Россия, Иркутская обл., , г. Иркутск, , ул. Киевская, д. 24, ,	АЛИМБЕКОВА Г. А. +7(3952)20-41-54
ПАНЮШКИН МАРК ЮРЬЕВИЧ 12.11.1981 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., Г. СЛЮДЯНКА	111117/23/38016- ИП от 30.03.2023	Судебный приказ от 15.02.2023 № 2-472/2023 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 6 ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА Г. ИРКУТСКА 3808229774	20.06.2023 ст. 46 ч. 1 п. 3	Задолженность по платежам за газ, тепло и электроэнергию Сумма долга: 4301.19 руб.	Правобережное ОСП г. Иркутск 664003, Россия, Иркутская обл., , г. Иркутск, , ул. Киевская, д. 24, ,	АЛИМБЕКОВА Г. А. +7(3952)20-41-54
ПАНЮШКИН МАРК ЮРЬЕВИЧ 12.11.1981 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., Г. СЛЮДЯНКА	224031/23/38016- ИП от 21.06.2023	Постановление судебного пристава-исполнителя от 03.02.2023 № 38016/23/198183 ПРАВОБЕРЕЖНОЕ ОСП Г.ИРКУТСКА 3811085917	23.08.2023 ст. 46 ч. 1 п. 3	Исполнительский сбор Сумма долга: 1400.00 руб.	Правобережное ОСП г. Иркутск 664003, Россия, Иркутская обл., , г. Иркутск, , ул. Киевская, д. 24, ,	АЛЕКСАНДРОВ С. А. +7(3952)20-42-54
ПАНЮШКИН МАРК ЮРЬЕВИЧ 12.11.1981 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., Г. СЛЮДЯНКА	225799/23/38016- ИП от 21.06.2023	Постановление судебного пристава-исполнителя от 20.12.2021 № 38016/21/1269527 ПРАВОБЕРЕЖНОЕ ОСП Г.ИРКУТСКА 3811085917	23.08.2023 ст. 46 ч. 1 п. 3	Исполнительский сбор Сумма долга: 1400.00 руб.	Правобережное ОСП г. Иркутск 664003, Россия, Иркутская обл., , г. Иркутск, , ул. Киевская, д. 24, ,	АЛЕКСАНДРОВ С. А. +7(3952)20-42-54
ПАНЮШКИН МАРК ЮРЬЕВИЧ 12.11.1981 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., Г. СЛЮДЯНКА	274477/23/38016- ИП от 24.07.2023	Судебный приказ от 02.05.2023 № 2-1383/2023 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 6 ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА Г. ИРКУТСКА 3808229774	25.09.2023 ст. 46 ч. 1 п. 3	Задолженность по платежам за газ, тепло и электроэнергию Сумма долга: 2608.32 руб.	Правобережное ОСП г. Иркутск 664003, Россия, Иркутская обл., , г. Иркутск, , ул. Киевская, д. 24, ,	АЛИМБЕКОВА Г. А. +7(3952)20-41-54
ПАНЮШКИН МАРК ЮРЬЕВИЧ 12.11.1981 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., Г. СЛЮДЯНКА	274464/23/38016- ИП от 24.07.2023	Судебный приказ от 02.05.2023 № 2-1385/2023 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 6 ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА Г. ИРКУТСКА 3808229774	25.09.2023 ст. 46 ч. 1 п. 3	Задолженность по платежам за газ, тепло и электроэнергию Сумма долга: 2608.32 руб.	Правобережное ОСП г. Иркутск 664003, Россия, Иркутская обл., , г. Иркутск, , ул. Киевская, д. 24, ,	АЛИМБЕКОВА Г. А. +7(3952)20-41-54

fssp.gov.ru	Сервисы - Федеральная служ...	...	67 %	Пересказать	Спросить Алису AI
ПАНЮШКИН МАРК ЮРЬЕВИЧ 12.11.1981 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., Г. СЛЮДЯНКА	274483/23/38016- ИП от 24.07.2023	Судебный приказ от 02.05.2023 № 2-1381/2023 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 6 ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА Г. ИРКУТСКА 3808229774	25.09.2023 ст. 46 ч. 1 п. 3	Задолженность по платежам за газ, тепло и электроэнергию Сумма долга: 2608.32 руб.	Правобережное ОСП г. Иркутска 664003, Россия, Иркутская обл., , г. Иркутск, , ул. Киевская, д. 24, , АЛИМБЕКОВА Г. А. +7(3952)20-41-54
ПАНЮШКИН МАРК ЮРЬЕВИЧ 12.11.1981 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., Г. СЛЮДЯНКА	274487/23/38016- ИП от 24.07.2023	Судебный приказ от 02.05.2023 № 2-1382/2023 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 6 ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА Г. ИРКУТСКА 3808229774	25.09.2023 ст. 46 ч. 1 п. 3	Задолженность по платежам за газ, тепло и электроэнергию Сумма долга: 2608.32 руб.	Правобережное ОСП г. Иркутска 664003, Россия, Иркутская обл., , г. Иркутск, , ул. Киевская, д. 24, , АЛИМБЕКОВА Г. А. +7(3952)20-41-54
ПАНЮШКИН МАРК ЮРЬЕВИЧ 12.11.1981 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., Г. СЛЮДЯНКА	417764/23/38016- ИП от 25.10.2023	Судебный приказ от 04.09.2020 № 2-3168/2020 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 6 ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА Г. ИРКУТСКА 3800000220	31.01.2024 ст. 46 ч. 1 п. 3	Задолженность по платежам за газ, тепло и электроэнергию Сумма долга: 4037.18 руб.	Правобережное ОСП г. Иркутска 664003, Россия, Иркутская обл., , г. Иркутск, , ул. Киевская, д. 24, , БАЕНДАЕВА Е. Ю. +7(3952)21-43-90
ПАНЮШКИН МАРК ЮРЬЕВИЧ 12.11.1981 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., Г. СЛЮДЯНКА	417768/23/38016- ИП от 25.10.2023	Судебный приказ от 04.09.2020 № 2-3169/2020 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 6 ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА Г. ИРКУТСКА 3800000220	31.01.2024 ст. 46 ч. 1 п. 3	Задолженность по платежам за газ, тепло и электроэнергию Сумма долга: 4037.18 руб.	Правобережное ОСП г. Иркутска 664003, Россия, Иркутская обл., , г. Иркутск, , ул. Киевская, д. 24, , БАЕНДАЕВА Е. Ю. +7(3952)21-43-90
ПАНЮШКИН МАРК ЮРЬЕВИЧ 12.11.1981 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., Г. СЛЮДЯНКА	417770/23/38016- ИП от 25.10.2023	Судебный приказ от 24.06.2019 № 2-1363/2019 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 6 ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА Г. ИРКУТСКА 3800000220	31.01.2024 ст. 46 ч. 1 п. 3	Задолженность по платежам за газ, тепло и электроэнергию Сумма долга: 17151.22 руб.	Правобережное ОСП г. Иркутска 664003, Россия, Иркутская обл., , г. Иркутск, , ул. Киевская, д. 24, , БАЕНДАЕВА Е. Ю. +7(3952)21-43-90

fssp.gov.ru		Сервисы - Федеральная служ...		...	🔍 67%	🗨️ Пересказать	🗨️ Спросить Алису AI
ПАНЮШКИН МАРК ЮРЬЕВИЧ 12.11.1981 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., Г. СЛЮДЯНКА	417772/23/38016- ИП от 25.10.2023	Судебный приказ от 04.09.2020 № 2-3171/2020 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 6 ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА Г. ИРКУТСКА 3800000220	31.01.2024 ст. 46 ч. 1 п. 3	Задолженность по платежам за газ, тепло и электроэнергию Сумма долга: 4037.17 руб.	Правобережное ОСП г. Иркутска 664003, Россия, Иркутская обл., , г. Иркутск, , ул. Киевская, д. 24, ,	БАЕНДАЕВА Е. Ю. +7(3952)21-43-90	

ПАНЮШКИН МАРК ЮРЬЕВИЧ 12.11.1981 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., СЛЮДЯНСКИЙ Р-Н, Г. СЛЮДЯНКА	426300/23/38016- ИП от 26.10.2023	Судебный приказ от 23.08.2023 № 2-3330/2023 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 6 ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА Г. ИРКУТСКА 3808166404	30.01.2024 ст. 46 ч. 1 п. 3	Задолженность по платежам за газ, тепло и электроэнергию Сумма долга: 1260.99 руб.	Правобережное ОСП г. Иркутска 664003, Россия, Иркутская обл., , г. Иркутск, , ул. Киевская, д. 24, ,	БАЕНДАЕВА Е. Ю. +7(3952)21-43-90
ПАНЮШКИН МАРК ЮРЬЕВИЧ 12.11.1981 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., СЛЮДЯНСКИЙ Р-Н, Г. СЛЮДЯНКА	426303/23/38016- ИП от 26.10.2023	Судебный приказ от 23.08.2023 № 2-3299/2023 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 6 ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА Г. ИРКУТСКА 3808166404	30.01.2024 ст. 46 ч. 1 п. 3	Задолженность по платежам за газ, тепло и электроэнергию Сумма долга: 1260.99 руб.	Правобережное ОСП г. Иркутска 664003, Россия, Иркутская обл., , г. Иркутск, , ул. Киевская, д. 24, ,	БАЕНДАЕВА Е. Ю. +7(3952)21-43-90
ПАНЮШКИН МАРК ЮРЬЕВИЧ 12.11.1981 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., СЛЮДЯНСКИЙ Р-Н, Г. СЛЮДЯНКА	426308/23/38016- ИП от 26.10.2023	Судебный приказ от 23.08.2023 № 2-3298/2023 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 6 ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА Г. ИРКУТСКА 3808166404	30.01.2024 ст. 46 ч. 1 п. 3	Задолженность по платежам за газ, тепло и электроэнергию Сумма долга: 1260.99 руб.	Правобережное ОСП г. Иркутска 664003, Россия, Иркутская обл., , г. Иркутск, , ул. Киевская, д. 24, ,	БАЕНДАЕВА Е. Ю. +7(3952)21-43-90
ПАНЮШКИН МАРК ЮРЬЕВИЧ 12.11.1981 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., СЛЮДЯНСКИЙ Р-Н, Г. СЛЮДЯНКА	426310/23/38016- ИП от 26.10.2023	Судебный приказ от 23.08.2023 № 2-3297/2023 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 6 ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА Г. ИРКУТСКА 3808166404	30.01.2024 ст. 46 ч. 1 п. 3	Задолженность по платежам за газ, тепло и электроэнергию Сумма долга: 1260.99 руб.	Правобережное ОСП г. Иркутска 664003, Россия, Иркутская обл., , г. Иркутск, , ул. Киевская, д. 24, ,	БАЕНДАЕВА Е. Ю. +7(3952)21-43-90
ПАНЮШКИН МАРК ЮРЬЕВИЧ 12.11.1981 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., Г. СЛЮДЯНКА	495983/23/38016- ИП от 08.12.2023	Судебный приказ от 03.07.2020 № 2-1847/2020 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 6 ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА Г. ИРКУТСКА 3800000220	20.02.2024 ст. 46 ч. 1 п. 3	Задолженность по платежам за газ, тепло и электроэнергию Сумма долга: 4042.08 руб.	Правобережное ОСП г. Иркутска 664003, Россия, Иркутская обл., , г. Иркутск, , ул. Киевская, д. 24, ,	НИКОЛАЕНКО Д. А. +7(3952)20-40-73

ПАНЮШКИН МАРК ЮРЬЕВИЧ 12.11.1981 Г. СЛЮДЯНКА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ	148549/24/38016- ИП от 28.03.2024	Исполнительный лист от 01.03.2024 № ФС 044969126 ОКТЯБРЬСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД Г. ИРКУТСКА Постановление о взыскании исполнительского сбора	ОПЛАТИТЬ	Иные взыскания имущественного характера в пользу физических и юридических лиц Сумма долга: 2629339.70 руб. Остаток долга по исполнительному документу: 2428636.17 руб. Исполнительский сбор: 200703.53 руб.	Правобережное ОСП г. Иркутска 664003, Россия, Иркутская обл., , г. Иркутск, , ул. Киевская, д. 24, ,	ШАГУНОВА Д. А. +7(3952)20-40-96
--	--------------------------------------	--	----------	---	---	--

fssp.gov.ru		Сервисы - Федеральная служ...		...	67 %	Пересказать	Спросить Алису AI
ПАНЮШКИН МАРК ЮРЬЕВИЧ 12.11.1981 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., Г. СЛЮДЯНКА	192928/24/38016- ИП от 18.04.2024	Судебный приказ от 18.02.2021 № 2-397/2021	27.09.2024 ст. 46 ч. 1 п. 3	Задолженность по платежам за газ, тепло и электроэнергию	Сумма долга: 3718.73 руб.	Правобережное ОСП г. Иркутск 664003, Россия, Иркутская обл., , г. Иркутск, , ул. Киевская, д. 24, ,	БАГДУЕВА Е. О. +7(3952)20-40- 96
ПАНЮШКИН МАРК ЮРЬЕВИЧ 12.11.1981 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., Г. СЛЮДЯНКА	192923/24/38016- ИП от 18.04.2024 148549/24/38016- СД	Судебный приказ от 18.02.2021 № 2-398/2021	27.09.2024 ст. 46 ч. 1 п. 3	Задолженность по платежам за газ, тепло и электроэнергию	Сумма долга: 3718.73 руб.	Правобережное ОСП г. Иркутск 664003, Россия, Иркутская обл., , г. Иркутск, , ул. Киевская, д. 24, ,	БАГДУЕВА Е. О. +7(3952)20-40- 96
ПАНЮШКИН МАРК ЮРЬЕВИЧ 12.11.1981 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., Г. СЛЮДЯНКА	192918/24/38016- ИП от 18.04.2024	Судебный приказ от 18.02.2021 № 2-396/2021	10.10.2024 ст. 46 ч. 1 п. 3	Задолженность по платежам за газ, тепло и электроэнергию	Сумма долга: 3718.73 руб.	Правобережное ОСП г. Иркутск 664003, Россия, Иркутская обл., , г. Иркутск, , ул. Киевская, д. 24, ,	НИКОЛАЕНКО Д. А. +7(3952)21-43- 90
ПАНЮШКИН МАРК ЮРЬЕВИЧ 12.11.1981 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., Г. СЛЮДЯНКА	192910/24/38016- ИП от 18.04.2024	Судебный приказ от 18.02.2021 № 2-395/2021	10.10.2024 ст. 46 ч. 1 п. 3	Задолженность по платежам за газ, тепло и электроэнергию	Сумма долга: 3718.73 руб.	Правобережное ОСП г. Иркутск 664003, Россия, Иркутская обл., , г. Иркутск, , ул. Киевская, д. 24, ,	НИКОЛАЕНКО Д. А. +7(3952)21-43- 90
ПАНЮШКИН МАРК ЮРЬЕВИЧ 12.11.1981 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., Г. СЛЮДЯНКА	607185/24/38016- ИП от 26.09.2024	Судебный приказ от 17.06.2024 № 2-2443/2024		Задолженность по платежам за газ, тепло и электроэнергию	Сумма долга: 8207.69 руб.	Правобережное ОСП г. Иркутск 664003, Россия, Иркутская обл., , г. Иркутск, , ул. Киевская, д. 24, ,	ШАГУНОВА Д. А. +7(3952)20-40- 96
		СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 6 ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА Г. ИРКУТСКА 3808229774 Постановление о взыскании исполнительского сбора		Остаток долга по исполнительному документу: 7207.69 руб.	Исполнительский сбор: 1000.00 руб.		

fssp.gov.ru		Сервисы - Федеральная служ...		...	67 %	Пересказать	Спросить Алису AI
ПАНЮШКИН МАРК ЮРЬЕВИЧ 12.11.1981 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., Г. СЛЮДЯНКА	607184/24/38016- ИП от 26.09.2024	Судебный приказ от 17.06.2024 № 2-2442/2024		Задолженность по платежам за газ, тепло и электроэнергию	Сумма долга: 8217.14 руб.	Правобережное ОСП г. Иркутск 664003, Россия, Иркутская обл., , г. Иркутск, , ул. Киевская, д. 24, ,	ШАГУНОВА Д. А. +7(3952)20-40- 96
		СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 6 ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА Г. ИРКУТСКА 3808229774 Постановление о взыскании исполнительского сбора		Остаток долга по исполнительному документу: 7217.14 руб.	Исполнительский сбор: 1000.00 руб.		

ПАНЮШКИН МАРК ЮРЬЕВИЧ 12.11.1981 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., Г. СЛЮДЯНКА	607179/24/38016- ИП от 26.09.2024	Судебный приказ от 17.06.2024 № 2-2441/2024 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 6 ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА Г. ИРКУТСКА 3808229774 Постановление о взыскании исполнительского сбора	ОПЛАТИТЬ	Задолженность по платежам за газ, тепло и электроэнергию Сумма долга: 7945.14 руб. Остаток долга по исполнительному документу: 6945.14 руб. Исполнительский сбор: 1000.00 руб.	Правобережное ОСП г. Иркутск 664003, Россия, Иркутская обл., г. Иркутск, , ул. Киевская, д. 24, ,	ШАГУНОВА Д. А. +7(3952)20-40- 96
ПАНЮШКИН МАРК ЮРЬЕВИЧ 12.11.1981 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., Г. СЛЮДЯНКА	607166/24/38016- ИП от 26.09.2024	Судебный приказ от 17.06.2024 № 2-2440/2024 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 6 ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА Г. ИРКУТСКА 3808229774 Постановление о взыскании исполнительского сбора	ОПЛАТИТЬ	Задолженность по платежам за газ, тепло и электроэнергию Сумма долга: 8217.14 руб. Остаток долга по исполнительному документу: 7217.14 руб. Исполнительский сбор: 1000.00 руб.	Правобережное ОСП г. Иркутск 664003, Россия, Иркутская обл., г. Иркутск, , ул. Киевская, д. 24, ,	ШАГУНОВА Д. А. +7(3952)20-40- 96
ПАНЮШКИН МАРК ЮРЬЕВИЧ 12.11.1981 Г. СЛЮДЯНКА ИРКУТСКАЯ ОБЛ.	67219/25/38016- ИП от 27.01.2025	Судебный приказ от 15.05.2024 № 2А-2038/2024 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 6 ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА Г. ИРКУТСКА 3808185774 Постановление о взыскании исполнительского сбора	ОПЛАТИТЬ	Взыскание налогов и сборов, включая пени (кроме таможенных) Сумма долга: 81435.47 руб. Остаток долга по исполнительному документу: 76089.73 руб. Исполнительский сбор: 5345.74 руб.	Правобережное ОСП г. Иркутск 664003, Россия, Иркутская обл., г. Иркутск, , ул. Киевская, д. 24, ,	ШАГУНОВА Д. А. +7(3952)20-40- 96

ПАНЮШКИН МАРК ЮРЬЕВИЧ 12.11.1981 Г. СЛЮДЯНКА ИРКУТСКАЯ ОБЛ.	67128/25/38016- ИП от 27.01.2025	Судебный приказ от 10.09.2024 № 2А-3764/2024 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 6 ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА Г. ИРКУТСКА 3808185774 Постановление о взыскании исполнительского сбора	ОПЛАТИТЬ	Взыскание налогов и сборов, включая пени (кроме таможенных) Сумма долга: 11309.03 руб. Остаток долга по исполнительному документу: 10309.03 руб. Исполнительский сбор: 1000.00 руб.	Правобережное ОСП г. Иркутск 664003, Россия, Иркутская обл., г. Иркутск, , ул. Киевская, д. 24, ,	ШАГУНОВА Д. А. +7(3952)20-40- 96
---	-------------------------------------	---	----------	--	--	---

ПАНЮШКИН
МАРК
ЮРЬЕВИЧ
12.11.1981
ИРКУТСКАЯ
ОБЛ., Г.
СЛЮДЯНКА

119437/25/38016-
ИП от 19.02.2025

Судебный приказ от
15.02.2023 № 2-473/2023
СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 6
ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА Г.
ИРКУТСКА
3808229774

27.05.2025
ст. 46
ч. 1
п. 3

Задолженность
по платежам за
газ, тепло и
электроэнергию
Сумма долга:
4301.19 руб.

Правобережное
ОСП г.
Иркутск
664003,
Россия,
Иркутская
обл., , г.
Иркутск, , ул.
Киевская, д.
24, ,

ШАГУНОВА Д.
А.
+7(3952)20-40-
96

ПАНЮШКИН
МАРК
ЮРЬЕВИЧ
12.11.1981
ИРКУТСКАЯ
ОБЛ.,
СЛЮДЯНСКИЙ
Р-Н, Г.
СЛЮДЯНКА

121975/25/38016-
ИП от 19.02.2025

Судебный приказ от
15.02.2023 № 2-475/2023
СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 6
ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА Г.
ИРКУТСКА
3808229774

27.05.2025
ст. 46
ч. 1
п. 3

Задолженность
по платежам за
жилиую площадь,
коммунальные
платежи,
включая пени, за
исключением
зadолженности
по платежам за
газ, тепло и
электроэнергию
Сумма долга:
4301.19 руб.

Правобережное
ОСП г.
Иркутск
664003,
Россия,
Иркутская
обл., , г.
Иркутск, , ул.
Киевская, д.
24, ,

ШАГУНОВА Д.
А.
+7(3952)20-40-
96

ПАНЮШКИН
МАРК
ЮРЬЕВИЧ
12.11.1981
ИРКУТСКАЯ
ОБЛ.,
СЛЮДЯНСКИЙ
Р-Н, Г.
СЛЮДЯНКА

127986/25/38016-
ИП от 21.02.2025

Судебный приказ от
15.02.2023 № 2-471/2023
СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 6
ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА Г.
ИРКУТСКА
3808229774
Постановление о
взыскании
исполнительского сбора

оплатить

Сумма долга:
4301.19 руб.
Остаток долга по
исполнительному
документу:
3301.19 руб.
Исполнительский
сбор: 1000.00
руб.

Правобережное
ОСП г.
Иркутск
664003,
Россия,
Иркутская
обл., , г.
Иркутск, , ул.
Киевская, д.
24, ,

ШАГУНОВА Д.
А.
+7(3952)20-40-
96

ПАНЮШКИН
МАРК
ЮРЬЕВИЧ
12.11.1981
ИРКУТСКАЯ
ОБЛ.,
СЛЮДЯНСКИЙ
Р-Н, Г.
СЛЮДЯНКА

127872/25/38016-
ИП от 21.02.2025

Судебный приказ от
05.02.2023 № 2-472/2023
СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 6
ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА Г.
ИРКУТСКА
3808229774

08.08.2025
ст. 46
ч. 1
п. 3

Задолженность
по платежам за
газ, тепло и
электроэнергию
Сумма долга:
4301.19 руб.

Правобережное
ОСП г.
Иркутск
664003,
Россия,
Иркутская
обл., , г.
Иркутск, , ул.
Киевская, д.
24, ,

ШАГУНОВА Д.
А.
+7(3952)20-40-
96

ПАНЮШКИН
МАРК
ЮРЬЕВИЧ
12.11.1981
ИРКУТСКАЯ
ОБЛ.,
СЛЮДЯНСКИЙ
Р-Н, Г.
СЛЮДЯНКА

323744/25/38016-
ИП от 26.05.2025

Судебный приказ от
05.05.2022 № 2-1485/82022
СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 6
ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА Г.
ИРКУТСКА
3808229774

31.07.2025
ст. 46
ч. 1
п. 3

Задолженность
по платежам за
газ, тепло и
электроэнергию
Сумма долга:
7196.11 руб.

Правобережное
ОСП г.
Иркутск
664003,
Россия,
Иркутская
обл., , г.
Иркутск, , ул.
Киевская, д.
24, ,

БАГДУЕВА Е.
О.
+7(3952)20-40-
96

ПАНЮШКИН МАРК ЮРЬЕВИЧ 12.11.1981 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., СЛЮДЯНСКИЙ Р-Н, Г. СЛЮДЯНКА	323688/25/38016- ИП от 26.05.2025	Судебный приказ от 05.05.2022 № 2-1484/2022 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 6 ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА Г. ИРКУТСКА 3808229774	31.07.2025 ст. 46 ч. 1 п. 3	Задолженность по платежам за газ, тепло и электроэнергию Сумма долга: 7196.11 руб.	Правобережное ОСП г. Иркутск 664003, Россия, Иркутская обл., , г. Иркутск, , ул. Киевская, д. 24, ,	БАГДУЕВА Е. О. +7(3952)20-40-96
ПАНЮШКИН МАРК ЮРЬЕВИЧ 12.11.1981 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., СЛЮДЯНСКИЙ Р-Н, Г. СЛЮДЯНКА	323267/25/38016- ИП от 26.05.2025	Судебный приказ от 05.05.2022 № 2-1486/2022 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 6 ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА Г. ИРКУТСКА 3808229774	31.07.2025 ст. 46 ч. 1 п. 3	Задолженность по платежам за газ, тепло и электроэнергию Сумма долга: 7196.11 руб.	Правобережное ОСП г. Иркутск 664003, Россия, Иркутская обл., , г. Иркутск, , ул. Киевская, д. 24, ,	БАГДУЕВА Е. О. +7(3952)20-40-96
ПАНЮШКИН МАРК ЮРЬЕВИЧ 12.11.1981 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., СЛЮДЯНСКИЙ Р-Н, Г. СЛЮДЯНКА	324525/25/38016- ИП от 27.05.2025	Судебный приказ от 05.05.2022 № 2-1488/2022 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 6 ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА Г. ИРКУТСКА 3808229774	31.07.2025 ст. 46 ч. 1 п. 3	Задолженность по платежам за газ, тепло и электроэнергию Сумма долга: 7196.11 руб.	Правобережное ОСП г. Иркутск 664003, Россия, Иркутская обл., , г. Иркутск, , ул. Киевская, д. 24, ,	БАГДУЕВА Е. О. +7(3952)20-40-96
ПАНЮШКИН МАРК ЮРЬЕВИЧ 12.11.1981 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., Г. СЛЮДЯНКА	348927/25/38016- ИП от 09.06.2025	Судебный приказ от 05.06.2023 № 2-1385/2023 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 6 ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА Г. ИРКУТСКА 3808229774	28.10.2025 ст. 46 ч. 1 п. 3	Задолженность по платежам за газ, тепло и электроэнергию Сумма долга: 3608.32 руб.	Правобережное ОСП г. Иркутск 664003, Россия, Иркутская обл., , г. Иркутск, , ул. Киевская, д. 24, ,	ШАГУНОВА Д. А. +7(3952)20-40-96
ПАНЮШКИН МАРК ЮРЬЕВИЧ 12.11.1981 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., Г. СЛЮДЯНКА	348952/25/38016- ИП от 09.06.2025	Судебный приказ от 05.06.2023 № 2-1383/2023 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 6 ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА Г. ИРКУТСКА 3808229774	28.10.2025 ст. 46 ч. 1 п. 3	Задолженность по платежам за газ, тепло и электроэнергию Сумма долга: 3608.32 руб.	Правобережное ОСП г. Иркутск 664003, Россия, Иркутская обл., , г. Иркутск, , ул. Киевская, д. 24, ,	ШАГУНОВА Д. А. +7(3952)20-40-96

ПАНЮШКИН МАРК ЮРЬЕВИЧ 12.11.1981 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., Г. СЛЮДЯНКА	348987/25/38016- ИП от 09.06.2025	Судебный приказ от 05.06.2023 № 2-1381/2023 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 6 ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА Г. ИРКУТСКА 3808229774	28.10.2025 ст. 46 ч. 1 п. 3	Задолженность по платежам за газ, тепло и электроэнергию Сумма долга: 3608.32 руб.	Правобережное ОСП г. Иркутск 664003, Россия, Иркутская обл., , г. Иркутск, , ул. Киевская, д. 24, ,	ШАГУНОВА Д. А. +7(3952)20-40-96
--	--------------------------------------	--	--------------------------------------	---	--	--

fssp.gov.ru

Сервисы - Федеральная служ...

...

67 %

Пересказать

Спросить Алису AI

ПАНЮШКИН МАРК ЮРЬЕВИЧ 12.11.1981 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., г. СЛЮДЯНКА 349696/25/38016- ИП от 09.06.2025	Судебный приказ от 05.06.2023 № 2-1382/2023 28.10.2025 ст. 46 ч. 1 п. 3 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 6 ОКТАБРЬСКОГО РАЙОНА Г. ИРКУТСКА 3808229774	Задолженность по платежам за газ, тепло и электроэнергию Сумма долга: 3608.32 руб.	Правобережное ОСП г. Иркутск 664003, Россия, Иркутская обл., г. Иркутск, ул. Киевская, д. 24, , ШАГУНОВА Д. А. +7(3952)20-40-96
ПАНЮШКИН МАРК ЮРЬЕВИЧ 12.11.1981 Г.СЛЮДЯНКА ИРК. ОБЛ. 449034/25/38016- ИП от 25.07.2025	Исполнительный лист от 22.07.2025 № 38MS0006#2A-1626/2025#1 09.10.2025 ст. 46 ч. 1 п. 3 СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № 6 ОКТАБРЬСКОГО РАЙОНА Г. ИРКУТСКА 7727406020	Госпошлина, присужденная судом	Правобережное ОСП г. Иркутск 664003, Россия, Иркутская обл., г. Иркутск, ул. Киевская, д. 24, , ДРОБОТ А. А. +7(3952)21-43-23
ПАНЮШКИН МАРК ЮРЬЕВИЧ 12.11.1981 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., г. СЛЮДЯНКА 791821/25/38016- ИП от 09.12.2025	Постановление судебного пристава-исполнителя от 13.04.2022 № 38016/22/438562 ОПЛАТИТЬ ПРАВОБЕРЕЖНОЕ ОСП Г. ИРКУТСКА 0434178532 Постановление о взыскании исполнительского сбора	Исполнительский сбор Сумма долга: 1000.00 руб. Исполнительский сбор: 1000.00 руб.	Правобережное ОСП г. Иркутск 664003, Россия, Иркутская обл., г. Иркутск, ул. Киевская, д. 24, , ОГНЕВА Д. Д. +7(3952)20-40-73
ПАНЮШКИН МАРК ЮРЬЕВИЧ 12.11.1981 ИРКУТСКАЯ ОБЛ., г. СЛЮДЯНКА 7658/24/38031- ИП от 30.01.2024	Постановление судебного пристава-исполнителя от 11.12.2023 № 38031/23/359166 28.08.2025 ст. 46 ч. 1 п. 3 СУДЕБНЫЙ ПРИСТАВ-ИСПОЛНИТЕЛЬ 3811085917	Исполнительский сбор	Слюдянское РОСП 665904, Россия, Иркутская обл., Слюдянский р-н, г. Слюдянка, ул. Ленина, 83 А, , УСОЛЬЦЕВА А. А. +7(39544)5-18-61

2.1.2. Сведения об имущественных правах и обременениях, связанных с объектами оценки

Таблица 2.1. Сведения об имущественных правах и обременениях, связанных с объектом оценки

Имущественные права на объект оценки		
Вид права	Субъект права	Подтверждающий документ
Обязательственные права (право требования)	Орлов Максим Валерьевич (ИНН 383702572370)	Решение Ленинского районного суда г. Иркутска от 28.03.2023 г. по делу № 2-2996/2022; Исполнительный лист от 16.07.2024 г., ФС № 039086363; Решение Октябрьского районного суда г. Иркутска от 29.11.2019 г. по делу № 2-5120/2019; Определение Арбитражного суда Иркутской области от 07.10.2024 г. по делу № А19-3404-6/2023; Решение Октябрьского районного суда г. Иркутска от 10.12.2020 г. по делу № 2-3588/2020; Исполнительный лист от 01.03.2024 г., ФС № 044969126
Иные права	Отсутствуют	—
Сведения об обременениях, связанных с объектом оценки		
Вид обременения	Кем обременён	Подтверждающий документ
—	—	—

2.2. Сведения об износе и устареваниях объектов оценки

Таблица 2.2. Сведения об износе и устареваниях

Показатель	Значение показателя
Сведения об износе	Отсутствует, в связи с тем, что дебиторская задолженность представляет собой право требования.
Сведения об устареваниях	Отсутствуют, в связи с тем, что дебиторская задолженность представляет собой право требования.

2.3. Другие факторы и характеристики

Таблица 2.3. Другие факторы и характеристики

Другие факторы и характеристики	
Количественные и качественные характеристики элементов, входящих в состав объекта оценки, которые имеют специфику, влияющую на результаты оценки объекта оценки	В состав объекта оценки не входят элементы, которые имеют специфику, влияющую на результаты оценки объекта оценки.
Информация о текущем использовании объекта оценки	На дату оценки, дебиторская задолженность не погашена, не продана, не заложена и не переуступлена третьим лицам.
Другие факторы и характеристики, относящиеся к объектам оценки, существенно влияющие на их стоимость	Отсутствуют

2.4. Сведения о собственнике объектов оценки, балансовая стоимость объектов оценки

Таблица 2.4. Реквизиты лица, которому принадлежит объект оценки и балансовая стоимость объекта оценки

Показатель	Значение
Лицо, которому принадлежит объект оценки	Орлов Максим Валерьевич, 30.11.1981 г.р. (ИНН 383702572370)
Реквизиты лица, которому принадлежит объект оценки	ИНН 383702572370, СНИЛС 060-861-850 63 Адрес регистрации: 664056, г. Иркутск, ул. Бородина, д. 11/2, кв. 11
Балансодержатель объекта оценки	Дебиторская задолженность принадлежит физ. лицу
Балансовая стоимость	Дебиторская задолженность принадлежит физ. лицу

2.5. Перечень использованных документов при проведении оценки объектов оценки данных с указанием источников их получения

В соответствии с п. 10 ч. II Федерального стандарта оценки «Отчет об оценке (ФСО VI) утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 №200 «в отчете об оценке должен содержаться перечень документов, используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки»:

2.5.1. Перечень документов, полученных от Заказчика оценки

В соответствии с письмом-представлением к Договору № 25_257K_упр-1534 об оценке объекта оценки от 17 ноября 2025 г., Заказчиком оценки были предоставлены следующие документы для оценки:

Таблица 2.5. Перечень документов, предоставленных Заказчиком

Наименование	Вид документа
Решение Арбитражного суда Иркутской области от 07.12.2023 г. (резолютивная часть решения) по делу № А19-3404/2023	Копия

Наименование	Вид документа
Решение Ленинского районного суда г. Иркутска от 28.03.2023 г. по делу № 2-2996/2022	Копия
Исполнительный лист от 16.07.2024 г., ФС № 039086363	Копия
Решение Октябрьского районного суда г. Иркутска от 29.11.2019 г. по делу № 2-5120/2019	Копия
Определение Арбитражного суда Иркутской области от 07.10.2024 г. по делу № А19-3404-6/2023	Копия
Решение Октябрьского районного суда г. Иркутска от 10.12.2020 г. по делу № 2-3588/2020	Копия
Исполнительный лист от 01.03.2024 г., ФС № 044969126	Копия
Копии документов, представленных Заказчиком оценки (см. Приложение к настоящему Отчету)	

2.5.2. Перечень документов, полученных из других источников

Таблица 2.6. Данные, использованные при оценке объекта оценки

Вид данных	Источник получения данных
Данные о показателях социально-экономического положения Российской Федерации	Интернет-ресурс: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-06-2025.pdf
Данные об анализе рынка, к которому относится объект оценки	Интернет-ресурс: https://zaim.com/news/novosti-rynka/rynok-tsessii-rastet/ ; Интернет-ресурс: https://cfrenergo.ru/upload/iblock/edf/Analiz-itogov-provedeniya-tsessii-v-oktyabre-2019g.pdf ; Интернет-ресурс: http://www.xn--90acjm8bgdq.xn--p1ai/index.php?article=107331&razdel=0
Источники информации для каждого конкретного случая указаны в тексте Отчета.	

3. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ

В соответствии с п. 12 ч. II Федерального стандарта оценки «Отчет об оценке (ФСО VI) утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 №200 «в отчете об оценке должен содержаться анализ рынка объекта оценки, внешних факторов, влияющих на стоимость объекта оценки»:

3.1. Анализ влияния общей политической и социально-экономической обстановки в стране и регионе расположения объектов на рынок оцениваемых объектов, в т.ч. тенденций, наметившихся на рынке, в период, предшествующий дате оценки

3.1.1. Основные показатели социально-экономического развития Российской Федерации за 2 квартал 2025 г.

Таблица 3.1. Основные экономические и социальные показатели

Показатели	I квартал 2025 г.	В % к I кварталу 2024 г.	Справочно I квартал 2024 г. в % к I кварталу 2023 г.
Валовой внутренний продукт, млрд рублей	47 746,8 ¹	101,4	105,4
Инвестиции в основной капитал, млрд рублей	6 989,5	108,7	114,8

1) Первая оценка.

Показатели	Июнь 2025 г.	В % к		I полу-годие 2025 г. в % к I полу-годию 2024 г.	Справочно		I полу-годие 2024 г. в % к I полу-годию 2023 г.
		июню 2024 г.	маю 2025 г.		июнь 2024 г. в % к	июню 2023 г. маю 2024 г.	
Индекс промышленного производства		102,0	98,1	101,4	102,5	98,0	104,8
Продукция сельского хозяйства, млрд рублей	601,6	101,5	103,5	101,5	100,9	103,3	101,6
Ввод в действие жилых домов, млн м ² общей площади жилых помещений	7,5	77,8	126,3	97,6	108,6	135,0	102,5
Грузооборот железнодорожного транспорта, млрд т-км	200,5	97,9	95,5	99,0	96,1	94,4	94,3
Объем платных услуг населению, млрд рублей	1 638,9	102,2	100,6	102,3	104,2	99,9	105,0
Индекс потребительских цен		109,4	100,2	110,0	108,6	100,6	107,9
Индекс цен производителей промышленных товаров		100,1	98,7	104,7	114,0	98,5	117,7
Общая численность безработных (в возрасте 15 лет и старше), млн человек	1,7	89,5	100,7	85,5	79,1	92,8	79,7
Численность официально зарегистрированных безработных (по данным Роструда), млн человек	0,3	78,5	101,7	72,4	72,4	97,7	72,9

Показатели	Май 2025 г.	В % к маю 2024 г.	Январь-май 2025 г. в % к январю-маю 2024 г.	Справочно	
				май 2024 г. в % к маю 2023 г.	январь-май 2024 г. в % к январю-маю 2023 г.
Среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций: номинальная, рублей	99 422	114,5	114,3	117,8	118,7
реальная		104,2	103,8	108,8	110,1

Производство ВВП. Объем ВВП России за I квартал 2025 г. составил в текущих ценах 47 746,8 млрд рублей. Индекс его физического объема относительно I квартала 2024 г. составил 101,4%, относительно IV

квартала 2024 г. - 80,3%. Индекс-дефлятор ВВП за I квартал 2025 г. по отношению к ценам I квартала 2024 г. составил 106,7%.

Индекс выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности в мае 2025 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 100,7%, в январе-мае 2025 г. - 101,4%.

Индекс промышленного производства в июне 2025 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 102,0%, в I полугодии 2025 г. - 101,4%.

Индекс производства по виду деятельности «Добыча полезных ископаемых» в июне 2025 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 99,1%, в I полугодии 2025 г. - 97,6%.

Индекс производства по виду деятельности «Обрабатывающие производства» в июне 2025 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 104,1%, в I полугодии 2025 г. - 104,2%.

Индекс производства по виду деятельности «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха» в июне 2025 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 98,7%, в I полугодии 2025 г. - 97,7%.

Индекс производства по виду деятельности «Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений» в июне 2025 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 98,9%, в I полугодии 2025 г. - 98,9%.

Растениеводство. На 1 июля 2025 г., по расчетам, зерновые и зернобобовые культуры (без кукурузы) в сельскохозяйственных организациях обмолочены на площади 0,6 млн гектаров (на 73,9% меньше по сравнению с соответствующей датой 2024 г.).

Животноводство. На конец июня 2025 г. поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех сельхозпроизводителей, по расчетам, составляло 16,9 млн голов (на 4,1% меньше по сравнению с соответствующей датой предыдущего года), из него коров - 7,3 млн (на 3,7% меньше), свиней - 29,2 млн (на 1,9% меньше), овец и коз - 20,7 млн (на 6,0% меньше), птицы - 574,3 млн голов (на 0,2% меньше).

Оборот организаций с основным видом деятельности «Рыболовство и рыбоводство» в июне 2025 г. составил 50,4 млрд рублей, что в действующих ценах на 5,7% больше по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года, в I полугодии 2025 г. - на 8,9% больше.

Строительная деятельность. Объем работ, выполненных по виду деятельности "Строительство", в июне 2025 г. составил 1 568,9 млрд рублей, или 100,0% (в сопоставимых ценах) к уровню соответствующего периода предыдущего года, в I полугодии 2025 г. - 7 335,5 млрд рублей, или 104,3%.

Жилищное строительство. В июне 2025 г. возведено 1,1 тыс. многоквартирных домов. Населением построено 31,5 тыс. жилых домов. Всего построено 96,3 тыс. новых квартир.

В I полугодии 2025 г. возведено 4,4 тыс. многоквартирных домов. Населением построено 263,3 тыс. жилых домов. Всего построено 554,6 тыс. новых квартир.

Общая площадь жилых помещений в построенных индивидуальными застройщиками жилых домах составила 37,3 млн кв. метров, или 71,5% от общего объема жилья, введенного в I полугодии 2025 года.

Грузовые перевозки. В I полугодии 2025 г. грузооборот транспорта, по предварительным данным, составил: железнодорожного - 1250,4 млрд, морского - 27,3 млрд, внутреннего водного - 21,0 млрд, воздушного - 0,8 млрд, трубопроводного - 1270,6 млрд тонно-километров.

Оборот розничной торговли в мае 2025 г. составил 4 964,5 млрд рублей, или 101,8% (в сопоставимых ценах) к соответствующему периоду предыдущего года, в январе-мае 2025 г. - 23 892,7 млрд рублей, или 102,3%.

Оборот оптовой торговли в мае 2025 г. составил 12 184,1 млрд рублей, или 92,4% (в сопоставимых ценах) к соответствующему периоду предыдущего года, в январе-мае 2025 г. - 63 074,4 млрд рублей, или 96,7%. На долю субъектов малого предпринимательства в мае 2025 г. приходилось 27,7% оборота оптовой торговли.

Внешняя торговля. Экспорт России, по данным Банка России, в январе-мае 2025 г. составил 162,8 млрд долларов США, или 94,3% к соответствующему периоду предыдущего года, импорт - 115,0 млрд долларов, или 101,3%.

Индекс потребительских цен. В июне 2025 г. по сравнению с предыдущим месяцем индекс потребительских цен составил 100,2%, в том числе на продовольственные товары - 100,1%, непродовольственные товары - 100,0%, услуги - 100,6%.

Базовый индекс потребительских цен (БИПЦ), исключая изменения цен, вызванные сезонными и административными факторами, в июне 2025 г. составил 100,4% с начала года - 103,7% (в июне 2024 г. - 100,6%, с начала года - 104,0%).

В июне 2025 г. цены на продовольственные товары выросли на 0,1% (в июне 2024 г. - на 0,6%).

Рынок жилья. Во II квартале 2025 г. по сравнению с предыдущим кварталом индексы цен на первичном и вторичном рынках жилья, по предварительным данным, составили соответственно 101,6% и 101,2%. На первичном рынке жилья цены выросли от 1,2% на квартиры среднего качества (типовые) до 2,6% на элитные квартиры. На вторичном рынке повышение цен составило от 0,8% на квартиры среднего качества (типовые) до 3,7% на элитные квартиры. Одновременно квартиры низкого качества подешевели 1,3%.

Индекс цен производителей промышленных товаров в июне 2025 г. относительно предыдущего месяца, по предварительным данным, составил 98,7%, из него в добыче полезных ископаемых - 95,7%, в обрабатывающих производствах - 99,4%, в обеспечении электрической энергией, газом и паром; кондиционировании воздуха - 99,3%, в водоснабжении; водоотведении, организации сбора и утилизации

отходов, деятельности по ликвидации загрязнений - 98,9%.

Индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции. В июне 2025 г. индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции, по предварительным данным, составил 99,3%, в том числе в растениеводстве - 99,0%, в животноводстве - 99,6%.

Заработная плата. Среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций в мае 2025 г. составила 99 422 рубля и по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года увеличилась на 14,5%.

Занятость населения. Численность рабочей силы в возрасте 15 лет и старше в июне 2025 г. составила 76,3 млн человек, из них 74,6 млн человек классифицировались как занятые экономической деятельностью и 1,7 млн человек - как безработные, соответствующие критериям МОТ (т.е. не имели работы или доходного занятия, искали работу и были готовы приступить к ней в обследуемую неделю).

Безработица. В июне 2025 г. 1,7 млн человек в возрасте 15 лет и старше классифицировались как безработные (в соответствии с методологией Международной Организации Труда).

Уровень безработицы населения в возрасте 15 лет и старше в июне 2025 г. составил 2,2% (без исключения сезонного фактора).

Источник информации: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-06-2025.pdf>

3.2. Анализ наиболее эффективного использования

Наиболее эффективное использование представляет собой физически возможное, юридически допустимое и финансово обоснованное использование объекта, при котором стоимость объекта будет наибольшей [п.6 федерального стандарта оценки «Виды стоимости (ФСО II)», утвержденного Приказом Министерства экономического развития РФ №200 от 14.04.2022 г.].

Использование, не разрешенное законом или физически невозможное, не может рассматриваться как наиболее эффективное. Даже в случае юридически допустимого и физически возможного использования подобное использование должно быть вероятным по разумным соображениям. После того как анализ покажет, что, по разумным соображениям, один или несколько вариантов использования являются вероятными, проверяется их обоснованность с финансовой точки зрения. То использование, при котором оцениваемый объект будет иметь максимальную стоимость и которое отвечает другим требованиям, считается наиболее эффективным использованием.

Анализ наилучшего и наиболее эффективного использования (далее: анализ НЭИ) дебиторской задолженности должен ответить на вопросы:

1. Может ли оцениваемая дебиторская задолженность быть взыскана в полном объеме или хотя бы частично?

2. Могут ли быть взысканы проценты за пользование чужими денежными средствами?

3. В какие сроки может быть произведено взыскание?

Таким образом, анализ НЭИ призван обосновать выбор наиболее выгодного из осуществимых вариантов истребования денежных сумм с кредитора.

Возможные варианты:

1. Дождаться добровольного погашения дебитором оцениваемой дебиторской задолженности в предусмотренные договором сроки;

2. Дождаться добровольного погашения дебитором оцениваемой дебиторской задолженности с большим нарушением предусмотренных договором сроков и с выплатой процентов за пользование чужими денежными средствами по договору;

3. Дождаться погашения дебитором оцениваемой дебиторской задолженности с нарушением предусмотренных договором сроков, и потребовать (в том числе через суд) выплаты платы за пользование чужими денежными средствами;

4. Взыскание причитающихся денежных сумм (в том числе имуществом кредитора) в судебном порядке;

5. Частичное взыскание причитающихся денежных сумм (в том числе имуществом кредитора) по соглашению сторон;

6. Невозможность взыскания по оцениваемой дебиторской задолженности;

7. Прочие, необычные варианты погашения дебиторской задолженности.

Если анализ НЭИ показал наиболее вероятным первый вариант, то рыночная стоимость прав требования определяется текущей стоимостью предстоящих доходов. Доходный подход в этом случае реализуется дисконтированием будущих платежей в срок, предусмотренный договором, с учетом рисков. Затратный подход при этом равен сумме по договору за вычетом уступки на срок до платежа и оказывается тождествен доходному подходу. Соответственно, он может не выполняться. При втором варианте НЭИ рыночная стоимость прав требования также определяется текущей стоимостью предстоящих доходов. Доходный подход в этом случае реализуется дисконтированием будущих платежей, включая проценты и пени, в прогнозируемый срок их поступления с учетом рисков. Затратный подход при этом равен сумме по договору, увеличенной на причитающиеся проценты и пени, за вычетом уступки на срок до платежа и снова оказывается тождествен доходному подходу. Соответственно, он может не выполняться. Общее для этих двух вариантов – принципиальное соблюдение сторонами условий договора и практически отсутствие риска непоступления платежей или их непредусмотренной задержки. Первый вариант встречается при задолженности по разовым

договорам с надежным партнером, а второй вариант – при задолженности постоянных потребителей по периодическим платежам. При остальных вариантах НЭИ рыночная стоимость прав требования также определяется текущей стоимостью предстоящих доходов. Доходный подход в этом случае реализуется дисконтированием всех будущих поступлений (платежей) за вычетом издержек и затрат в прогнозируемый срок их поступления с учетом рисков. Затратный подход при этом равен сумме по договору, увеличенной на причитающиеся проценты и пени, за вычетом всех нижеперечисленных уступок. Очевидно, что дебиторская задолженность, которая не может быть взыскана (вариант 6 по анализу НЭИ), оценивается в 0 рублей. При этом оценка сводится к обоснованию НЭИ.

Особенности объекта оценки позволяют предположить наиболее эффективный вариант его использования в качестве продажи права требования дебиторской задолженности третьим лицам.

3.3. Определение сегмента рынка, к которому принадлежат оцениваемые объекты

Оцениваемые объекты принадлежат к рынку прав требования по денежным обязательствам (рынок цессии).

3.4. Анализ сегмента рынка, к которому относятся объекты оценки

3.4.1. Особенности права требования как объектов оценки

Оценка прав требования (дебиторской задолженности) производится либо в рамках оценки бизнеса, либо отдельно в силу относительной развитости рынка долговых обязательств. Права требования (дебиторская задолженность) относятся согласно стандартам бухгалтерского учета к оборотным активам предприятия. Основной законодательной базой, регулирующей оборот прав требования, являются следующие нормы гражданского законодательства.

В соответствии со статьей 128 ГК РФ к объектам гражданских прав относятся вещи, включая деньги и ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права; работы и услуги; информация; результаты интеллектуальной деятельности, в том числе исключительные права на них (интеллектуальная собственность); нематериальные блага.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности. Обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в ГК РФ.

В соответствии со ст. 382, 384 ГК РФ право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании закона. Для перехода к другому лицу прав кредитора не требуется согласие должника, если иное не предусмотрено законом или договором. Если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права. В частности, к новому кредитору переходят права, обеспечивающие исполнение обязательства, а также другие связанные с требованием права, в том числе право на неуплаченные проценты.

В соответствии со ст. 389, 390 ГК РФ уступка требования, основанного на сделке, совершенной в простой письменной или нотариальной форме, должна быть совершена в соответствующей письменной форме. Уступка требования по сделке, требующей государственной регистрации, должна быть зарегистрирована в порядке, установленном для регистрации этой сделки, если иное не установлено законом. Уступка требования по ордерной ценной бумаге совершается путем индоссамента на этой ценной бумаге.

Первоначальный кредитор, уступивший требование, отвечает перед новым кредитором за недействительность переданного ему требования, но не отвечает за неисполнение этого требования должником, кроме случая, когда первоначальный кредитор принял на себя поручительство за должника перед новым кредитором.

Дебиторская задолженность (англ. Accounts receivable (A/R)) - сумма долгов, причитающихся предприятию, фирме, компании со стороны других предприятий, фирм компаний, а также граждан, являющихся их должниками, дебиторами. Что соответствует как международным, так и российским стандартам бухгалтерского учёта.

Дебиторская задолженность в соответствии с международными стандартами финансово отчётности определяется как сумма, причитающаяся компании от покупателей (дебиторов).

Дебиторская задолженность представляет собой иммобилизацию из хозяйственного оборота собственных оборотных средств, этот процесс сопровождается косвенными потерями доходах предприятия.

Дебиторская задолженность возникает в случае, если услуга (или товар) проданы, а денежные средства не получены. Как правило, покупателем не предоставляется какого-либо письменного подтверждения задолженности за исключением подписи о приеме товара в товаросопроводительном документе.

Дебиторская задолженность относится к оборотным активам компании вне зависимости от срока её погашения.

Дебиторская задолженность позволяет дебитору получить бесплатный кредит, а кредитору не только обеспечить реализацию его продукции, но и в ряде случаев отсрочить выплату налоговых платежей, Т.е. применить схему «взаимных долгов».

При оценке стоимости дебиторской задолженности важно проанализировать способы ее образования.

Дебиторская задолженность - комплексная статья, включающая расчеты:

- с покупателями и заказчиками;
- по векселям к получению;
- с дочерними и зависимыми обществами;
- с участниками (учредителями) по взносам в уставный капитал;
- по выданным авансам;
- с прочими дебиторами.

На возникновение и увеличение дебиторской задолженности влияют следующие факторы:

- 1) стремление к максимизации денежных потоков предприятия;
- 2) желание снизить издержки фирмы;
- 3) получение дебитором неявного бесплатного кредита.

Если дебиторская задолженность рассчитана на погашение в течении 12 месяцев, то она считается нормальной, в случае превышения указанного срока она является ненормальной, или просроченной.

Объем дебиторской задолженности зависит от многих факторов: вида продукта, емкости рынка, степени его наполняемости данной продукцией, системы расчетов с покупателями и т.д.

В условиях нестабильной экономики России основной формой расчетов стала предоплата (частичная предоплата), влекущая за собой взаимные неплатежи, а также бартерный обмен и, как следствие, рост дебиторской задолженности.

Задача же создания и поддержания оптимальной структуры собственных оборотных активов, эффективное управление оборотными активами и краткосрочными пассивами приобретает особое значение в рыночной экономике. Дебиторская задолженность является как раз тем активом, который может стать объектом активной работы по улучшению структуры собственных оборотных средств. По этой причине целесообразно выделить дебиторскую задолженность предприятия как самостоятельный объект оценки.

Вместе с тем с развитием рыночных отношений дебиторская задолженность может выступать в качестве объекта купли-продажи на открытом рынке.

Необходимо иметь в виду, что специфика дебиторской задолженности как товара, реализуемого на открытом рынке или входящего в систему продаваемого бизнеса, связана с тем, что данный актив не совсем материален.

Собственник данного актива фактически продает не саму «балансовую» задолженность, а лишь право требования погашения этой задолженности дебитором, тем самым уступает эти права покупателю по договору (цессии – уступке и переуступке прав).

Именно эта специфическая особенность данного актива предполагает в оценке определять не только саму величину долга, но и производить анализ прав на эту задолженность.

Критерии признания

Для признания дебиторской задолженности (ДЗ) в учете используются общие критерии признания активов. Чтобы актив или обязательство были признаны таковыми, необходимо одновременное соответствие следующим критериям:

- существует вероятность (т.е. скорее да, чем нет) получения экономических выгод, связанных с данным активом;
- стоимость актива может быть надежно оценена.

Дебиторская задолженность должна подтверждаться следующими документами:

- договором между кредитором и дебитором с приложением первичных документов, подтверждающих собственно возникновение задолженности и время ее продолжительности (накладные, счета-фактуры и т.д.);
- акты сверки дебиторской задолженности между дебитором и кредитором, оформленные надлежащим образом.

Без их наличия и должного юридического оформления продажа этих долгов, как и сам факт их наличия, вызывает серьезные замечания и сомнения.

Классификация дебиторской задолженности

Дебиторскую задолженность можно классифицировать по различным критериям:

Дебиторская задолженность подразделяется на:

Текущую (нормальную) – задолженность за отгруженные товары, работы, услуги, срок оплаты которых не наступил, но право собственности уже перешло к покупателю; либо поставщику (подрядчику, исполнителю) перечислен аванс за поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг);

Просроченную – задолженность за товары, работы, услуги, не оплаченные в установленный договором срок, в свою очередь, может быть:

- Сомнительную. Сомнительным долгом признается любая задолженность перед налогоплательщиком, возникшая в связи с реализацией товаров, выполнением работ, оказанием услуг в случае, если эта задолженность не погашена в сроки, установленные договором, и не обеспечена залогом, поручительством, банковской гарантией (т.е. задолженность, которая не погашена в сроки, установленные договором, и не обеспечена соответствующими гарантиями);

- Безнадежную. Безнадежными долгами (долгами, нереальными ко взысканию) признаются те долги перед налогоплательщиком, по которым истек установленный срок исковой давности, а также те долги, по которым в соответствии с гражданским законодательством обязательство прекращено вследствие невозможности его исполнения, на основании акта государственного органа или ликвидации организации (т.е. задолженности, по которой истек установленный срок исковой давности и по которой обязательство не может быть исполнено).

- Реальную к получению, т.е. задолженность, обеспеченная залогом, банковской гарантией, поручительством;

по причинам образования ее можно разделить на оправданную и неоправданную:

к оправданной дебиторской задолженности следует отнести дебиторскую задолженность, срок погашения которой еще не наступил и составляет менее 1 месяца, и которая связана с нормальными сроками документооборота;

к неоправданной следует отнести просроченную дебиторскую задолженность, а также задолженность, связанную с ошибками в оформлении расчетных документов, с нарушением условий хозяйственных договоров и т.д.

При рассмотрении ликвидности права требования (дебиторской задолженности) различают:

Ликвидная дебиторская задолженность – задолженность, которая может быть реализована при соблюдении обычных рыночных условий. К этой категории относятся предприятия-дебиторы с устойчивым финансовым положением;

Условно ликвидная дебиторская задолженность – задолженность, которая может быть реализована, но финансовое положение дебитора не устойчиво;

Неликвидная дебиторская задолженность – задолженность предприятий с неустойчивым финансовым положением и их задолженность практически невозможно реализовать;

Предприятия, по которым Оценщику трудно судить о ликвидности из-за отсутствия информации об их финансовом положении.

По статьям бухгалтерского баланса дебиторская задолженность делится на:

- покупатели и заказчики;

- векселя к получению;

- задолженность дочерних и зависимых обществ;

- авансы выданные; прочие дебиторы.

- по срокам ее образования на 2 группы:

- краткосрочная, т.е. задолженность, платежи по которой ожидаются в течение 12 месяцев после отчетной даты;

- долгосрочная – задолженность, платежи по которой ожидаются более чем через 12 месяцев после отчетной даты. Величина дебиторской задолженности определяется многими разнонаправленными факторами.

Согласно ст. 200 ГК РФ течение срока исковой давности по обязательствам с определенным сроком исполнения начинается по окончании срока исполнения. Иначе говоря, сомнительной дебиторскую задолженность можно считать только с момента, установленного договором для оплаты товаров, работ или услуг (невыполнение договора в части графика погашения задолженности).

Согласно ст. 314 ГК РФ, если не предусмотрен срок исполнения обязательства и нет указаний на условия, которые позволяют определить этот срок, то обязательство должно быть исполнено в разумный срок после его возникновения. Если же по договору срок исполнения определен моментом востребования, то обязательство должно быть исполнено в семидневный срок со дня предъявления требования.

В случаях, когда в договоре не указана дата исполнения обязательства и обязательство должно быть исполнено с момента востребования, дебиторская задолженность становится сомнительной, начиная с восьмого дня после предъявления требования о ликвидации задолженности.

3.4.2. Рынок цессии

Цессия (лат. *cessio* — уступка, передача) — уступка прав требования или иного имущества, права собственности на которое подтверждаются некими документами (титолом); в международном праве цессия — уступка одним государством другому своей территории по соглашению между ними¹.

В России так принято называть договор уступки прав требования на дебиторскую задолженность, то есть продажу долга третьих лиц — соглашение, в соответствии с которым одно лицо (кредитор или иное аналогичное лицо по передаваемому договору) передает другому лицу (принимающему такую задолженность) свои права требования к третьему лицу (должнику по передаваемому договору), при этом уступающий своё право — цедент, приобретающий это право — цессионарий.

Следует учитывать также, что зачастую «договором цессии» в России называют соглашение, по которому передаются права и обязанности по договору долевого участия в строительстве жилья от одного дольщика к другому с согласия строительной компании. На самом деле, поскольку в таких соглашениях идёт речь не только об уступке прав, но и о передаче обязанностей, договорами цессии они именоваться не могут. Возможность переуступить права требования по договору участия в долевом строительстве предусмотрена ст.

¹ <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A6%D0%B5%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F>

11 Федерального закона от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации». Сегодня возможность переуступить права требования на строящееся жилье очень востребована среди инвесторов в недвижимость, поскольку дает возможность избежать длительной процедуры оформления в собственность.

Договором цессии также называют договор перестрахования, в соответствии с которым страховщик передает перестраховщику часть рисков вместе с частью страховой премии. Дальнейшее распределение страховой ответственности (риска) и страховой премии от первого (оригинального) перестраховщика к другим (то есть перестрахование перестраховщика) называется ретроцессией.

По итогам 2018 года рынок цессии (банки, МФО, ЖКХ и другие отрасли) вырастет на 30% по сравнению с аналогичным показателем прошлого года и достигнет 530 млрд рублей. Таким образом, рынок вернется к показателю 2015 года. Таковы данные объединенной компании «Национальная служба взыскания/Первое коллекторское бюро» (НСВ/ПКБ). Объем рынка цессии за 2017 год превысил 410 млрд рублей, в 2016 – 579 млрд рублей, 2015 – 529 млрд рублей, 2014 – 438 млрд рублей, 2013 – 208 млрд рублей. Прогнозируется, что доля закрытых сделок в 2018 году будет на уровне 73%, что соответствует уровню 2017 года. На рынок банковской цессии от общего объема приходится 87%, что в абсолютном выражении составляет 360 млрд рублей. В прошлом году имела место тенденция по сокращению его объема, связанная с объективными рыночными реалиями. В 2015 году банки резко сократили объемы кредитования физических лиц, а, как следствие, для активного роста количества новых долговых портфелей не было условий. При сохранении экономической ситуации на текущем уровне можно прогнозировать, что в этом году рынок восстановится и будет зафиксирован рост в пределах 30-35%. В 2017 году продавцы и покупатели отметили ряд важных тенденций: на рынок переуступки прав вышли как новые продавцы, так и новые покупатели, что сказалось на ряде важных показателей – цене, доле закрытых сделок и т. д. В прошлом году существенно выросла доля закрытых сделок – 77% против 70% в 2016 году. Говорить о прогнозируемых результатах 2018 года пока преждевременно в силу того, что активный пик продаж приходится традиционно на август-сентябрь и октябрь-ноябрь, однако есть вероятность, что в этом году данный показатель будет на уровне 79%, что станет абсолютным рекордом за последние несколько лет. В ушедшем году на 55% выросла цена портфелей, выставленных на продажу. Если в 2016 году она не превышала 0,9%, то в прошлом году достигла 1,4%. Сейчас продавцы достигли взаимопонимания в вопросе цены, поэтому по итогам 2018 года она, скорее всего, останется на этом же уровне. Стоимость выставленных на продажу портфелей может вырасти только в случае существенного улучшения их качества, однако пока говорить об этом не приходится. В 2018 году на продажу будут выставляться долги 2013-2015 годов, а также те, которые не удалось продать в прошлом году. В структуре долговых портфелей, выставленных банками на продажу, традиционно преобладают долги старше двух лет – на 720-1079 дней приходится 29%, на 1080-1440 – 25%. На срок просроченной задолженности 360-720 дней приходится уже 17%, свыше 1440 дней (то есть старше четырех лет) – 25%. Стоит отметить, что за год снизилась доля долгов 360-720 дней практически на 45%, при этом доля долгов 720-1079 выросла на 26%, 1080-1440 – на 66%. В 2017 году незначительно выросла средняя сумма долга на один проблемный кредит. Если в 2016 году она составляла 148 тыс. рублей, то в 2017 году – 153 тыс. рублей. В 2017 году в среднем 62% в продаваемом портфеле приходится на основной долг, 14% – на проценты, 24% – на штрафы, пени, госпошину, комиссии. В 2017 году несколько изменилась и структура портфеля – в частности, резко выросла доля потребительских кредитов (кредиты наличными и кредитные карты) при одновременном сокращении POS-кредитов. Практически в два раза выросла доля автокредитов в цессионных портфелях – с 0,5% до 1,2%. В выставленных на продажу портфелях около 20% должников приходится на Центральный федеральный округ, на Уральский федеральный округ – 17%, на Приволжский федеральный округ – около 15%, на Сибирский федеральный округ – 12,8%, на Южный федеральный округ – 12,9%, на Байкальский федеральный округ – 8,3%, Северо-Западный федеральный округ – 9% и на Дальневосточный федеральный округ – минимальные 5%. Ожидается, что в 2018 году банки проявят более гибкий подход к организации сделок, будут идти навстречу инвесторам, предоставляя более детальную информацию по качеству портфелей и предлагая инвестору новые методы оплаты, включая ее рассрочку и принцип «разделения прибыли». Кроме того, будет модернизирован процесс передачи документов между продавцом и покупателем и полностью переведен в электронный формат. Основной сегмент должников представлен, как и прежде, довольно молодым и активным поколением (65,7% должников до 45 лет), что свидетельствует о возможностях взыскания в будущем у должников, выходящих из состояния затяжного персонального финансового кризиса. Управляющий директор объединенной компании НСВ/ПКБ, руководитель клуба продавцов и покупателей НАПКА Павел Михмель отметил: «Говоря об эффективности взыскания долгов по цессионным портфелям, важно отметить, что в текущей ситуации добиться достойных результатов стало возможным благодаря усилению работы выездного взыскания и судебной работе. Только в 2017 году эффективность сборов на судебной стадии увеличилась более чем на треть – в 2016 году legal давал 15% от всех сборов, в 2017 году – уже 38%. По нашим прогнозам, по итогам этого года доля сборов от судебного взыскания увеличится до 63%».

Источник информации: <https://zaim.com/news/novosti-rynka/rynok-tsessii-rastet/>

Накопленный объем задолженности, урегулированной в форме цессии с начала 2019 г., составил 8 563,8 млн. руб. (рис. 38). В сентябре 2019 г. в АО "ЦФР" поступило 596 требований от 65 комитентов для урегулирования задолженности покупателей посредством передачи прав по неисполненным договорам купли-продажи электроэнергии и мощности, заключенным с АО "ЦФР", и прекращения начисления неустойки по этим

обязательствам с 01.10.2019 в соответствии с разделом 14 Регламента финансовых расчетов на оптовом рынке электроэнергии (Приложение № 16 к Договору о присоединении к торговой системе оптового рынка). В октябре 2019 г. учтено 307 подписанных договоров уступки прав (цессии) на 622,7 млн.руб. (таблица 3.2).

Таблица 3.2 Структура задолженности, урегулированной в форме цессии в октябре 2019 г. по периодам поставки

Период поставки	2014 - 2018 гг.	2019 г.									Итого
		Итого	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	
Объем задолженности, млн. руб.	0,2	622,5	0,0	0,3	0,8	26,5	22,3	36,8	65,4	470,4	622,7
Доля	0,0%	100,0 %	0,0%	0,0%	0,1 %	4,3%	3,6 %	5,9 %	10,5 %	75,5 %	100,0 %

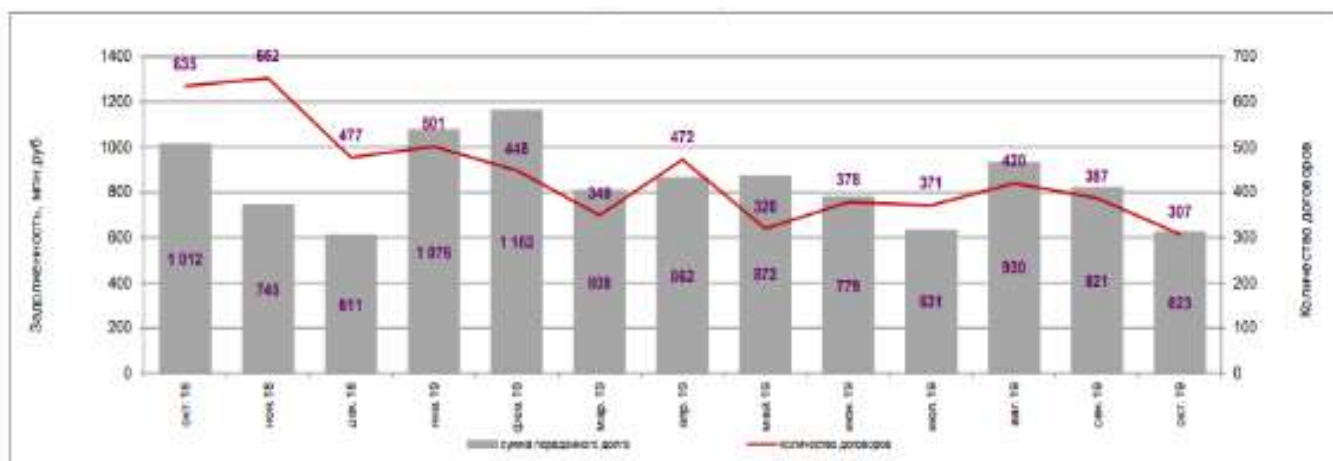


График 3.1. Динамика задолженности, урегулированной в форме цессии с октября 2018 по октябрь 2019 гг.

Источник информации: <https://cfrenergo.ru/upload/iblock/edf/Analiz-itogov-provedeniya-tsessii-v-oktyabre-2019g.pdf>.

На рынке цессии по состоянию на апрель 2021 г. наблюдается ажиотажный спрос, вслед за которым рекордно поднялись и ставки. Если говорить про задолженность МФО, то в первом квартале 2021 года цена покупки портфеля доходит до 18% от общего объема задолженности, тогда как годом ранее в этот же период она не превышала 7%, а двумя годами ранее — 4%, то есть почти в пять раз меньше. Колебание цен на любом рынке — рядовое явление, но конкретно эту ситуацию отличает уникальность природы его происхождения и долгосрочных последствий для всей отрасли.

Предпосылкой, в своем роде благоприятной почвой для формирования текущей конъюнктуры рынка, стал результат политики самих микрофинансовых компаний в отношении просроченной задолженности. В течение второй половины прошлого года все крупнейшие игроки активно расчищали резервы и массово продавали просрочку 180+ дней. Это привело к тому, что на протяжении долгого времени портфели попадали в продажу крупными объемами и в большом количестве, что создало переизбыток предложения и, как следствие, низкие цены. Сейчас в продажу поступают единичные маленькие портфели молодой просрочки. За них всегда конкурируют небольшие коллекторские агентства, то есть желающих купить такую задолженность стало больше.

В то же время к 2021 году некоторые из компаний смогли ощутимо нарастить объемы привлеченных инвестиций, в том числе, и ID Collect (только за прошлый год мы привлекли более 1 млрд рублей). Одновременно с этим были открыты новые коллекторские агентства с большим финансированием, в результате чего на рынке образовалось много игроков с деньгами. Добавим к этому длинную оборачиваемость коллекторского бизнеса, из-за чего все стремятся закупить портфели в начале года, чтобы к его концу показать хороший P&L, и выход на рынок цессии МФО коллекторских агентств, которые ранее специализировались только на банковской задолженности. Совокупность этих факторов привела к устойчивому спросу, обострению конкуренции и в итоге кратному росту стоимости портфелей.

Дополнительный разогревающий эффект на рынок также оказывают площадки, на которых проходят аукционы по продаже портфелей — логично пользуясь моментом, они существенно нарастили маркетинговую

активность, привлекая покупателей на торги. На этом фоне для игроков, не имеющих за плечами достаточного объема финансирования и продолжающих бездумно скупать портфели по высоким ценам, возникают определенные риски. Инвестируя «в долгую» с неясной перспективой рентабельности, они могут оказаться в ситуации, когда им придется сосредоточиться на окупаемости текущих портфелей, отказавшись от покупки новых долгов на 1-2 года. Более того, на этом фоне недостатки в операционных процессах, некачественная оценка портфелей и неверные управленческие решения могут привести к фатальным последствиям в виде ухода игроков с рынка. Несколько таких случаев за прошедший год мы уже наблюдали, и эта тенденция может только усилиться.

Таким образом, сейчас важно бросить все силы на удешевление себестоимости взыскания, в том числе, за счет отлаживания и автоматизации рабочих процессов, и во многом это вопрос внедрения современных IT-технологий. Компании, которые уже применяют технологический подход, получают здесь преимущество.

Например, это может быть Data Science для анализа параметров заемщиков, AI для прогнозирования сроков погашения задолженности и определения оптимальных способов и частоты взаимодействия с ними, различные IT-разработки для автоматизации подготовки документов к судебному взысканию и пр. Адаптируясь таким образом к рынку и конкурируя между собой, имеющие финансирование компании смогут в нем остаться и сделать для себя оправданной покупку новых портфелей.

Существенный отскок стоимости портфелей на рынке цессии МФО, до 12-13% от общего объема задолженности, по прогнозам, может произойти уже в этом году по мере снижения спроса — многие компании в силу вышеописанных причин этот рынок временно или навсегда покинут, и он будет перераспределен между оставшимися и окрепнувшими игроками. При этом мы сможем наблюдать любопытную картину, когда сложившаяся конъюнктура рынка цессии станет драйвером и стимулом для повышения технологичности всей отрасли взыскания.

Источник информации: <https://idcollect.ru/news/azhiotazh-na-rynke-tsessii-prichiny-i-neochevidnye-posledstviya/>

В результате проведенного исследования специалисты ООО «ПФК» пришли к следующим выводам:

1. Общее количество лотов, выставленных на продажу в **2022 году** по РФ, составляет **319 шт.** общей номинальной стоимостью **48 463,051 млн. руб.**
2. По сравнению с предыдущим **2021 годом** в **2022 году** произошло уменьшение, предлагаемых на продажу лотов на **(331) шт.** и уменьшение номинальной стоимости задолженности на **(47 502,597) млн. руб.**
3. Структура выставленных лотов на продажу в **2022 году** характеризуется следующим образом:

Группа	Доля в количестве выставленных лотов на продажу. Рынок в целом	Доля в сумме задолженности (номинале), выставленной на продажу. Рынок в целом
МСК и МО	22,88%	85,01%
СПб и ЛО	6,27%	0,25%
Регионы РФ	70,85%	14,74%
Итого:	100%	100%
ф.л.	66,46%	84,44%
ю.л.	28,84%	15,34%
и.п.	4,70%	0,21%
Итого:	100%	100%

4. Можно выделить следующие основные ценообразующие параметры права требования долга, влияющие на стоимость продажи или величину дисконта, которые необходимо рассматривать в совокупности:

4.1. Юридический статус должника:

- физическое лицо;
- юридическое лицо;
- индивидуальный предприниматель.

4.2. Финансовый статус должника:

- действующий;
- действующий, имеется определение о введении наблюдения;
- признан банкротом и открыто конкурсное производство.

4.3. Период просрочки платежа (платежей) по обязательствам:

- нет;
- до полугода;
- от полугода до 1 года;
- от 1 года до 3 лет;
- более 3 лет.

4.4. Документы основания требования погашения задолженности:

- первичный договор, из которого образуются права требования (вексель, договор поставки товара (услуг), расписка и т.п.);
- первичный договор и решение суда о признании задолженности с последующим исполнением данного решения.

4.5. Наличие обеспечения (залог):

- есть;
- нет.

5. Отношение суммы продажи (предложение) к сумме номинала характеризуется следующим образом (данное отношение отображает скидку (дисконт) между суммой задолженности по договору и суммой продажи (переуступки) права требования данного долга третьим лицам):

2022 год

Группа	Отношение суммы продажи к сумме номинала*			
	ф.л.	ю.л.	и.п.	всего
МСК и МО	0,0017	0,0032	0,7582	0,0018
СПб и ЛО	0,1052	0,0285	-	0,0381
Регионы РФ	0,0628	0,0116	0,0121	0,0242
Итого:	0,0043	0,0095	0,0310	0,0052

***ВАЖНАЯ ИНФОРМАЦИЯ:** коэффициенты в обзоре представлены исключительно для аналитических целей, для определения общей тенденции. Не допускается на основании приведенных коэффициентов определять рыночную стоимость конкретного права требования.

6. Общая динамика изменения рынка цессии РФ с 2013 по 2022 гг. характеризуется следующим образом:

- наблюдается колебание, как количества размещенных лотов, так и общей номинальной задолженности. С 2013 по 2016 гг., происходит увеличение, как количества размещенных лотов, так и общей номинальной задолженности. После 2016 года происходит снижение количества размещенных лотов. После снижения номинальной задолженности в период с 2016 по 2021 гг. наблюдается рост общей номинальной задолженности при продолжающемся снижении количества размещаемых лотов. В 2022 году наблюдается снижение общей номинальной задолженности и количества размещаемых лотов относительно 2021 года.
- с 2013 по 2017 гг. наблюдается снижение коэффициента, отражающего отношение суммы продажи к сумме номинала. В 2018 году наблюдается незначительное повышение рассматриваемого коэффициента относительно 2017 года. В 2019-2022 гг. рассматриваемый коэффициент достиг минимальных значений менее 0,1.

Источник информации: <https://pfagroup.ru/upload/iblock/52d/52d85883acc7aaf47ba9eb757c2de4dc.pdf>

3.4.3. Анализ торгов дебиторской задолженностью на ЕФРСБ за июнь 2018 г.

Источником информации служили публикации, размещенные в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве в разделе «ТОРГИ».

На дату проведения анализа – 03.07.2018 за июнь 2018 года в реестре имелась информация о 282 завершенных торгах, из них 221 в форме открытого аукциона, 60 в форме публичного предложения, и 1 торги в форме открытого конкурса.

Следует отметить, что из 221 торгов в форме открытого аукциона состоялись (или были заключены сделки с единственным участником) только 73. Торги в форме публичного предложения состоялись в 49 случаях из 60.

Анализировались торги только дебиторской задолженностью, если в лот входило иное имущество, то такие сделки исключались из выборки. Не рассматривались сделки, в которых не указана итоговая цена торгов, а также торги, в которых не удалось найти информацию о номинальной величине долга.

В соответствии со ст. 139 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" в течение одного месяца с даты окончания инвентаризации предприятия должника или оценки имущества должника, конкурсный управляющий представляет собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения свои предложения о порядке продажи имущества должника. Порядок, сроки и условия

продажи имущества должника должны быть направлены на реализацию имущества должника по наиболее высокой цене и должны обеспечивать привлечение к торгам наибольшего числа потенциальных покупателей.

Торги в форме аукциона проводятся путем увеличения начальной цены на шаг аукциона. Выигравшим аукцион признается участник, предложивший наиболее высокую цену. В случае, если не были представлены заявки на участие в торгах или к участию в торгах был допущен только один участник, организатор торгов принимает решение о признании торгов несостоявшимися. Если к участию в торгах был допущен только один участник, заявка которого на участие содержит предложение о цене не ниже установленной начальной цены продажи, договор купли-продажи заключается управляющим с этим участником торгов.

В случае признания торгов несостоявшимися и незаключения договора купли-продажи с единственным участником торгов объявляются повторные торги. При этом начальная цена продажи устанавливается на 10% ниже первоначальной цены.

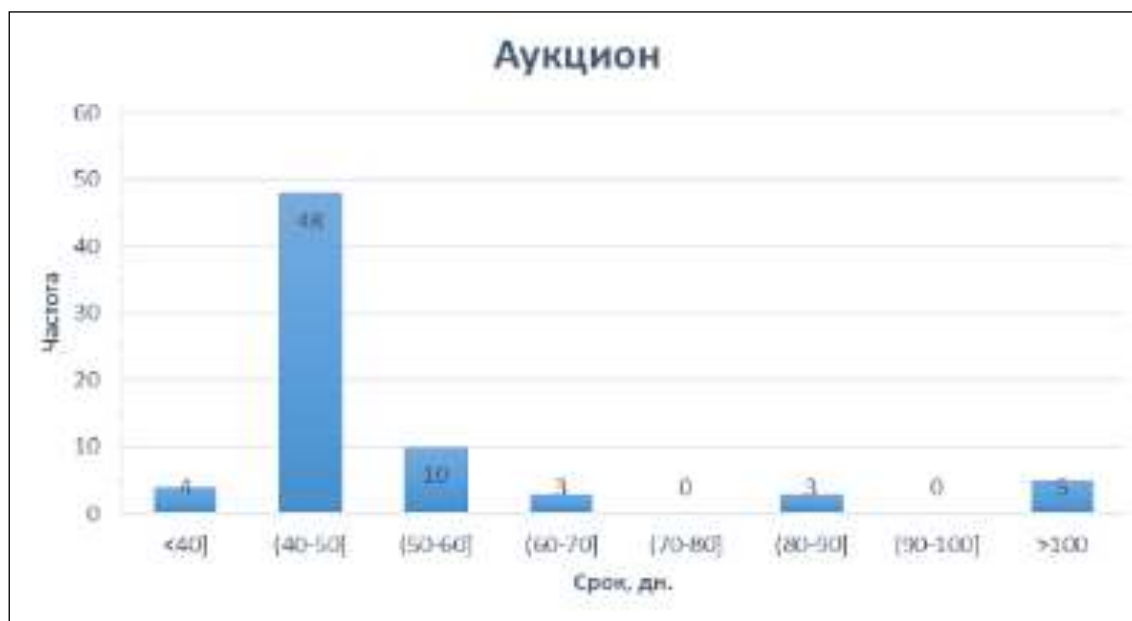
Если первые две стадии торгов признаны несостоявшимися, то имущество должника подлежит продаже путем публичного предложения, в ходе которого происходит поэтапное снижение цены продажи. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах. Снижение цены происходит в соответствии порядком продажи имущества, которым может быть предусмотрено любое количество периодов и минимальная цена для последнего периода.

В случае, если несколько участников торгов представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество. В случае, если заявки содержат равные предложения о цене имущества, право приобретения принадлежит участнику торгов, который первым представил заявку.

Интересно определить сроки реализации дебиторской задолженности, которые рассчитывались как разница между датой завершающих торгов и датой опубликования первого объявления о проведении торгов.

Статистика для открытых аукционов выглядит следующим образом.

График 3.2



Таким образом, реализация дебиторской задолженности в ходе открытого аукциона происходит в большинстве случаев за 40-50 дней, при условии, что торги состоялись. Сроки более 80 дней относятся к повторным торгам. Из гистограммы видно, что реализация дебиторской задолженности на повторных торгах происходит редко. Медиана — значение варьирующего признака, которое делит ряд распределения на две равные части по объему частот, составляет 47 дней, среднее значение — 58 дней.

Гистограмма сроков продажи при реализации имущественных прав в ходе публичного предложения (включая периоды прошедших аукционов) представлена на рисунке ниже.

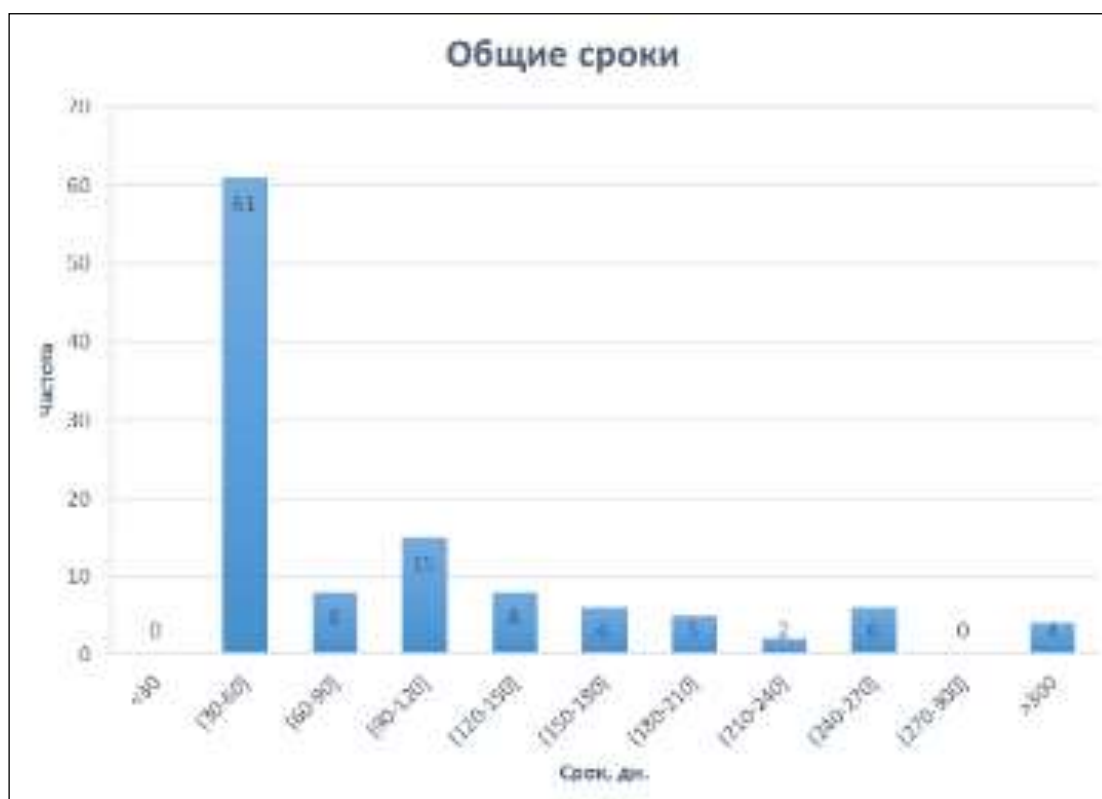
График 3.3



Дебиторская задолженность, которая была реализована за срок менее 90 дней (2 сделки на гистограмме), по каким-то причинам не продавалась путем открытых аукционов. Медиана – 145 дней, в среднем количество дней реализации при публичном предложении составляет 173 дня. Значительное отклонение среднего от медианы связано с тем, что срок реализации одной дебиторской задолженности из выборки с момента первого объявления о продаже до завершения торгов составил 601 день.

Распределение сроков реализации за июнь 2018 г. по всем формам состоявшихся торгов представлена ниже.

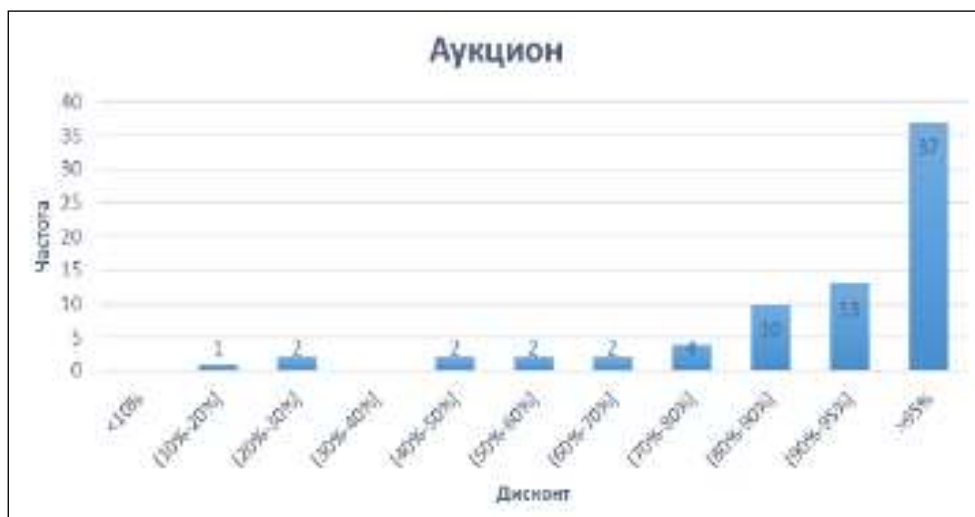
График 3.4



Медиана составляет округленно 52 дня. Среднее значение – 100 дней, минимальный срок – 38 дней, максимальный – 601 день.

Рассмотрим дисконты к номинальной величине дебиторской задолженности, с которыми производятся фактические сделки.

График 3.5



Таким образом, наибольшее число торгов в форме аукциона заканчивается с дисконтом к номинальной величине долга более 95%. При этом в 51 торгах цена возросла, в остальных 22 сделках реализация прошла по начальной цене.

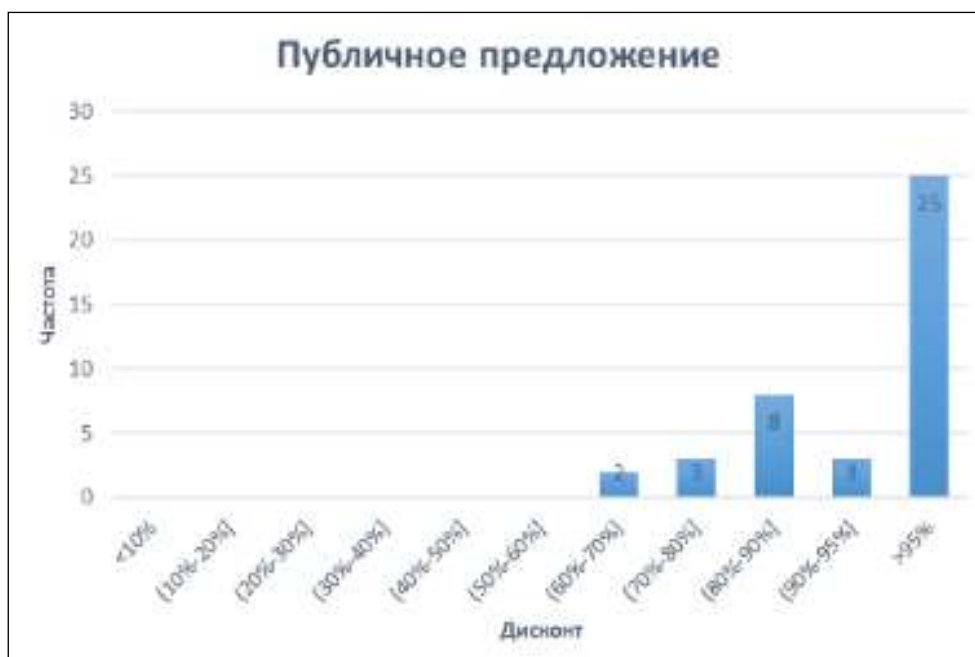
Максимальные дисконты применялись к дебиторской задолженности предприятий-банкротов, реализация которой происходила с начальной ценой от 1 рубля. А в ходе торгов увеличилась на несколько десятков и сотен рублей.

Некоторые торги начинаются с цены, соответствующей 0,1%, 1%, 5%, 10%, 15% от номинальной величины задолженности, видимо, в таких случаях использовалась коэффициентная методика оценки дебиторской задолженности.

Также в ходе анализа было установлено, что начальной ценой многих торгов является не рыночная стоимость, определенная оценщиком, а номинальная величина долга. Как показывает статистика, все такие лоты после аукционов уходят на реализацию в стадию публичного предложения, и это предсказуемо. Арбитражные управляющие с одной стороны сохраняют средства конкурсной массы, экономя на услугах оценщиков, а с другой стороны, пытаются реализовать имущество должника по наиболее высокой цене. Но при этом увеличиваются сроки торгов, как показал анализ – с 47 дней до 145 дней (медианные значения аукционов и публичного предложения), то есть на срок более 3-х месяцев. Соответственно увеличивается процедура конкурсного производства и ежемесячное вознаграждение управляющего.

В одном случае при публичном предложении цена возросла, в итоге реализация прав требований прошла по цене выше номинала, эта сделка исключается из анализа. Дисконты при публичном предложении изображены на гистограмме ниже.

График 3.6



Существует понятие «мусорные долги» — это долги практически не реальные ко взысканию. Анализируя предложения из диапазона дисконтов в размере 95% и выше, можно сделать вывод, что средняя цена таких долгов составляет 1,55% от номинальной стоимости.

Статистические данные возможных дисконтов по всем видам торгов представлены в таблице.

Таблица 3.3. Статистические данные возможных дисконтов по всем видам торгов

Показатель	Открытый аукцион	Публичное предложение	Обобщенные данные
Среднее	87,41%	92,32%	89,18%
Стандартная ошибка	2,24%	1,5%	1,54%
Стандартное отклонение	19,12%	9,6%	16,46%
Медиана	95,05%	97,31%	95,40%
Минимум	16,83%	60,83%	16,83%
Максимум	100,00%	99,92%	100,00%
Количество наблюдений	73	41	114

Корреляции размера дисконта и должников: физических и юридических лиц, не выявлена. То есть размер дисконта к номинальной величине дебиторской задолженности не зависит от того, кто является должником.

Выводы

Статистические данные показывают, что с вероятностью 95% значение дисконта при реализации дебиторской задолженности будет находиться в интервале от 86,12% до 92,23% от номинальной величины долга. При этом надо понимать, что в результате 11 сделок из 114 рассматриваемых, дисконты составили менее 70%, а в 62 торгах дисконты находились в интервале от 95% до ~100%. Поэтому при прогнозировании вероятного дисконта необходимо также учитывать медиану выборки – 95,4%.

Медиана для торгов в форме открытого аукциона составляет 47 дней, среднее значение — 58 дней.

Средние сроки реализации дебиторской задолженности при публичном предложении составляют 173 дня, медиана – 145 дней с момента объявления о проведении первых торгов.

Источник информации: <http://www.xn--90acjm8bgdq.xn--p1ai/index.php?article=107331&razdel=0>

По данным Национальной ассоциации профессиональных коллекторских агентств (НАПКА), по итогам второго квартала 2023 года 35% выставленной кредитными организациями просрочки для реализации по цессионной схеме было моложе 360 дней. Это максимальный показатель с 2020 года, сообщил Коммерсантъ. Всего на продажу были выставлены просроченные долги на 104 млрд рублей.

«За семь месяцев 2023 года объемы цессии просрочки возрастом до 360 дней выросли на 70%. Объем проданной просроченной задолженности возрастом 1,5–3 тыс. дней сократился в два раза», — подтвердил руководитель ЭТП «Рынок долгов» (входит в группу Сбербанка) Денис Белкин.

«Старые долги, с просрочкой три-пять лет, интересны только в случае связи с привлекательным имуществом, привлекательным залогом или обременением», — отметила заместитель гендиректора «Российского аукционного дома» Ольга Желудкова.

В 95% случаев на продажу выставляются потребительские кредиты и кредитные карты. При этом растет средний размер просроченного кредита, который выставляется на торги. По данным ID Collect, средний размер долга в портфеле банковской цессии за шесть месяцев увеличился на 5,8%. Наибольший прирост по значению среднего долга продемонстрировали кредиты с просрочкой менее 360 дней. В частности, в сегменте просрочки на 90–180 дней показатель увеличился на 16%, в сегменте 180–360 дней — на 24%, тогда как одно-двухлетняя просрочка выросла всего на 5%.

Участники коллекторского рынка отмечают, что банки будут все чаще выставлять на торги более молодую просроченную задолженность для продажи коллекторам. В НАПКА отметили, что кредиторам выгоднее продать портфель с минимальным сроком просрочки и выручить за него максимальную сумму. По данным Debex, во втором квартале 2023 года стоимость досудебной банковской просрочки, торгующейся на площадках, составила 15%. Выше этот показатель был только в четвертом квартале 2021 года. В Росбанке отметили, что банки и МФО научились уже на ранних этапах выявлять клиентов, склонных к банкротству. От таких долгов стараются избавляться как можно скорее, так как эффективность взыскания по ним крайне низка.

Источник информации: <https://probankrotstvo.ru/news/v-2023-godu-kreditory-stali-bystree-vystavliat-na-torgi-prosrocennuiu-debitorku-3200>

3.5. Анализ основных факторов, влияющих на стоимость объектов оценки

К основным ценообразующим факторам, действующим на рынке прав требования (дебиторской задолженности), можно отнести следующие:

- 1) Ставка дисконтирования (при использовании доходного подхода).
- 2) Возраст задолженности (просроченная / не просроченная).
- 3) Уровень финансового состояния дебитора (должника).
- 4) Срок возврата задолженности.

3.6. Анализ других внешних факторов, не относящихся непосредственно к объектам оценки, но влияющих на их стоимость

Других внешних факторов, не относящихся непосредственно к объекту оценки, но влияющих на его стоимость не выявлено.

3.7. Основные выводы относительно рынка, к которому относятся объекты оценки

Исходя из анализа критериев НЭИ, выполненного в разделе 3.2, оцениваемый объект принадлежит к сегменту рынка прав требования по денежным обязательствам (рынок цессии).

Статистические данные показывают, что с вероятностью 95% значение дисконта при реализации дебиторской задолженности будет находиться в интервале от 86,12% до 92,23% от номинальной величины долга. При этом надо понимать, что в результате 11 сделок из 114 рассматриваемых, дисконты составили менее 70%, а в 62 торгах дисконты находились в интервале от 95% до ~100%.

Средние сроки реализации дебиторской задолженности при публичном предложении составляют 173 дня, с момента объявления о проведении первых торгов.

По данным Национальной ассоциации профессиональных коллекторских агентств (НАПКА), по итогам второго квартала 2023 года 35% выставленной кредитными организациями просрочки для реализации по цессионной схеме было моложе 360 дней. Это максимальный показатель с 2020 года, сообщил Коммерсантъ. Всего на продажу были выставлены просроченные долги на 104 млрд рублей.

«За семь месяцев 2023 года объемы цессии просрочки возрастом до 360 дней выросли на 70%. Объем проданной просроченной задолженности возрастом 1,5–3 тыс. дней сократился в два раза», — подтвердил руководитель ЭТП «Рынок долгов» (входит в группу Сбербанка) Денис Белкин.

«Старые долги, с просрочкой три-пять лет, интересны только в случае связи с привлекательным имуществом, привлекательным залогом или обременением», — отметила заместитель гендиректора «Российского аукционного дома» Ольга Желудкова.

В 95% случаев на продажу выставляются потребительские кредиты и кредитные карты. При этом растет средний размер просроченного кредита, который выставляется на торги. По данным ID Collect, средний размер долга в портфеле банковской цессии за шесть месяцев увеличился на 5,8%. Наибольший прирост по значению среднего долга продемонстрировали кредиты с просрочкой менее 360 дней. В частности, в сегменте просрочки на 90–180 дней показатель увеличился на 16%, в сегменте 180–360 дней — на 24%, тогда как одно-двухлетняя просрочка выросла всего на 5%.

Участники коллекторского рынка отмечают, что банки будут все чаще выставлять на торги более молодую просроченную задолженность для продажи коллекторам. В НАПКА отметили, что кредиторам выгоднее продать портфель с минимальным сроком просрочки и выручить за него максимальную сумму. По данным Debex, во втором квартале 2023 года стоимость досудебной банковской просрочки, торгующейся на площадках, составила 15%. Выше этот показатель был только в четвертом квартале 2021 года. В Росбанке отметили, что банки и МФО научились уже на ранних этапах выявлять клиентов, склонных к банкротству. От таких долгов стараются избавляться как можно скорее, так как эффективность взыскания по ним крайне низка.

3.8. Анализ фактических данных о ценах предложений (или сделок) из сегмента рынка, к которому отнесены оцениваемые объекты

Ниже приведены примеры предложений на продажу дебиторских задолженностей по данным <https://bankrot.fedresurs.ru>

Таблица 3.4. Цена продажи дебиторской задолженности (права требования к юр. лицам, номиналом до 1 млн. руб.)

Наименование показателя	Предложение №1	Предложение №2	Предложение №3	Предложение №4	Предложение №5
Объект-аналог	Право требования к юр. лицу	Право требования к юр. лицу	Право требования к юр. лицу	Право требования к юр. лицу	Право требования к юр. лицу
Источник информации	https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=d7bd8f8f-7320-442c-a2db-652a1a80ffc5	https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=98442acd-bce6-4e05-b515-12ba31f5d2c3	https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=6bef8372-4702-4df9-8215-640335eaf0f7	https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=7624ac8a-2106-4cce-9c67-cab47f7156a7	https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=be23094d-5809-4452-a87c-8ed315e47cb5
Номер торгов	51349-ОТПП	ПП-16983	272341	ПП-164264	279921
Дата начала торгов	12.05.2025	18.03.2025	Н/д	16.05.2025	Н/д
Дата окончания торгов	Не установлено	20.05.2025	Н/д	26.06.2025	Н/д
Номинал задолженности, руб.	429 136,69	792 650,00	622 884,98	822 000,00	166 354,31
Рыночная стоимость в результате торгов, руб.	135 219,00	8 000,00	335 000,00	11 000,00	82 346,00
Отношение рыночной стоимости к объёму задолженности, %	31,51%	1,01%	53,78%	1,34%	49,50%

Таблица 3.5. Цена продажи дебиторской задолженности (права требования к физ. лицам, номиналом от 1 млн. до 4 млн. руб.)

Наименование показателя	Предложение №1	Предложение №2	Предложение №3	Предложение №4
Объект-аналог	Право требования к физ. лицу	Право требования к физ. лицу	Право требования к физ. лицу	Право требования к физ. лицу
Источник информации	https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=74f5c342-6ade-4a1d-b19f-4f324a4c6456	https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=09f0ff4a-2e3c-41a9-9c1d-fca4021221ab	https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=010732f8-f031-4dc9-93f3-71a210191a4f	https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=74f5c342-6ade-4a1d-b19f-4f324a4c6456
Номер торгов	275887	165558-МЭТС-1	178252-МЭТС-1	275887
Дата начала торгов	Н/д	02.06.2025	20.09.2025 г.	Н/д
Дата окончания торгов	Н/д	Не установлено	Не установлено	Н/д
Номинал задолженности, руб.	2 027 442,00	3 764 652,64	1 696 000	2 027 442,00
Рыночная стоимость в результате торгов, руб.	34 000,00	36 775,85	33 333,00	34 000,00
Отношение рыночной стоимости к объёму задолженности, %	1,68%	0,98%	1,97%	1,68%

Таблица 3.6. Цена продажи дебиторской задолженности (права требования к физ. лицам, номиналом от 5 млн. до 15 млн. руб.)

Наименование показателя	Предложение №1	Предложение №2	Предложение №3	Предложение №4	Предложение №5
Объект-аналог	Право требования к физ. лицу	Право требования к физ. лицу	Право требования к физ. лицу	Право требования к физ. лицу	Право требования к физ. лицу
Источник информации	https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=c2cb2d01-fca9-45a0-a25e-01741ef5b22a	https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=d1519f8f-a9ac-4435-b288-e59c2a245105	https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=98442acd-bce6-4e05-b515-12ba31f5d2c3	https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=7624ac8a-2106-4cce-9c67-cab47f7156a7	https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=18ef8070-f0ab-4eae-a6ed-112f26ed147e

Номер торгов	7143-ОТПП-1	960000308368	ПП-16983	ПП-164264	276809
Дата начала торгов	Н/д	12.05.2025	18.03.2025	16.05.2025	Н/д
Дата окончания торгов	Н/д	23.06.2025	20.05.2025	26.06.2025	Н/д
Номинал задолженности, руб.	12 224 527,72	8 053 296,59	6 540 700,00	6 642 363,03	7 712 201,49
Рыночная стоимость в результате торгов, руб.	55 010,38	112 972,85	75 407,00	95 000,00	139 000,00
Отношение рыночной стоимости к объёму задолженности, %	0,45%	1,40%	1,15%	1,43%	1,80%

4. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПОДХОДА (ПОДХОДОВ) К ОЦЕНКЕ

В соответствии с п. 13 ч. II Федерального стандарта оценки «Отчет об оценке (ФСО VI) утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 14.04.2022 №200 «в отчете об оценке должно содержаться описание процесса оценки объекта оценки в части применения подхода (подходов) к оценке»:

4.1. Выбор методов оценки в рамках различных подходов (или обоснование отказа от применения подходов к оценке объектов оценки)

При проведении оценки используются сравнительный, доходный и затратный подходы. При применении каждого из подходов к оценке используются различные методы оценки. Оценщик может применять методы оценки, не указанные в федеральных стандартах оценки, с целью получения наиболее достоверных результатов оценки. [п. 1 Федерального стандарта оценки стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденного Приказом Министерства экономического развития РФ от 14.04.2022 г. №200].

В процессе оценки оценщик рассматривает возможность применения всех подходов к оценке, в том числе для подтверждения выводов, полученных при применении других подходов. При выборе подходов и методов оценки оценщику необходимо учитывать специфику объекта оценки, цели оценки, вид стоимости, достаточность и достоверность исходной информации, допущения и ограничения оценки. Ни один из подходов и методов оценки не является универсальным, применимым во всех случаях оценки. В то же время **оценщик может использовать один подход и метод оценки, если применение данного подхода и метода оценки приводит к наиболее достоверному результату оценки с учетом доступной информации, допущений и ограничений проводимой оценки.** [п. 2 Федерального стандарта оценки стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденного Приказом Министерства экономического развития РФ от 14.04.2022 г. №200].

Методы оценки дебиторской задолженности	
Комплексные методики оценки	Авторские методики (методики, основанные на одном подходе)
1. Методика В.В. Болотских. 2. Методика национальной коллегии оценщиков	<u>ДОХОДНЫЙ ПОДХОД:</u> 1. Метод дисконтированных денежных потоков. 2. «Бухгалтерская» методика (А.Б. Фельдман). 3. Методика Российского общества оценщиков. 4. Метод дисконтирования денежных потоков по безрисковой ставке с учетом вероятности погашения долга (Д.Л. Мамаев). 5. Эрзац-метод (М.О. Ильин). 6. Метод реальных опционов (С.П. Юдинцев). 7. Арбитражная методика (И.В. Сакулин). 8. Методика В.С. Зимина – В.И. Прудникова. 9. Метод сценариев (В.Ю. Сутягин). 10. Бартерная методика (М.В. Круглов). 11. Комбинации вышеописанных методик. <u>СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД:</u> 12. Метод сравнительных продаж. 13. Методы корреляционно-регрессионного анализа. <u>ЗАТРАТНЫЙ ПОДХОД:</u> 14. Методика пакетной и индивидуальной оценки дебиторской задолженности (А.А. Слуцкий). <u>КОЭФФИЦИЕНТНЫЙ ПОДХОД:</u> 15. Коэффициентные (экспертные) методики оценки (в том числе основанные на экспертных шкалах СТО ФДЦ 13-05-98; шкала экспресс-анализа финансового состояния предприятий, проводимого ФСФО РФ; Financial management CARANA Corporation и др.). 16. Методика, основанная на расчете кумулятивного коэффициента уменьшения. 17. Методика расчета комплексного коэффициента дисконта (В.Ю. Сутягин).

4.1.1. Сравнительный подход

Сравнительный подход – представляет собой совокупность методов оценки, основанных на сравнении объекта оценки с идентичными или аналогичными объектами (аналогами). Сравнительный подход основан на принципах ценового равновесия и замещения.

Методы сравнительного подхода основаны на использовании ценовой информации об аналогах (цены сделок и цены предложений). При этом оценщик может использовать ценовую информацию об объекте оценки (цены сделок, цена обязывающего предложения, не допускающего отказа от сделки).

Если сведения о совершенных сделках отсутствуют или их недостаточно для определения стоимости объекта оценки, оценщик может использовать цены предложений.

Сравнение объекта оценки с аналогами может проводиться с использованием различных количественных параметров измерения объекта оценки, представляющих собой единицы сравнения.

[ч. II Федерального стандарта оценки стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденного Приказом Министерства экономического развития РФ от 14.04.2022 г. №200].

4.1.2. Доходный подход

Доходный подход – представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении текущей стоимости ожидаемых будущих денежных потоков от использования объекта оценки. Доходный подход основан на принципе ожидания выгод.

Рассматривая возможность и целесообразность применения доходного подхода, оценщику необходимо учитывать:

1) способность объекта приносить доход (значимость доходного подхода выше, если получение дохода от использования объекта соответствует целям приобретения объекта участниками рынка);

2) степень неопределенности будущих доходов (значимость доходного подхода тем ниже, чем выше неопределенность, связанная с суммами и сроками поступления будущих доходов от использования объекта).

[ч. III Федерального стандарта оценки стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденного Приказом Министерства экономического развития РФ от 14.04.2022 г. №200].

4.1.3. Затратный подход

Затратный подход – представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства или замещения объекта оценки с учетом совокупного обесценения (износа) объекта оценки и (или) его компонентов. Затратный подход основан на принципе замещения.

Рассматривая возможность и целесообразность применения затратного подхода, оценщик должен учитывать:

1) возможность для участников рынка создать объект, обладающий такой же полезностью, что и объект оценки, - значимость подхода высокая, когда у участников рынка есть возможность создать объект без значительных юридических ограничений, настолько быстро, что участники рынка не захотят платить значительную премию за возможность немедленного использования оцениваемого актива при его покупке;

2) надежность других подходов к оценке объекта - наиболее высока значимость затратного подхода, когда объект не генерирует непосредственно доход и является специализированным, то есть не продается на рынке отдельно от бизнеса или имущественного комплекса, для которого был создан.

[ч. IV Федерального стандарта оценки стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденного Приказом Министерства экономического развития РФ от 14.04.2022 г. №200].

4.1.4. Обоснование выбора используемых подходов к оценке и методов в рамках каждого из применяемых подходов; обоснование отказа от использования подхода к оценке

Сравнительный подход – представляет собой совокупность методов оценки, основанных на сравнении объекта оценки с идентичными или аналогичными объектами (аналогами). Сравнительный подход основан на принципах ценового равновесия и замещения.

Оценка дебиторской задолженности на основе сравнительного подхода предполагает использование в качестве ориентира реально сложившиеся на рынке цены по аналогичным задолженностям. Если аналогичная задолженность продана в условиях открытого, публичного, развитого долгового рынка, то ее цена интегральным образом учитывает различные факторы, которые определяют цену – соотношение спроса - предложения, уровень риска инвестирования в данный актив, особенности подобного финансового актива и т.д.

Оценщик в рамках данного отчета об оценке применил сравнительный подход, поскольку на рынке имеется достаточное количество предложений по продаже аналогичных долгов.

Доходный подход – представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении текущей стоимости ожидаемых будущих денежных потоков от использования объекта оценки. Доходный подход основан на принципе ожидания выгод.

Каждая из представленных выше методик доходного подхода в отдельности не может быть применена к оценке данной дебиторской задолженности, поскольку основана на экономических показателях и получаемых с их помощью финансовых коэффициентов (привычный экономический и оценочный инструментарий используется и при оценке дебиторской задолженности). В отсутствие достоверной информации, документов бухгалтерского учета должника (дебитора) невозможно установить и использовать коэффициент восстановления платежеспособности, коэффициент оборачиваемости, коэффициенты ликвидности и пр. показатели.

Отсутствие достоверной информации о доходах и расходах должников не предполагает возможности проведения классического финансового анализа с соблюдением общепринятой методологии, поэтому применение доходного подхода является невозможным.

Затратный подход – представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства или замещения объекта оценки с учетом совокупного обесценения (износа) объекта оценки и (или) его компонентов. Затратный подход основан на принципе замещения.

Применение затратного подхода в «теоретическом» формате к оценке прав требования менее вероятно, поскольку отсутствуют четкие методики оценки подобных объектов, в основу которых положены затраты на создание идентичного (аналогичного) объекта – прав (требований). Кроме того, критическое значение параметра t , предложенное авторами методики, в настоящий момент не соответствует Законодательству.

Оценщик при определении рыночной стоимости права требования применил коэффициентный подход, а именно методику, основанную на нормировании финансовых коэффициентов, поскольку должник ООО «Сибирьавтодор» не находится в процедуре банкротства, организация действующая.

4.2. Оценка коэффициентным подходом

4.2.1. Сущность методики, основанной на нормировании финансовых коэффициентов

Методика, основанная на нормировании финансовых коэффициентов, применяется в рамках затратного подхода.

Сущность методики в том, что коэффициенты финансовой устойчивости должника отражают вероятность возврата в краткосрочной перспективе суммы требований с точки зрения финансово-экономического положения должника, то есть с его помощью отражается кредитоспособность должника. Расчет данных коэффициентов опирается на предварительно проведенный финансовый анализ предприятия-должника.

Как известно, диагностировать финансовое состояние предприятия можно с помощью различных методов:

- анализ документов бухгалтерской отчетности (горизонтальный, вертикальный, трендовый анализ бухгалтерского баланса и отчета о прибылях и убытках);
- коэффициентный анализ (расчет 5 групп показателей — платежеспособности, структуры капитала, оборачиваемости, рентабельности, финансовой устойчивости);
- анализ денежного потока (прямой и косвенный метод анализа как ретроспективных, так и прогнозных данных);
- метод оценки ликвидности баланса (сравнение средств по активу, сгруппированных по степени их ликвидности, с обязательствами по пассиву, сгруппированными по срокам их погашения);
- методы интегральной оценки (например, метод прогнозирования возможного банкротства Альтмана).

После проведения собственно финансового анализа аналитику необходимо выбрать те финансовые соотношения, по которым он впоследствии будет сравнивать рассматриваемое предприятие с соотношениями компаний-аналогов или нормативными значениями, или среднеотраслевыми значениями (в зависимости от цели оценки, выбранной стратегии действия и наличия информации) для выведения скидки на финансовое состояние предприятия-должника.

На данном этапе следует сформировать группу наиболее важных показателей, характеризующих финансовое положение должника, сравнить их значения с выбранной базой сравнения, а затем провести расчет скидки на финансовое состояние должника.

После расчета средневзвешенного процентного отклонения значений финансовых показателей предприятия-дебитора от средних значений должно быть принято допущение о том, каков верхний предел и с учетом этого выведена скидка на финансовое состояние предприятия-должника.

4.2.2. Определение стоимости дебиторской задолженности методом нормирования финансовых коэффициентов

В таблице 4.1 приведена характеристика необходимых финансовых показателей для их последующего анализа на основе бухгалтерской документации

Таблица 4.1. Характеристика финансовых показателей

Показатели	Содержание (характеристика)	Способ расчета по стр. бухгалтерского баланса	Нормативное значение² Для ОКВЭД 43.29
Коэффициент автономии	Показывает, насколько организация независима от кредиторов. Чем меньше значение коэффициента, тем в большей степени организация зависима от заемных источников финансирования, тем менее устойчивое у нее финансовое положение.	стр. 1300 / стр.1600	> 0,28
Коэффициент текущей ликвидности	показывает способность компании погашать текущие (краткосрочные) обязательства за счёт только оборотных активов. Чем больше значение коэффициента, тем лучше платежеспособность предприятия.	стр. 1200 / стр. 1500	≥ 1,55
Коэффициент срочной ликвидности	Коэффициент показывает, насколько возможно будет погасить текущие обязательства, если положение станет критическим. При этом исходят из предположения, что у товарно-материальных запасов нет ликвидационной стоимости.	(стр. 1240 + стр. 1250 + стр. 1260) / (стр. 1500 – стр. 1530 – стр.1540)	>1,06
Коэффициент абсолютной ликвидности	Коэффициент показывает, какая доля краткосрочных долговых обязательств будет покрыта за счет денежных средств и их эквивалентов в виде рыночных ценных бумаг и депозитов, т.е. абсолютно ликвидными активами.	(стр. 1240 + стр. 1250) / (стр. 1500 - стр. 1530 - стр. 1540)	> 0,09
Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными средствами	Коэффициент показывает степень обеспеченности организации собственными оборотными средствами, необходимыми для ее финансовой устойчивости.	(стр. 1300 - стр. 1100) / стр. 1200	> 0,22

² <https://www.testfirm.ru/otrasli/46/?size=3>

Бухгалтерский баланс					
На 31 декабря 2023 г.					
Пояснения ¹	Наименование показателя	Код строки	На 31 декабря 2023 г.	На 31 декабря 2022 г.	На 31 декабря 2021 г.
1	2	3	4	5	6
Актив					
I. Внеоборотные активы					
	Нематериальные активы	1110	-	-	-
	Результаты исследований и разработок	1120	-	-	-
	Нематериальные поисковые активы	1130	-	-	-
	Материальные поисковые активы	1140	-	-	-
	Основные средства	1150	36 768	10 609	-
	Доходные вложения в материальные ценности	1160	-	-	-
	Финансовые вложения	1170	-	-	-
	Отложенные налоговые активы	1180	-	-	-
	Прочие внеоборотные активы	1190	-	-	-
	Итого по разделу I	1100	36 768	10 609	0
II. Оборотные активы					
	Запасы	1210	46 750	14 595	4 170
	Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	0	1 145	5
	Дебиторская задолженность	1230	104 242	58 632	16 840
	Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240	0	4 860	8 012
	Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	1 625	285	4 687
	Прочие оборотные активы	1260	0	1 744	-
	Итого по разделу II	1200	152 617	81 262	33 714
	БАЛАНС	1600	189 385	91 871	33 714

Пояснения ¹	Наименование показателя	Код строки	На 31 декабря 2023 г.	На 31 декабря 2022 г.	На 31 декабря 2021 г.
1	2	3	4	5	6
Пассив					
III. Капитал и резервы					
	Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1310	10	10	10
	Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320	(-) ²	(-)	(-)
	Переоценка внеоборотных активов	1340	-	-	-
	Добавочный капитал (без переоценки)	1350	-	-	-
	Резервный капитал	1360	-	-	-
	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	2 871	2 453	1 285
	Итого по разделу III	1300	2 881	2 463	1 295
IV. Долгосрочные обязательства					
	Заемные средства	1410	13 341	10 436	-
	Отложенные налоговые обязательства	1420	-	-	-
	Оценочные обязательства	1430	-	-	-
	Прочие обязательства	1450	-	-	-
	Итого по разделу IV	1400	13 341	10 436	0
V. Краткосрочные обязательства					
	Заемные средства	1510	31 168	26 238	5 367
	Кредиторская задолженность	1520	141 994	52 734	27 052
	Доходы будущих периодов	1530	-	-	-
	Оценочные обязательства	1540	-	-	-
	Прочие обязательства	1550	-	-	-
	Итого по разделу V	1500	173 163	78 972	32 419
	БАЛАНС	1700	189 385	91 871	33 714

Источник информации:

<https://bo.nalog.gov.ru/download/bfo/pdf/11076130?period=2023&detailId=49866941>

Таблица 4.2. Определение рыночной стоимости прав требования

Название коэффициента	Финансовые коэффициенты предприятия-дебитора	Коэффициент выполнения нормативных показателей (отклонение от средних (нормативных) показателей)	Процент выполнения нормативов*	Номинальная (балансовая) стоимость дебиторской задолженности, руб.	Рыночная стоимость дебиторской задолженности с учетом разумного округления, руб.
Коэффициент автономии	0,015	0,054	26,08%	799 960,23	209 000,00
Коэффициент текущей ликвидности	0,881	0,569			
Коэффициент срочной ликвидности	0,611	0,577			
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,009	0,104			
Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными средствами	-0,222	0,000			

* Процент выполнения нормативов ликвидности и платежеспособности (среднее процентное выполнение значений финансовых показателей предприятия-дебитора относительно средних (нормативных) значений: сумма строк 1-5, деленная на количество коэффициентов)

4.2.3. Вывод по разделу

Рыночная стоимость объекта оценки, рассчитанная с помощью коэффициентного подхода, на дату оценки 05 декабря 2025 г. округлённо составляет:

Объект оценки	Рыночная стоимость, руб.
Право требования Орлова Максима Валерьевича (ИНН 383702572370) к ООО «Сибирьавтодор» (ИНН 3810080708) в размере 799 960 руб. 23 коп.	209 000 (двести девять тысяч) руб.

4.1. Оценка сравнительным подходом

4.1.1. Общая информация. Основные этапы сравнительного подхода

Методы сравнительного подхода основаны на использовании ценовой информации об аналогах (цены сделок и цены предложений). При этом оценщик может использовать ценовую информацию об объекте оценки (цены сделок, цена обременяющего предложения, не допускающего отказа от сделки).

Основные этапы сравнительного подхода:

- 1) определение единиц сравнения, характерных для рынка объекта оценки;
- 2) выбор наиболее сопоставимых аналогов и расчет единиц сравнения для каждого из них;
- 3) сравнительный анализ количественных и качественных характеристик (сходства и различий) аналогов и объекта оценки;
- 4) внесение в значения единиц сравнения корректировок для устранения различий между объектом оценки и аналогами (при необходимости);
- 5) согласование скорректированных значений единиц сравнения или полученных на их основе показателей стоимости объекта оценки. Согласование проводится с учетом положений пункта 3 настоящего федерального стандарта оценки. При этом оценщик может обоснованно выбрать в качестве результата сравнительного подхода показатель стоимости, полученный на основе одного аналога или одной единицы сравнения, либо отказаться от применения показателя, полученного на основе какого-либо аналога или единицы сравнения.

В общем виде расчет рыночной стоимости прав требования задолженности по сравнительному подходу к оценке осуществляется по следующим формулам:

$$C_p = C_\phi \times (1 - d), \text{ где:}$$

C_p – рыночная стоимость Задолженности, ден.ед.;

C_ϕ – номинальная стоимость Задолженности (основная сумма + штрафы + пени), ден.ед.;

d – дисконт, доли ед.

$$d = \sum_{i=1}^n d_i \times p_i, \text{ где:}$$

d – дисконт для i -го Задолженности-аналога, доли ед.;

p_i – вес i -го Задолженности-аналога, доли ед.

$$d_i = \frac{C_H - C_{сд}}{C_H}, \text{ где:}$$

C_H – номинальная стоимость i -го Задолженности-аналога (основная сумма + штрафы + пени), ден.ед.

$C_{сд}$ – цена сделки для i -го Задолженности-аналога, ден.ед.

4.1.2. Расчет рыночной стоимости объектов оценки

В рамках сравнительного подхода за стоимость дебиторской задолженности принимается ее номинальная стоимость, которая подлежит корректировке с учетом реального спроса на рынке и информации о фактически заключенных сделках в недавнем прошлом.

На основании документов, предоставленных Заказчиком, можно сделать вывод, что дебиторская задолженность сформирована. Для расчета оценщик применил данные о сделках по купле-продаже дебиторской задолженности совершенных в 2025 гг. на российском долговом рынке. Данные о сделках приведены в п. 3.8 настоящего отчета.

Расчет стоимости дебиторской задолженности приведен в таблицах 4.1-4.3.

Таблица 4.3. Расчет рыночной стоимости объекта оценки (Право требования Орлова Максима Валерьевича (ИНН 383702572370) к ООО «Сибирьавтодор» (ИНН 3810080708) в размере 799 960 руб. 23 коп.)

Наименование показателя	Предложение №1	Предложение №2	Предложение №3	Предложение №4	Предложение №5
Объект-аналог	Право требования к юр. лицу	Право требования к юр. лицу	Право требования к юр. лицу	Право требования к юр. лицу	Право требования к юр. лицу
Источник информации	https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=d7bd8f8f-7320-442c-a2db-652a1a80ffc5	https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=98442acd-bce6-4e05-b515-12ba31f5d2c3	https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=6bef8372-4702-4df9-8215-640335eaf0f7	https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=7624ac8a-2106-4cce-9c67-cab47f7156a7	https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=b23094d-5809-4452-a87c-8ed315e47cb5
Номер торгов	51349-ОТПП	ПП-16983	272341	ПП-164264	279921
Дата начала торгов	12.05.2025	18.03.2025	Н/д	16.05.2025	Н/д
Дата окончания торгов	Не установлено	20.05.2025	Н/д	26.06.2025	Н/д
Номинал задолженности, руб.	429 136,69	792 650,00	622 884,98	822 000,00	166 354,31
Рыночная стоимость в результате торгов, руб.	135 219,00	8 000,00	335 000,00	11 000,00	82 346,00
Отношение рыночной стоимости к объему задолженности, %	31,51%	1,01%	53,78%	1,34%	49,50%
Дисконт для i-го - аналога %	4,77%	0,28%	11,82%	0,39%	2,91%
Средневзвешенный показатель дисконта, %	20,18%				
Размер права требования, руб.	799 960,23				

Наименование показателя	Предложение №1	Предложение №2	Предложение №3	Предложение №4	Предложение №5
Рыночная стоимость объекта оценки округленно, руб.	161 000,00				

Таблица 4.4. Расчет рыночной стоимости объекта оценки (Право требования Орлова Максима Валерьевича (ИНН 383702572370) к Панюшкину Марку Юрьевичу, 12.11.1981 г.р. в размере 2 629 339 руб. 70 коп.)

Наименование показателя	Предложение №1	Предложение №2	Предложение №3	Предложение №4
Объект-аналог	Право требования к физ. лицу	Право требования к физ. лицу	Право требования к физ. лицу	Право требования к физ. лицу
Источник информации	https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=74f5c342-6ade-4a1d-b19f-4f324a4c6456	https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=09f0ff4a-2e3c-41a9-9c1d-fca4021221ab	https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=010732f8-f031-4dc9-93f3-71a210191a4f	https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=74f5c342-6ade-4a1d-b19f-4f324a4c6456
Номер торгов	275887	165558-МЭТС-1	178252-МЭТС-1	275887
Дата начала торгов	Н/д	02.06.2025	20.09.2025 г.	Н/д
Дата окончания торгов	Н/д	Не установлено	Не установлено	Н/д
Номинал задолженности, руб.	2 027 442,00	3 764 652,64	1 696 000	2 027 442,00
Рыночная стоимость в результате торгов, руб.	34 000,00	36 775,85	33 333,00	34 000,00
Отношение рыночной стоимости к объёму задолженности, %	1,68%	0,98%	1,97%	1,68%
Дисконт для i-го -аналога %	0,29%	0,32%	0,35%	0,29%
Средневзвешенный показатель дисконта, %	1,45%			
Размер права требования, руб.	2 629 339,70			
Рыночная стоимость объекта оценки округленно, руб.	38 000,00			

Таблица 4.5. Расчет рыночной стоимости объекта оценки (Право требования Орлова Максима Валерьевича (ИНН 383702572370) к Дмитруку Алексею Анатольевичу, 17.03.1987 г.р. в размере 8 151 465 руб.)

Наименование показателя	Предложение №1	Предложение №2	Предложение №3	Предложение №4	Предложение №5
Объект-аналог	Право требования к физ. лицу	Право требования к физ. лицу	Право требования к физ. лицу	Право требования к физ. лицу	Право требования к физ. лицу
Источник информации	https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=c2cb2d01-fca9-45a0-a25e-01741ef5b22a	https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=d1519f8f-a9ac-4435-b288-e59c2a245105	https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=98442acd-bce6-4e05-b515-12ba31f5d2c3	https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=7624ac8a-2106-4cce-9c67-cab47f7156a7	https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=18ef8070-f0ab-4eae-a6ed-112f26ed147e
Номер торгов	7143-ОТПП-1	960000308368	ПП-16983	ПП-164264	276809
Дата начала торгов	Н/д	12.05.2025	18.03.2025	16.05.2025	Н/д
Дата окончания торгов	Н/д	23.06.2025	20.05.2025	26.06.2025	Н/д
Номинал задолженности, руб.	12 224 527,72	8 053 296,59	6 540 700,00	6 642 363,03	7 712 201,49
Рыночная стоимость в результате торгов, руб.	55 010,38	112 972,85	75 407,00	95 000,00	139 000,00
Отношение рыночной стоимости к объёму задолженности, %	0,45%	1,40%	1,15%	1,43%	1,80%
Дисконт для i-го -аналога %	0,13%	0,27%	0,18%	0,23%	0,34%
Средневзвешенный показатель дисконта, %	1,16%				
Размер права требования, руб.	8 151 465,00				

Наименование показателя	Предложение №1	Предложение №2	Предложение №3	Предложение №4	Предложение №5
Рыночная стоимость объекта оценки округленно, руб.	95 000,00				

Таблица 4.6. Расчет рыночной стоимости объекта оценки (Право требования Орлова Максима Валерьевича (ИНН 383702572370) к Орловой Анне Владимировне, 19.07.1984 г.р. в размере 6 045 500 руб.)

Наименование показателя	Предложение №1	Предложение №2	Предложение №3	Предложение №4	Предложение №5
Объект-аналог	Право требования к физ. лицу	Право требования к физ. лицу	Право требования к физ. лицу	Право требования к физ. лицу	Право требования к физ. лицу
Источник информации	https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=c2cb2d01-fca9-45a0-a25e-01741ef5b22a	https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=d1519f8f-a9ac-4435-b288-e59c2a245105	https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=98442acd-bce6-4e05-b515-12ba31f5d2c3	https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=7624ac8a-2106-4cce-9c67-cab47f7156a7	https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=18ef8070-f0ab-4eae-a6ed-112f26ed147e
Номер торгов	7143-ОТПП-1	960000308368	ПП-16983	ПП-164264	276809
Дата начала торгов	Н/д	12.05.2025	18.03.2025	16.05.2025	Н/д
Дата окончания торгов	Н/д	23.06.2025	20.05.2025	26.06.2025	Н/д
Номинал задолженности, руб.	12 224 527,72	8 053 296,59	6 540 700,00	6 642 363,03	7 712 201,49
Рыночная стоимость в результате торгов, руб.	55 010,38	112 972,85	75 407,00	95 000,00	139 000,00
Отношение рыночной стоимости к объёму задолженности, %	0,45%	1,40%	1,15%	1,43%	1,80%
Дисконт для i-го - аналога %	0,13%	0,27%	0,18%	0,23%	0,34%
Средневзвешенный показатель дисконта, %	1,16%				
Размер права требования, руб.	6 045 500,00				
Рыночная стоимость объекта оценки округленно, руб.	70 000,00				

4.1.3. Вывод по разделу

Рыночная стоимость объектов оценки, рассчитанная с помощью сравнительного подхода, на дату оценки 05 декабря 2025 г. округлённо составляет:

Объект оценки	Рыночная стоимость, руб.
Право требования Орлова Максима Валерьевича (ИНН 383702572370) к ООО «Сибирьавтодор» (ИНН 3810080708) в размере 799 960 руб. 23 коп.	161 000 (сто шестьдесят одна тысяча) руб.
Право требования Орлова Максима Валерьевича (ИНН 383702572370) к Дмитрию Алексею Анатольевичу, 17.03.1987 г.р. в размере 8 151 465 руб.	95 000 (девяносто пять тысяч) руб.
Право требования Орлова Максима Валерьевича (ИНН 383702572370) к Орловой Анне Владимировне, 19.07.1984 г.р. в размере 6 045 500 руб.	70 000 (семьдесят тысяч) руб.
Право требования Орлова Максима Валерьевича (ИНН 383702572370) к Панюшкину Марку Юрьевичу, 12.11.1981 г.р. в размере 2 629 339 руб. 70 коп.	38 000 (тридцать восемь тысяч) руб.

4.2. Согласование результатов

Для получения итоговой стоимости объекта оценки осуществляется процедура согласования

Независимая Экспертная Компания «Бизнес Советник»

Факт. адрес: 630087, г. Новосибирск, пр. Карла Маркса, дом 30, офис 511-1

Тел.: +7(383) 381-28-27; +7-913-734-53-00; +7-953-889-89-93

E-mail: nek.bs@bk.ru

Стр. 73

(обобщения) результатов расчета стоимости объекта оценки при использовании различных подходов к оценке и методов оценки.

В случае использования нескольких подходов к оценке, а также использования в рамках какого-либо из подходов к оценке нескольких методов оценки выполняется предварительное согласование их результатов с целью получения промежуточного результата оценки объекта оценки данным подходом. При согласовании существенно отличающихся промежуточных результатов оценки, полученных различными подходами или методами, в отчете необходимо отразить проведенный анализ и установленную причину расхождений. Существенным признается такое отличие, при котором результат, полученный при применении одного подхода (метода), находится вне границ указанного оценщиком диапазона стоимости, полученной при применении другого подхода (методов) (при наличии) [п.25 ФСО №1, утвержден Приказом Минэкономразвития РФ от 20.05.2015 №297].

Для получения окончательного результата оценщик применил метод анализа иерархий Томаса Саати. Данный метод реализован путем построения обратно симметричных матриц. Составляющими матриц являются интенсивности проявления элемента иерархии i относительно элемента иерархии j , которые определяются экспертно по шкале интенсивности. Если при сравнении одного фактора i с другим фактором j получено $a(i, j) = b$, то при сравнении второго фактора с первым получаем $a(j, i) = 1/b$. Сравнение элементов a и b проводится по следующим критериям:

- какой из элементов важнее или имеет большее воздействие;
- какой из элементов более вероятен.

Для расчета величины весовых коэффициентов строятся три обратно симметричные матрицы (таблица 4.7).

Таблица 4.7. Обратно симметричные матрицы

1. Матрица соответствия				
Подходы	Соответствие	Надежность	Сумма коэффициентов	Значение весового коэффициента
Соответствие	1,00	1,00	2,00	0,50
Надежность	1,00	1,00	2,00	0,50
2. Матрица степени соответствия цели оценки				
Подходы	Затратный подход	Сравнительный подход	Сумма коэффициентов	Значение весового коэффициента
Затратный подход	1,00	1,00	2,00	0,50
Сравнительный подход	1,00	1,00	2,00	0,50
3. Матрица степени надежности использованной информации				
Подходы	Коэффициентный подход	Сравнительный подход	Сумма баллов	Значение весового коэффициента
Коэффициентный подход	1,00	1,00	2,00	0,50
Сравнительный подход	1,00	1,00	2,00	0,50

На основании результатов, полученных в таблице 4.7, рассчитываются весовые коэффициенты, которые присваиваются каждому из методов (таблица 4.8).

Таблица 4.8. Расчет весовых коэффициентов для каждого из методов

Подходы	Коэффициент соответствия	Степень соответствия	Коэффициент надежности	Степень надежности	Значение весового коэффициента	Примечание
Коэффициентный подход	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	знач. столбцов (2×3)+(4×5)
Сравнительный подход	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	

На основании расчетов, полученных в таблицах 4.7 и 4.8 проводится согласование результатов оценки (таблица 4.9):

Таблица 4.9. Согласование результатов, полученных при применении различных методов к оценке

Право требования Орлова Максима Валерьевича (ИНН 383702572370) к ООО «Сибирьавтодор» (ИНН 3810080708) в размере 799 960 руб. 23 коп.		
Подход	Рыночная стоимость объекта оценки, руб.	Вес, %
Затратный	обоснованно не применялся	—
Коэффициентный	209 000,00	50,0%
Сравнительный	161 000,00	50,0%
Доходный	обоснованно не применялся	—
Средневзвешенная стоимость	185 000,00	

При определении рыночной стоимости прав требований:

1. Право требования Орлова Максима Валерьевича (ИНН 383702572370) к Дмитрию Алексею Анатольевичу, 17.03.1987 г.р. в размере 8 151 465 руб.;

2. Право требования Орлова Максима Валерьевича (ИНН 383702572370) к Орловой Анне Владимировне, 19.07.1984 г.р. в размере 6 045 500 руб.;

3. Право требования Орлова Максима Валерьевича (ИНН 383702572370) к Панюшкину Марку Юрьевичу, 12.11.1981 г.р. в размере 2 629 339 руб. 70 коп.

согласование не требуется, поскольку оценщик применил один подход (сравнительный), от применения затратного и доходного подходов оценщик обоснованно отказался.

5. ИТОГОВАЯ СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОГО РЕЗУЛЬТАТА

На основании информации, представленной и проанализированной в приведённом отчете об оценке, итоговая величина рыночной стоимости объекта оценки по состоянию на 05 декабря 2025 г. с учетом разумного округленно составляет:

Объект оценки	Рыночная стоимость, руб.
Право требования Орлова Максима Валерьевича (ИНН 383702572370) к ООО «Сибирьавтодор» (ИНН 3810080708) в размере 799 960 руб. 23 коп.	185 000 (сто восемьдесят пять тысяч) руб.
Право требования Орлова Максима Валерьевича (ИНН 383702572370) к Дмитруку Алексею Анатольевичу, 17.03.1987 г.р. в размере 8 151 465 руб.	95 000 (девяносто пять тысяч) руб.
Право требования Орлова Максима Валерьевича (ИНН 383702572370) к Орловой Анне Владимировне, 19.07.1984 г.р. в размере 6 045 500 руб.	70 000 (семьдесят тысяч) руб.
Право требования Орлова Максима Валерьевича (ИНН 383702572370) к Панюшкину Марку Юрьевичу, 12.11.1981 г.р. в размере 2 629 339 руб. 70 коп.	38 000 (тридцать восемь тысяч) руб.

Полученная стоимость действительна только для цели оценки и предполагаемого использования результатов оценки, предусмотренных Заданием на оценку. Оценщик не несет ответственность за использование Заказчиком или третьими лицами результатов Отчета в других целях и для другого предполагаемого использования.

Полученная стоимость достоверна только с учетом всех приведенных в Отчете допущений, принятых при проведении оценки.

Отчет об оценке представляет собой профессиональное суждение оценщика без каких-либо гарантий с его стороны в отношении условий последующей реализации объекта оценки и без гарантий того, что оно будет продано на свободном рынке по цене, равной стоимости, указанной в отчете. Данная оценка является независимым оценочным суждением, а результаты оценки являются рекомендуемыми.

Итоговая величина рыночной или иной стоимости объекта оценки, определенная в отчете, за исключением кадастровой стоимости, является рекомендуемой для целей определения начальной цены предмета аукциона или конкурса, совершения сделки в течение шести месяцев с даты составления отчета, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Суждение Оценщика относительно полученной стоимости действительно только на дату проведения оценки. Оценщик не принимает на себя ответственность за последующие изменения экономических, юридических и иных условий, которые могут повлиять на стоимость объекта оценки.

Сертифицированный оценщик недвижимости РОО

Оценщик 1 категории _____ / А.В. Крутых /

Генеральный директор ООО НЭК «Бизнес Советник» _____

МП

_____ / А.В. Крутых /



6. СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ДОКУМЕНТОВ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 28.06.2021).
2. Федеральный закон «Об оценочной деятельности в РФ» от 29.07.1998 №135-ФЗ.
3. Свод стандартов и правил саморегулируемой организации оценщиков – Ассоциация «Русское общество оценщиков» (СПОД РОО 2020), утвержденный Советом РОО 29 декабря 2020 года, Протокол № 29.
4. Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утвержденный Приказом Министерства экономического развития РФ №200 от 14.04.2022 г.;
5. Федеральный стандарт оценки «Виды стоимости (ФСО II)», утвержденный Приказом Министерства экономического развития РФ №200 от 14.04.2022 г.;
6. Федеральный стандарт оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденный Приказом Министерства экономического развития РФ №200 от 14.04.2022 г.;
7. Федеральный стандарт оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержденный Приказом Министерства экономического развития РФ №200 от 14.04.2022 г.;
8. Федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденный Приказом Министерства экономического развития РФ №200 от 14.04.2022 г.;
9. Федеральный стандарт оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержденный Приказом Министерства экономического развития РФ №200 от 14.04.2022 г.;
10. Брейли Р., Майерс С. Принципы корпоративных финансов, 2004.
11. Бригхем Ю., Гапенски Л. Финансовый менеджмент. Полный курс. В 2-х т, 1997.
12. Коупленд Т., Коллер Т., Мюррин Д. Стоимость компаний: оценка и управление, третье издание, 2005.
13. Фишмен Дж., Пратт Ш., Гриффит К., Уилсон К. Руководство по оценке стоимости бизнеса, 2000.
14. М.О. Ильин, Оценка стоимости бизнеса, Курс лекций, 2-е издание, дополненное., 2013.
15. Озеров Е.С., Экономический анализ и оценка недвижимости, Спб.: Изд-во "МКС", 2007.
16. Оценка бизнеса: Учебник/Под редакцией заслуженного деятеля науки РФ, д.э.н., проф. А.Г. Грязновой, д.э.н., проф. М.А.Федотовой. – М.: Финансы и статистика, 2001.
17. Фридман Дж., Ордуэй Ник. «Анализ и оценка приносящей доход недвижимости». Пер. с англ. – М.: Дело, 1997.
18. Справочно-правовая система «Консультант – Плюс».
19. «Методические рекомендации по оценке рыночной стоимости прав требования задолженности», рекомендованные к практической апробации Экспертным советом СРОО «ЭС» Протокол №МР-1/17 от 11.01.2017 г./.
20. Оценка стоимости прав требования (дебиторской задолженности): теория и практика: учебное пособие / В.Ю. Сутягин. – Москва: ИНФРА-М, 2020. – 253 с.;
21. Оценка стоимости активов и бизнеса: учебник для вузов / М.А. Федотова, В.И. Бусов, О.А. Землянский; под редакцией М.А. Федотовой. – Москва: Издательство Юрайт, 2021.- 522 с.;
22. Сервис СПАРК Интерфакс, <http://www.spark-interfax.ru>
23. Интернет-сайт «Вестник оценщика» - www.appraiser.ru.
24. Интернет-сайт www.economy.gov.ru.
25. Интернет-сайт <http://rosstat.gov.ru/>.
26. Интернет-сайт www.cbr.ru.
27. Интернет-сайт Асвата Дамодарана <http://pages.stern.nyu.edu/~adamodar/>.
28. Интернет-сайт www.rusbonds.ru.
29. Интернет-сайт <http://ru.investing.com>.
30. Интернет-сайт www.cbo.gov.
31. Интернет-сайт <https://bankrot.fedresurs.ru/>.
32. И др.

7. ПРИЛОЖЕНИЕ

7.1. Документы, предоставленные Заказчиком оценки (устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта оценки, правоустанавливающие и правоподтверждающие документы)

1. Решение Арбитражного суда Иркутской области от 07.12.2023 г. (резолютивная часть решения) по делу № А19-3404/2023
2. Решение Ленинского районного суда г. Иркутска от 28.03.2023 г. по делу № 2-2996/2022
3. Исполнительный лист от 16.07.2024 г., ФС № 039086363
4. Решение Октябрьского районного суда г. Иркутска от 29.11.2019 г. по делу № 2-5120/2019
5. Определение Арбитражного суда Иркутской области от 07.10.2024 г. по делу № А19-3404-6/2023
6. Решение Октябрьского районного суда г. Иркутска от 10.12.2020 г. по делу № 2-3588/2020
7. Исполнительный лист от 01.03.2024 г., ФС № 044969126.

Утвердить финансовым управляющим в деле о банкротстве Орлова Максима Валерьевича арбитражного управляющего Юшкова Александра Михайловича.

Утвердить финансовому управляющему Юшкову Александру Михайловичу фиксированную сумму вознаграждения в размере 25 000 рублей единовременно за счет средств должника.

Назначить рассмотрение отчета финансового управляющего на 10 часов 10 минут «23» мая 2024 года. Судебное заседание состоится в кабинете №414А Арбитражного суда Иркутской области, расположенного по адресу: 664011, г. Иркутск, ул. Держинского, 36А, телефон 261-725, факс 261-761, телефон специалиста 261-763, телефон помощника судьи 261-797.

В удовлетворении заявления финансового управляющего о перечислении денежных средств в размере 25 000 руб. с депозита Арбитражного суда Иркутской области отказать.

Информацию о движении дела, включая сведения об объявленных перерывах, а также времени и месте рассмотрения дела, можно получить на сайте Арбитражного суда Иркутской области www.irkutsk.arbitr.ru, а также направив запрос по электронному адресу a19.aropomagaeva@arbitr.ru.

Финансовому управляющему одновременно до судебного заседания представить отчет о результатах процедуры реализации имущества гражданина с приложением документов, перечисленных в статье 213.28 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002г. №127-ФЗ, в том числе доказательства уведомления конкурсных кредиторов и уполномоченного органа о направлении отчета о результатах процедуры реализации имущества гражданина.

С даты принятия настоящего решения наступают последствия, установленные статьей 213.25, 231.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002.

Решение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Иркутской области в течение месяца со дня его принятия.

Судья

Е.Г. Полякова

Электронная подпись действительна
Данные ЭП: Удостоверенный центр Квалифицированно России
Дата 10.05.2023 7:46:00
Кому выдана Полякова Елена Геннадьевна



1181_6597049



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Бульвар Гагарина, 70, Иркутск, 664025, тел. (3952)24-12-96; факс (3952) 24-15-99
дополнительное здание суда: ул. Держинского, 36А, Иркутск, 664011,
тел. (3952) 261-709; факс: (3952) 261-761
<http://www.irkutsk.arbitr.ru>

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ РЕШЕНИЯ

г. Иркутск
07.12.2023г. Дело № А19-3404/2023

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Поляковой Е.Г., рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего Юшкова Александра Михайловича о результатах проведения процедуры банкротства – реструктуризации долгов Орлова Максима Валерьевича

по делу по заявлению ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ДЕЛЬТАЛИЗИНГ» (690091, РОССИЯ, ПРИМОРСКИЙ КРАЙ, ВЛАДИВОСТОКСКИЙ Г.О., ВЛАДИВОСТОК Г., ВЛАДИВОСТОК Г., ЛАННИНСКИЙ ПЕР., ЗД. 2, адрес для корреспонденции: 664007, Иркутская обл., г. Иркутск, ул. Октябрьской революции, д. 1/4, Бизнес-центр Терра, 5 этаж, ОГРН: 1112536016801, ИНН: 2536247123) о признании Орлова Максима Валерьевича (30.11.1981 года рождения, адрес регистрации: 664056, г. Иркутск, ул. Бородинна, д. 11/2, кв. 11, ИНН 383702572370) банкротом,

третье лицо: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «БАЙКАЛМОСТ» (665904, ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ, СЛЮДЯНСКИЙ РАЙОН, СЛЮДЯНКА ГОРОД, МОСКОВСКАЯ УЛИЦА, 3, 5, ОГРН: 1053848031819, ИНН: 3837003443),

руководствуясь статьями 45, 213.4, 213.6, 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002г. №127-ФЗ, статьями 167 - 170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Признать Орлова Максима Валерьевича (30.11.1981 года рождения, адрес регистрации: 664056, г. Иркутск, ул. Бородинна, д. 11/2, кв. 11, ИНН 383702572370) банкротом.

Ввести в отношении Орлова Максима Валерьевича процедуру реализации имущества гражданина сроком до «23» мая 2024 года.

Юшкову Александру Михайловичу
(Финансовый управляющий)
а/я 7160, г.Красноярск, 660030

Ленинский районный суд
г. Иркутска
ул. Байкальская, д. 291к2,
г. Иркутск, 664050
тел. (83952) 71-18-00
факс (839512) 71-18-10
E-mail: lennisky.irk@sudrf.ru
<http://lennisky.irk.sudrf.ru>

На Ваше заявление, поступившее в адрес суда 15.04.2024, направляются
копия апелляционного определения суда от 28.03.2023, оригинал исполнительного
листа серии ФС № 039086363 от 16.07.2024 по гражданскому делу № 2-2996/2022
по исковому заявлению Орлова Максима Валерьевича к ООО «Сибирьавтодор» о
взыскании задолженности по договору купли-продажи.

Приложение: 1. копия апелляционного определения суда на 2-х л. в 1 экз.;
2. исполнительный лист на 4-х л. в 1 экз.

Судья

В.А. Дольбя

Исполнительный лист № 039086363 от 16.07.2024

Выдать с ООО «Сибирьавтодор» в пользу Орлова
Максима Валерьевича 785 000 руб. 00 коп. — основной долг, 3 871 руб. 23 коп. —
проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленными за период с
21.11.2021 по 14.12.2021, проценты за пользование чужими денежными средствами,
начисленными с 15.12.2021 по дату фактического исполнения обязательства по оплате, 11
089 руб. 00 коп. — расходы по оплате государственной пошлины.

Серия ФС № 039086363

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

Дело № 2-2996/2022 от 28 марта 2023 г.

Ленинский районный суд г. Иркутска

Иркутская область, г. Иркутск, ул. Байкальская, д. 291, 664050

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-2996/2022 по исковому
заявлению Орлова Максима Валерьевича к ООО «Сибирьавтодор» о взыскании
задолженности по договору купли-продажи, по апелляционной жалобе общества с
ограниченной ответственностью «Сибирьавтодор» на решение Ленинского районного суда
г. Иркутска от 27 сентября 2022

Выдать с ООО «Сибирьавтодор» в пользу Орлова
Максима Валерьевича 785 000 руб. 00 коп. — основной долг, 3 871 руб. 23 коп. —
проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленными за период с
21.11.2021 по 14.12.2021, проценты за пользование чужими денежными средствами,
начисленными с 15.12.2021 по дату фактического исполнения обязательства по оплате, 11
089 руб. 00 коп. — расходы по оплате государственной пошлины.

Серия ФС № 039086363

Дело № 38RS0034-01-2021-005843-74 Решение по гражданскому делу Информация по делу 27 сентября 2022 года РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ г. Иркутск	Ленинский районный суд г. Иркутска в составе председательствующего судьи Дюбина В.А., при секретаре судебного заседания Борисове А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2996/2022 по исковому заявлению Орлова Максима Валерьевича к ООО «Сибирь-Ангол» о взыскании задолженности по договору купли-продажи, УСТАНОВИЛ: Орлов Максим Валерьевич обратился в Ленинский районный суд г. Иркутска с иском к ООО «Сибирь-Ангол» о взыскании задолженности по договору купли-продажи. В обоснование исковых требований истец ссылается на следующие обстоятельства: ***год между ООО «Сибирь-Ангол» (ответчик) и Орловым М.В. (истец) заключен договор купли-продажи металлических труб; пунктом 2.2. договора установлено, что расчет производится в следующем порядке: 1 000 000 руб. 00 коп. – оплачивается при подписании договора, 785 000 руб. – оплачивается в срок до ***год; истец получил оплату за товар в размере 1 000 000 руб. 00 коп., оставшуюся сумму в размере 785 000 руб. 00 коп. ответчик истцу согласно условий договора не оплатил; В связи с ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств по договору, истец обратился в суд с требованиями о взыскании с ответчика задолженности в размере 785 000 руб. 00 коп., 3 871 руб. 23 коп. – процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленными за период с ***год по ***год, а также процентов по дате фактического исполнения обязательства по оплате. Истец в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, ранее заявил ходатайство о рассмотрении дела без участия представителя. Представитель ответчика в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, о причинах своей неявки суду не сообщил, о рассмотрении дела без его участия не заявил. Ранее представитель ответчика участвовал в судебном заседании, представлял в материалы дела уведомление о заключении договора цессии от ***год между ООО «Сибирь-Ангол» и Афанасьевым В.Д. и зачете встречных требований, договор уступки права требования, согласно которому право требования денежных средств в размере 804 000 рублей уступлено в пользу ООО «Сибирь-Ангол». При этом представитель ответчика пояснил, что при проведении настоящего зачета требований Орлова М.В. к ответчику, рассматриваемые Ленинским районным судом г. Иркутска, по делу 2-838/2022, вытекающие из договора купли – продажи от ***год, прекращаются полностью на сумму – 785 871,23 рублей. Также представил в материалы дела договор уступки права требования, расписку от Орлова М.В., скриншоты чеков по операциям в Сбербанке. Третье лицо Афанасьев В.Д. в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом. Обсудив причины неявки лиц, участвующих в деле, суд полагает возможным рассмотреть дело в их отсутствие в соответствии со ст. 233 ГПК РФ, в порядке заложенного производства. Исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему:
В соответствии с ч. 1 ст. 8 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности. В силу положений статьи 420 Гражданского кодекса РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. Согласно статье 432 Гражданского кодекса РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договора данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение. В силу статьи 433 Гражданского кодекса РФ договор признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта. Если в соответствии с законом для заключения договора необходимы также передача имущества, договор считается заключенным с момента передачи соответствующего имущества. Как установлено судом и подтверждено материалами дела, ***год между Орловым М.В. (продавец) и ООО «Сибирь-Ангол» (покупатель) заключен договор купли-продажи, предметом которого является труба металлическая в количестве 17 тонн стоимостью 1 05 000 руб. за тонну всего на сумму 1 785 руб. 00 коп. В соответствии с ч. 1 ст. 454 Гражданского кодекса РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену). Согласно с ч. 3 ст. 455 Гражданского кодекса РФ условие договора купли-продажи о товаре считается согласованным, если договор позволяет определить наименование и количество товара. В соответствии с ч. 1 ст. 486 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства. Пунктом 2.2. договора установлено, что покупатель обязан принять и оплатить имущество наличными денежными средствами в следующем порядке: 1 000 000 руб. 00 коп. – при подписании договора, 785 000 руб. 00 коп. – в срок до ***год. Согласно расписке от ***год, денежную сумму в размере 1 000 000 руб. 00 коп. истец получил в день заключения договора купли-продажи. В связи с тем, что ответчиком не произведен полный расчет в рамках данного договора купли-продажи, истец обратился в суд с требованиями о взыскании с ответчика 785 000 руб. 00 коп. – основного долга, 3 871 руб. 23 коп. – процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленными за период с ***год по ***год, а также процентов по дате фактического исполнения обязательства по оплате. В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. В силу ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.	

периода. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Как разъяснено в п. 48 Постановления Пленума ВС РФ от ***год № О применении судами некоторых положений Гражданского Кодекса Российской Федерации «Об ответственности за нарушение обязательств» проценты за пользование чужими денежными средствами по требованию истца взимаются по день уплаты этих средств кредитором. Одновременно с установлением сумм процентов, подлежащих взысканию, суд при наличии требования истца в резолютивной части решения указывает на взыскание процентов до момента фактического исполнения обязательства (пункт 3 статьи 395 ГК РФ). При этом день фактического исполнения обязательства, в частности уплаты задолженности кредитором, включается в период расчета процентов.

На основании изложенного, требование истца о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами за период с ***год по ***год в размере 3 871 руб. 23 коп., является обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Кроме того, также подлежит удовлетворению и заявленное истцом требование также проценты по фактического исполнения обязательства по оплате.

Согласно ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, состоящие в силу ст. 88 ГПК РФ из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

С учетом удовлетворения исковых требований, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины, понесенные истцом при подаче иска в размере 11 089 руб. 00 коп.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-199, 233 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Орлова Максима Валерьевича удовлетворить.

Взыскать с ООО «Сибирьавтотор» в пользу Орлова Максима Валерьевича 785 000 руб. 00 коп., – основной долг, 3 871 руб. 23 коп., – проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленными за период с ***год по ***год, проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленными с ***год по дату фактического исполнения обязательства по оплате, 11 089 руб. 00 коп., – расходы по оплате государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Иркутский областной суд через Ленинский районный суд г. Иркутска путем подачи апелляционной жалобы в течение месяца с момента вынесения решения суда в окончательной форме.

Решение суда в окончательной форме изготовлено 04 октября 2022 года.

Судья:

В.А. Долбня

В материалы дела представителем ответчика представлен договор уступки права требования, согласно которому право требования денежных средств в размере 804 000 рублей уступлено ООО «Сибирьавтотор», а также уведомление о зачете встречных требований, согласно которому на основании ст. 410 ГК РФ ООО «Сибирьавтотор» зачет встречные требования к Орлову М.В., возникшие на основании договора уступки, в связи с чем обязательство по оплате долга Орловым М.В. в пользу ООО «Сибирьавтотор» на сумму 788 871 руб. 23 коп. считается прекращенным.

В судебном заседании представитель истца пояснил, что данный договор уступки от ***год и уведомление о зачете не являются надлежащими доказательствами по делу, являются не существующими, минимальными, совершенными лишь для вида с целью искусственного приобретения ответчиком встречных требований к истцу для их зачета к заявленным по иску Орловым М.В. требованиям. Кроме того, истец сослался на то, что в производстве Свердловского районного суда г. Иркутска находится гражданское дело № по иску Афанасьева В.Д. к Орлову М.В. о взыскании неосновательного обогащения в размере 5 642 043 руб., составляющих сумму общих систематических перечислений денежных средств Афанасьевым В.Д. на банковскую карту Орлова М.В. за период с января 2021 по декабря 2021. Решением от ***год в удовлетворении данного иска отказано.

В соответствии со статьей 410 ГК РФ, обязательство прекращается полностью или частично зачетом встречного однородного требования, срок которого наступил либо срок которого не указан или определен моментом востребования. В случаях, предусмотренных законом, допускается зачет встречного однородного требования, срок которого не наступил. Для зачета достаточно заявления одной стороны.

Согласно пункту 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от ***год «О некоторых вопросах применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о прекращении обязательств», если обязательства были прекращены зачетом, однако одна из сторон обратилась в суд с иском об исполнении прекращенного обязательства либо о взыскании убытков или иных санкций в связи с неисполнением или неисполнением обязательства, ответчик вправе заявить о состоявшемся зачете в возражении на иск.

Кроме того, обязательства могут быть прекращены зачетом после предъявления иска по одному из требований. В этом случае сторона по своему усмотрению вправе заявить о зачете как во встречном иске (статья 137, 138 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ), статья 132 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), так и в возражении на иск, юридические и фактические основания которых исследуются судом равным образом (часть 2 статьи 56, часть 67, часть 1 статьи 196, части 3, 4 статьи 198 ГПК РФ, часть 1 статьи 64, части 1-3, 1 статьи 65, часть 7 статьи 71, часть 1 статьи 168, части 3, 4 статьи 170 АПК РФ). В частности, также после предъявления иска ответчик вправе направить истцу заявление о зачете и указать в возражении на иск на прекращение требования, по которому предъявлен иск, зачетом.

При этом, положения статей 153, 307, 410 ГК РФ в их системном применении не допускают зачет требований несуществующего (отсутствующего) обязательства.

Как следует из материалов дела, Орлов М.В. изначально оспаривает возникновение на его стороне каких-либо обязательств по уплате в пользу Афанасьева В.Д. сумм неосновательного обогащения, следовательно, суд отклоняет доводы ответчика в части состоявшейся уступки по договору лессинг от ***год и о зачете встречных однородных требований, произведенных между Орловым М.В. и Афанасьевым В.Д.

Анализируя изложенное, суд приходит к выводу о том, что заявленное истцом требование о взыскании с ответчика задолженности в размере 785 000 руб. 00 коп., возникшей на основании договора купли-продажи от ***год, является законным, обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В соответствии с ч. 1 ст. 395 ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие

Выслушав представителя истца, исследовав представленные доказательства, оценивая их в совокупности, суд приходит к следующему выводу.

Согласно статьям 420, 421 Гражданского кодекса Российской Федерации договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей; граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Стороны могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами.

В силу пункта 1 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Требования к форме и содержанию договора займа содержатся в статьях 807, 808 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии с п. 1 ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (земщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодатцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

В соответствии со ст. 808 ГК РФ договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает десять тысяч рублей, а в случае, когда займодатцем является юридическое лицо, - независимо от суммы.

Пунктом 1 ст. 810 ГК РФ предусмотрено, что заемщик обязан возвратить займодатцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Согласно положениям ст. ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Из материалов дела судом установлено, что Дата между Орловым М.В. и Дмитрием А.А. был заключен договор беспроцентного займа.

В соответствии с условиями договора истец передал заемщику денежные средства в сумме 2 000 000 рублей, а заемщик обязался вернуть указанную сумму согласно графику платежей, являющемуся приложением к договору займа. (пункт 1.1 договора).

Сумма займа была получена ответчиком в полном объеме, что подтверждается актом приема-передачи денежных средств (пункт 4.2 договора).

Пунктом 2.1 договора займа предусмотрено, что в случае невозвращения суммы займа в определенных в п. 1.1 договора срок заемщик уплачивает пени в размере 0,5% от невозвращенной суммы за каждый день просрочки.

В установленный графиком платежей срок Дата и Дата денежные средства заемщиком внесены не были, в связи с чем истцом были начислены пени за период с Дата по Дата в размере 53 000 рублей.

Решение по гражданскому делу

Информация по делу

Дело № 2-5120/2019

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

29 ноября 2019 года

г. Иркутск

Октябрьский районный суд г. Иркутска в составе:

председательствующего судьи Глебовой Е.П., при секретаре Журавлёвой О.А.,

с участием представителя истца Орлова М.В. – Афанасьева В.Д.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-5120/2019 по иску Орлова Максима Валерьевича к Дмитрию Алексею Ангольскому о взыскании денежных средств по договору займа, судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

в обоснование исковых требований указано, что Дата между Орловым М.В. и Дмитрием А.А. был заключен договор беспроцентного займа, согласно которому истец передал ответчику по акту приема-передачи денежные средства в размере 2 000 000 рублей. Согласно графику платежей, который является приложением к договору займа, ответчик должен был производить возврат займа по частям ежемесячно по 200 000 рублей. Однако, после получения займа ответчик не внес два ежемесячных платежа в размере 400 000 рублей. Истец требует от ответчика возврата всей суммы займа в размере 2 000 000 рублей. Также согласно п. 2.1 указанного договора, в случае невозвращения суммы займа в срок подлежат начислению пени в размере 0,5 % от невозвращенной суммы за каждый день просрочки.

Истец просит суд взыскать с Дмитрия А.А. задолженность по договору займа в размере 2 000 000 рублей; пени за просрочку возврата денежных средств в размере 53 000 рублей; расходы по оплате государственной пошлины 18 465 рублей.

Истец Орлов М.В. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, просил о рассмотрении дела в его отсутствие.

Представитель истца Афанасьева В.Д. в судебном заседании требования поддержала в полном объеме, просила их удовлетворить, против рассмотрения дела в порядке заочного производства не возражала.

Ответчик Дмитрий А.А. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, об уважительных причинах неявки суду не сообщил.

Суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся истца, представителя третьего лица в соответствии со ст. 167 ГПК РФ и в отсутствие представителя ответчика в порядке заочного производства согласно ст. 233 ГПК РФ. При рассмотрении дела в порядке заочного производства суд исследует доказательства, представленные истцом (ст. 56, 60, 234 ГПК РФ).

При этом некая лица, извещенного в установленном порядке о времени и месте рассмотрения дела, является его волеизъявлением, свидетельствующим об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в судебном разбирательстве дела и иных процессуальных прав, поэтому не является препятствием для рассмотрения судом дела по существу, что подтверждается также положениями ст.6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, ст.7, 8, 10 Всеобщей декларации прав человека и ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах.

исковые требования Орлова Максима Валерьевича к Дмитрию Алексею Анатольевичу о взыскании денежных средств по договору займа, судебных расходов, удовлетворить.

Взыскать с Дмитрия Алексея Анатольевича в пользу Орлова Максима Валерьевича денежные средства по договору займа от Дата: основной долг в размере 2 000 000 рублей; пени в размере 53 000 рублей; расходы по оплате государственной пошлины в размере 18 465 рублей.

Взыскать с Дмитрия Алексея Анатольевича в пользу Орлова Максима Валерьевича пени за просрочку возврата денежных средств с даты подачи ответчиком заявления об отмене возврата займа из расчета от суммы основного долга в размере 2 000 000 рублей по ставке 0,5 % в день за каждый день просрочки.

Ответчик вправе подать в Октябрьский районный суд г. Иркутска заявление об отмене законного решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Законное решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Иркутский областной суд через Октябрьский районный суд г. Иркутска в течение месяца со дня составления мотивированного решения суда по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мотивированное решение составлено 06 декабря 2019 года.

Судья

Е.П. Глебова

В соответствии с частью 1 статьи 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Как ранее установлено судом, в случае несвоевременной оплаты процентов от полученного займа, заемщик, согласно п. 2.1 договора, уплачивает заемщику пени в размере 0,5 % от суммы, не возвращенной в срок, за каждый день просрочки.

В соответствии с ч. 2 ст. 811 ГК РФ если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, залемщик вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с процентами за пользование займом, причитающимися на момент его возврата.

До настоящего времени ответчик обязательства по договору займа в полном объеме не исполнил, не предпринял никаких действий по погашению имеющейся задолженности по основному долгу.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями п. 3 ст. 123 Конституции Российской Федерации и ст. 12 ГПК РФ, закрепляющих принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Доказательства, подтверждающие исполнение ответчиком принятых обязательств в нарушение ст. 56 ГПК РФ, судом не представлено.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что ответчиком нарушены условия договора займа от Дата, в связи с чем с ответчика в пользу истца подлежат взысканию денежные средства по договору займа от Дата и начисленные пени.

Пункт 3 ст. 395 ГК РФ указывает, что проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

В связи с этим требование о взыскании с Дмитрия Алексея Анатольевича в пользу Орлова Максима Валерьевича пени за просрочку возврата денежных средств с даты подачи иска в суд до момента фактического возврата займа из расчета от суммы основного долга в размере 2 000 000 рублей по ставке 0,5 % в день за каждый день просрочки подлежит удовлетворению.

Согласно части 1 статьи 98 ГПК Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований.

Истцом при подаче искового заявления были понесены расходы по оплате государственной пошлины в размере 18 465 рублей, что подтверждается чек-ордером от Дата.

С ответчика в соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ, ст. 333.19 НК РФ подлежит взысканию государственная пошлина в размере 18 465 рублей (13 200 рублей плюс 0,5 процента суммы, превышающей 1 000 000 рублей, но не более 60 000 рублей).

Руководствуясь ст. 194-199.233 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Признать недействительным заключенный между Орловым Максимом Валерьевичем и Орловой Анной Владимировной Договор от 02.11.2021г., удостоверенный Шевчук Галиной Александровной, нотариусом Иркутского нотариального округа, зарегистрированный в реестре №38/30-н/38-2021-1-2709.

Применить последствия недействительности сделки в виде возврата в общую совместную собственность Орлова Максима Валерьевича и Орловой Анны Владимировны следующего имущества:

- Автомобиль марки UAZ-390994, 2007 года выпуска, идентификационный номер (VIN) XT139099480427361, гос. номер А833СА38;
- Экскаватор, марка, модель, коммерческое наименование машины HYUNDAI R320LC-7, 2008 года выпуска, заводской номер машины, идентификационный номер машины (VIN) №90111571, модель, номер двигателя 6С-В.3, 6С-8.3 46911879, цвет машины серо-желтый, регистрационный знак 38 АЕ 827;

Вызвать с Орловой Анны Владимировны в конкурсную массу Орлова Максима Валерьевича 5 650 000 руб.

Признать недействительным договор купли-продажи земельного участка и жилого дома от 07.04.2023г., заключенный между Орловой Анной Владимировной и Пилак Натальей Владимировной.

Применить последствия недействительности сделки в виде возврата в общую совместную собственность Орловой Анны Владимировны и Орлова Максима Валерьевича следующего имущества:

- земельный участок, местоположение которого установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Почтовый адрес ориентира: Иркутская область, Иркутский район, пашня, расположенная южнее д. Новотурдинина, кадастровый номер 38:06:150201:294, площадью 1054 +/- 23 кв.м., категория земель: земли населенных пунктов, виды разрешенного использования: под дачное строительство;
- ЗДАНИЕ, назначение жилое, наименование: жилой дом, расположенное по адресу: иркутская область, Иркутский район, пашня, расположенная южнее д. Новотурдинина, площадью 642,2 кв.м., количество этажей, в том числе подземных этажей: 3, в том числе подземных 0, кадастровый номер: 38:06:150201:908.

Вызвать с Орловой Анны Владимировны в пользу Орлова Максима Валерьевича расходы по уплате государственной пошлины в размере 4 500 руб.

Вызвать с Пилак Натальи Владимировны в пользу Орлова Максима Валерьевича расходы по уплате государственной пошлины в размере 4 500 руб.



116_7265158

Орлова А.В.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Бульвар Гагарина, 70, Иркутск, 664025, тел. (3952) 24-12-96; факс (3952) 24-15-99
дополнительное здание суда: ул. Дзержинского, 36А, Иркутск, 664011,

тел. (3952) 261-709; факс: (3952) 261-761

<http://www.irkutsk-arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Иркутск Дело № А19-3404-6/2023

«07» октября 2024 года

Резолютивная часть определения объявлена 23.09.2024.

Определение в полном объеме изготовлено 07.10.2024

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Тимофеевой О.Ю., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Шахназарян Т.С. рассмотрев в судебном заседании заявление финансового управляющего Орлова Максима Валерьевича - Юшкова Александра Михайловича к Орловой Анне Владимировне, Пилак Наталье Владимировне о признании сделки недействительной и применении последствий недействительности сделки,

по делу по заявлению ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ДЕЛЬТАЛИЗИНГ» о признании Орлова Максима Валерьевича (30.11.1981 года рождения, адрес регистрации: 664056, г. Иркутск, ул. Бородиня, д. 11/2, кв. 11, ИНН 383702572370) банкротом,

при участии в судебном заседании:

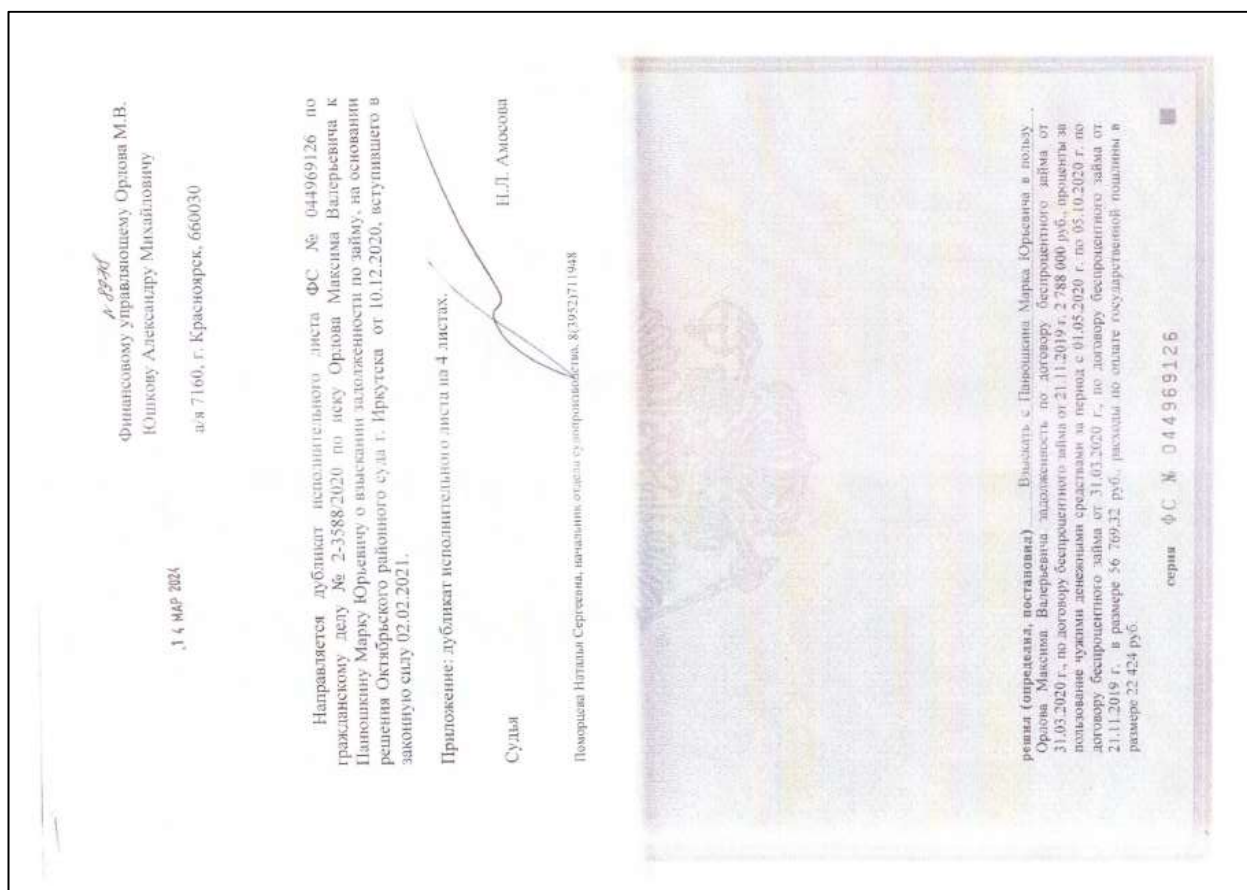
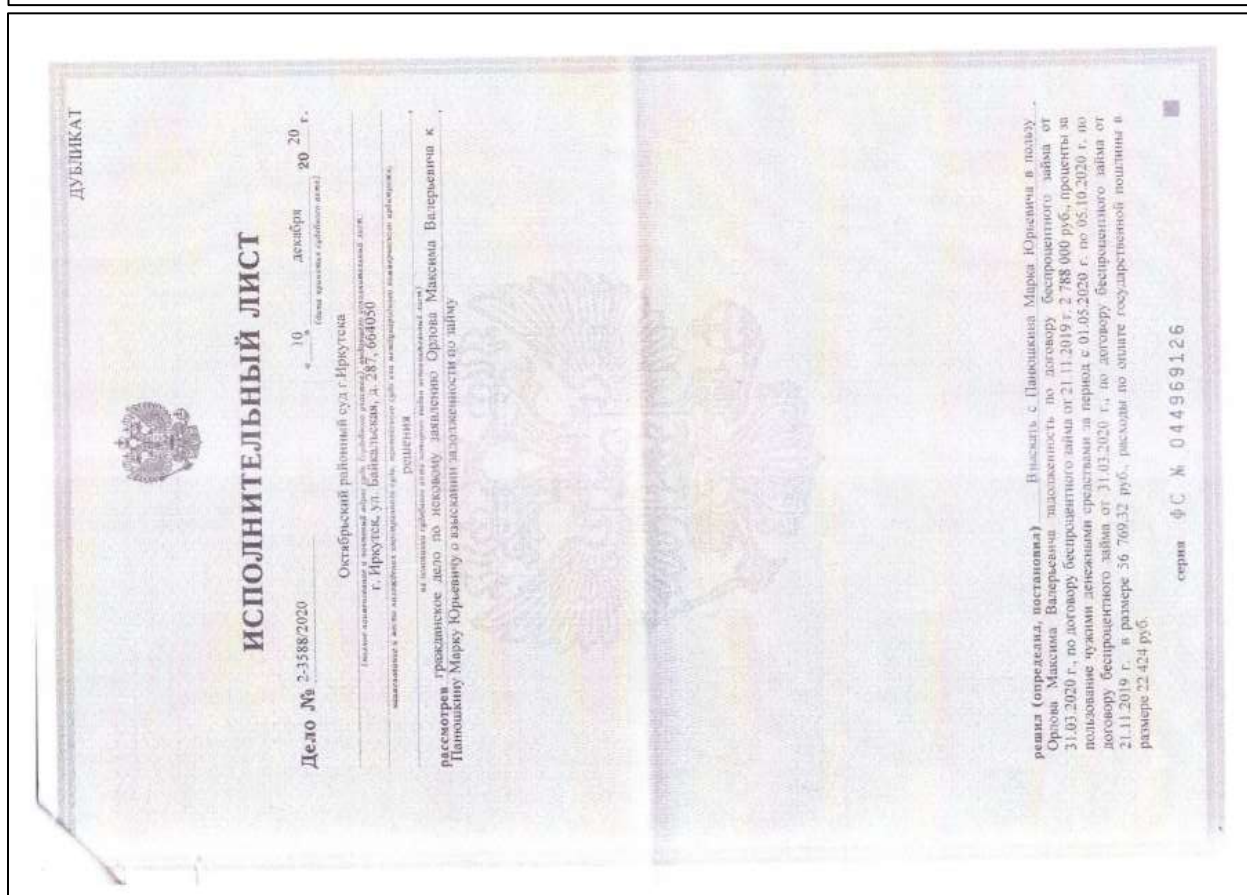
от Орловой А.В.: Пахарева Л.В. доверенность, паспорт.

от финансового управляющего: Поликова Е.А., доверенность, паспорт.

от ФНС России – Зыкин А.А. представитель по доверенности удостоверение
иные лица, участвующие в деле, не явились, извещены;

устиновили:

определением Арбитражного суда Иркутской области от 10.07.2023г. заявление ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ДЕЛЬТАЛИЗИНГ» о признании Орлова Максима Валерьевича банкротом признано обоснованным, в отношении Орлова Максима Валерьевича введена процедура реструктуризации долгов гражданина,



Получил M.W.

Решение по гражданскому делу

Информация по делу:

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

ИМЕНИЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

10 декабря 2020 года

г. Иркутск

Октябрьский районный суд г. Иркутска в составе: председательствующего судьи Амосовой Н.Н., при помощнике судьи Штайн И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № по исковому заявлению ФНО2 к ФНО3 о возмещении задолженности по займу,

УСТАНОВИЛ:

В обоснование исковых требований указано, что Дата между истцом и ответчиком был подписан договор займа, в рамках которого ответчику были переданы деньги в размере 1 518 000 руб. Процентом до Дата без процентов.

Дата между истцом и ответчиком был подписан договор займа, в рамках которого ответчику были переданы деньги в размере 1 270 000 руб. сроком возврата до 30.04.2020г.

Итого истцом ответчику была передана денежная сумма в размере 2 788 000 руб. (1 518 000 + 1 270 000 = 2 788 000).

Согласно п.2.1 договора за просрочку возврата суммы займа подлежат начислению проценты по ст.395 ГК РФ.

Размер процентов за просрочку возврата суммы займа за период с Дата по Дата составил 56 769,32 руб.

Простит взыскать с ФИОЗ в пользу ФИО2 основной долг – 2 788 000 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами – 56 769,32 руб., расходы по госпошлине – 22 424 руб.

В судебное заседание истец ФЮО2 не явился.

В судебное заседание ответчик ФИОЗ не явился.

Суд рассмотрел дело в отсутствие ответчика в порядке заочного производства в соответствии со ст. 233 ГПК РФ, в отсутствие истца – в порядке ст. 167 ГПК РФ.

Исследовав материалы гражданского дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодателю такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

Согласно ст. 808 ГК РФ договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает десять тысяч рублей, а в случае, когда займодавцем является юридическое лицо, - независимо от суммы.

В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

[illegible]

7.2. Рыночная информация

old.bankrot.fedresurs.ru АИС "Сведения о банкротстве" ... 90 % Спросить Алису AI

найти

МОНИТОРИНГ

жность подписки

Подробнее

Карточка торгов

Площадка	«Новые информационные сервисы»
Должник	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СТРОЙТЕХНИКА"
Арбитражный управляющий	Костякова Наталья Владимировна
Вид торгов	Публичное предложение
Форма подачи предложения о цене	Открытая
Номер торгов	51349-ОТПП
Дата получения сообщения	11.05.2025 17:56
Дата начала торгов	12.05.2025 09:00
Дата окончания торгов	Не установлено
Дата начала приема заявок	12.05.2025 09:00
Дата окончания приема заявок	20.06.2025 18:00
Объявление о торгах в ЕФРСБ	№17957237 опубликовано 11.05.2025

Лоты Сообщения Документы Дополнительно

Лот № 1

Статус торгов	Завершенные
Начальная цена, руб.	429 136,69
Итоговая/текущая цена, руб.	135 219,00

Предмет торгов

Право требования (дебиторская задолженность) к ООО «Алвест» (ИНН 504208021) в размере 429 136,69 руб.

Классификация имущества

Прочее

Информация о снижении цены

Указаны интервалы снижения цены

Количество поступивших заявок

1

Сведения о порядке и сроках заключения договора купли-продажи

Договор купли-продажи заключается конкурсным управляющим с победителем на основании протокола о результатах торгов, в течение 10 дней с даты подписания протокола.

Сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносится платеж

Оплата в течение 30 дней с даты подписания договора по реквизитам должника: ООО «Стройтехника», ИНН 5501088862, Р/с 40702810445000011188 в ПАО «Сбербанк», БИК 045209673, к/с 30101 8109000000000673.

Количество принятых заявок

1

Победитель

Бердинских Светлана Юрьевна
ИНН 121501869575

Обоснование итогового решения

Торги состоялись

Источник информации: <https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=d7bd8f8f-7320-442c-a2db-652a1a80ffc5>

old.bankrot.fedresurs.ru АИС "Сведения о банкротстве" ... 90 % Спросить Алису AI	
найти ЛКИ дел сни ЮЛ эстров осы (FAQ)	Карточка торгов
	Площадка "Арбитат"
	Должник АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЭЛТЕХ СПБ"
	Арбитражный управляющий Коган Роман Игоревич
	Организатор торгов Коган Роман Игоревич
	Вид торгов Публичное предложение
	Форма подачи предложения о цене Открытая
	Номер торгов ПП-16983
	Дата получения сообщения 06.05.2025 18:30
	Дата начала торгов 18.03.2025 11:00
Лоты Сообщения Документы Дополнительно	

old.bankrot.fedresurs.ru АИС "Сведения о банкротстве" ... 90 % Спросить Алису AI	
Лот № 10	
Статус торгов	Завершенные
Начальная цена, руб.	792 650,00
Задаток	10,00%
Итоговая/текущая цена, руб.	8 000,00
Предмет торгов Право требования дебиторской задолженности к ООО «Геолог» ИНН 5029193812 , подтверждённая Решением АС СПб и ЛО от 22.11.2022 (резол. часть) по делу №А56 - 95192/2022 в размере 792 650,00 руб. Ознакомление с имуществом - по предварительной записи с 11:00 ч. до 17:00 ч. по тел. 8(911)711-65-65 и эл. п... подробнее...	
Классификация имущества Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)	
Информация о снижении цены Дата начала интервала Дата начала приема заявок на интервале Дата окончания приема заявок на интервале Дата окончания интервала Величина снижения Задаток на интервале, руб. Цена на интервале, руб. Комментарий 18.03.2025 11:00 18.03.2025 11:00 21.04.2025 19:00 22.04.2025 11:00 0,00 79 265,00 792 650,00 22.04.2025 1... подробнее...	
Количество поступивших заявок	1
Сведения о порядке и сроках заключения договора купли-продажи Победитель обязан заключить с продавцом договор купли-продажи (далее - ДКП) в срок, не позднее 5 дней со дня получения предложения от КУ. В случае отказа или уклонения победителя от подписания ДКП, в т.ч. неполучения/возврат корреспонденции, в течение 5 дней со дня получения от КУ, внесенный задаток не возвращается. Победитель обязан уплатить не позднее 30 рабочих дней с даты заключения ДКП по реквизитам, указанным в ДКП. Переход прав требования только после полной оплаты прав требования.	
Сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносится платеж Победитель обязан уплатить не позднее 30 рабочих дней с даты заключения ДКП по реквизитам, указанным в ДКП. Переход прав требования только после полной оплаты прав требования.	
Количество принятых заявок	1
Победитель	ГАББАСОВ РАМИЛЬ РАСИМОВИЧ ИНН 024501034970

Источник информации: <https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=98442acd-bce6-4e05-b515-12ba31f5d2c3>

old.bankrot.fedresurs.ru

АИС "Сведения о банкротстве"

...

90 %

Спросить Алису AI

найти

ЛКИ

дел

ии

ОЛ

сров

сы (FAQ)

ОНИТОРИНГ

ность подписки

Подробнее

Карточка торгов

Площадка

Должник

Арбитражный управляющий

Вид торгов

Форма подачи предложения о цене

Номер торгов

Дата получения сообщения

Дата начала приема заявок

Дата окончания приема заявок

Объявление о торгах в ЕФРСБ

Центр дистанционных торгов

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИРКУТСКЭЛЕКТРО"

Радионова Татьяна Андреевна

Публичное предложение

Закрытая

272341

20.04.2025 10:02

21.04.2025 00:00

30.06.2025 12:00

№17793958 опубликовано 20.04.2025

Лоты

Сообщения

Документы

Дополнительно

Лот № 1

Статус торгов

Начальная цена, руб.

Итоговая/текущая цена, руб.

Предмет торгов

Классификация имущества

Прочее

Информация о снижении цены

Количество поступивших заявок

Сведения о порядке и сроках заключения договора купли-продажи

Сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносятся платежи

Завершенные

622 884,98

335 000,00

Лот №2 - Дебиторская задолженность ООО ПО «Росэнергоурс» ИНН 5404223516 в размере 622884,98 руб., основанная на Решении Арбитражного суда Иркутской области по делу № А19-3424/2024 от «15» апреля 2024 года Ознакомление с имуществом и документами, производится весь срок приема заявок при предварит...
[подробнее...](#)

21.04.2025 00:00:00 28.04.2025 00:00:00 622884,98
28.04.2025 00:00:01 05.05.2025 00:00:00 560596,48
05.05.2025 00:00:01 12.05.2025 00:00:00 498307,98
12.05.2025 00:00:01 19.05.2025 00:00:00 436019,49
19.05.2025 00:00:01 26.05.2025 00:00:00 373730,99
26.05.2025 00:00:01 02.06.2025 00:00:00 311442,49
02.06.2025 00:00:0...

[подробнее...](#)

1

Договор купли-продажи заключается в течение 5-ти рабочих дней со дня подведения итогов торгов. В случае отказа или уклонения победителя торгов от подписания договора купли-продажи в течение пяти дней со дня получения предложения арбитражного управляющего о заключении такого договора, внесенный задаток ему не возвращается, и организатор торгов предлагает заключить договор купли-продажи участнику торгов, предложившему наиболее высокую цену имущества (предприятия) должника по сравнению с ценой, предложенной другими участниками торгов, за исключением победителя торгов.

Оплата осуществляется покупателем не позднее 30 дней с момента подписания договора купли-продажи и считается произведенной с момента поступления денежных средств на счет продавца, по реквизитам указанном в договоре купли-продажи (ООО "Иркутскэлектро", ИНН 3827043197, ОГРН 1133850035516, КПП 381201001, р/с 40702810112020314199 в Филиал "Корпоративный" ПАО "СОВКОМБАНК" г, Москва к/сч: 30101810445250000360, БИК: 044525360)

Источник информации: <https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=6bef8372-4702-4df9-8215-640335eaf0f7>

Независимая Экспертная Компания «Бизнес Советник»

Факт. адрес: 630087, г. Новосибирск, пр. Карла Маркса, дом 30, офис 511-1

Тел.: +7(383) 381-28-27; +7-913-734-53-00; +7-953-889-89-93

E-mail: nek.bs@bk.ru

Стр. 91

old.bankrot.fedresurs.ru АИС "Сведения о банкротстве" ... 90 % Спросить Алису AI	
найти ЛКИ дел сии ЮЛ встров рсы (FAQ)	Карточка торгов
	Площадка Альфалот
	Должник ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГРУППА КОМПАНИЙ "КАЙМАНОФ"
	Арбитражный управляющий Плеханов Иван Владимирович
	Организатор торгов Общество с ограниченной ответственностью "Берег Консалт"
	Вид торгов Публичное предложение
	Форма подачи предложения о цене Открытая
	Номер торгов ПП-164264
	Дата получения сообщения 02.04.2025 17:12
	Дата начала торгов 16.05.2025 00:00
Лоты Сообщения Документы Дополнительно	

old.bankrot.fedresurs.ru АИС "Сведения о банкротстве" ... 90 % Спросить Алису AI	
Лот № 7	
Статус торгов	Завершенные
Начальная цена, руб.	822 000,00
Задаток	10,00%
Итоговая/текущая цена, руб.	11 000,00
Предмет торгов Право требования дебиторской задолженности к ООО "ЕНКОЙЛ" (ИНН 0276932868, ОГРН 1180280029050) по номинальной стоимости в размере 822 000,00 рублей на основании определения Арбитражного суда Республики Татарстан от 02.08.2021 по делу № А65-28721/2019, определения Арбитражного суда Республики Татарст...	
подробнее...	
Классификация имущества Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)	
Информация о снижении цены Дата начала интервала Дата начала приема заявок на интервале Дата окончания приема заявок на интервале Дата окончания интервала Величина снижения Задаток на интервале, руб. Цена на интервале, руб. Комментарий 16.05.2025 00:00 16.05.2025 00:00 18.05.2025 23:59 19.05.2025 00:00 822000,00 82 200,00 822 000,00 19.05.2...	
подробнее...	
Количество поступивших заявок	2
Сведения о порядке и сроках заключения договора купли-продажи Результаты торгов подводятся на следующий рабочий день после окончания соответствующего периода организатором торгов путем определения победителя по месту их проведения с оформлением протокола о результатах проведения торгов. В течение 5 дней с даты подписания этого протокола победителю торгов направляется предложение заключить договор уступки права требования. В случае отказа или уклонения победителя торгов от подписания данного договора в течение 5 дней с даты его получения внесенный задаток ему не возвращается.	
Сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносится платеж Оплата по договору производится покупателем в течение 30 дней с даты заключения договора уступки права требования по следующим реквизитам: получатель: ООО "ГРУППА КОМПАНИЙ "КАЙМАНОФ", ИНН 1650338342, КПП 162701001, р/с 40702810662000042461 в ФЛ ПАО "Сбербанк РФ" - отд "Банк Татарстан" № 8610, БИК 049205603, к/с 30101810600000000603.	
Количество принятых заявок	2
Победитель	Якубов Вячеслав Раисович ИНН 165033110633

Источник информации: <https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=7624ac8a-2106-4cce-9c67-cab47f7156a7>

old.bankrot.fedresurs.ru

АИС "Сведения о банкротстве"

...

90 %

Спросить Алису AI

найти

ЛЮБИМЫЕ

ДЕЛ

СНИ

ЮЛ

ЕСТРОВ

ОСЫ (FAQ)

МОНИТОРИНГ

важность подписки

Подробнее

Карточка торгов

Площадка

Должник

Арбитражный управляющий

Вид торгов

Форма подачи предложения о цене

Номер торгов

Дата получения сообщения

Дата начала приема заявок

Дата окончания приема заявок

Объявление о торгах в ЕФРСБ

Центр дистанционных торгов

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНВЕСТИЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ "КЛЕН-НЕДВИЖИМОСТЬ"

Дружинин Сергей Анатольевич

Публичное предложение

Закрытая

279921

05.06.2025 23:30

09.06.2025 14:00

17.07.2025 14:00

№18313623 опубликовано 05.06.2025

Лоты

Сообщения

Документы

Дополнительно

Лот № 1

Статус торгов

Начальная цена, руб.

Итоговая/текущая цена, руб.

Предмет торгов

Классификация имущества

Информация о снижении цены

Количество поступивших заявок

Сведения о порядке и сроках заключения договора купли-продажи

Сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносится платеж

Завершенные

149 718,88

82 346,00

Лот № 1. Право требование должника к ООО "Дартстрой" (ИНН 9701030987) в размере 166354,31 руб., подтвержденное Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 14.04.2023г. по делу № А56-110864/2022 Ознакомление с проектами договоров задатка, купли-продажи, положением о...

подробнее...

Прочее

09.06.2025 14:00:00 12.06.2025 14:00:00 149718,88

14.06.2025 14:00:00 17.06.2025 14:00:00 127261,05

19.06.2025 14:00:00 22.06.2025 14:00:00 104803,22

24.06.2025 14:00:00 27.06.2025 14:00:00 82345,39

29.06.2025 14:00:00 02.07.2025 14:00:00 59887,56

04.07.2025 14:00:00 07.07.2025 14:00:00 37429,73

09.07.2025 14:00:00 12...

подробнее...

1

В течение пяти дней с даты подписания протокола о результатах проведения торгов конкурсный управляющий направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи имущества с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене имущества. В течение пяти рабочих дней с момента получения предложения заключить договор купли-продажи имущества Победитель торгов (он же Покупатель) обязан подписать договор купли-продажи с конкурсным управляющим должника.

Оплата приобретенного на торгах имущества производится в течение 30 дней с момента подписания договора купли-продажи по цене, предложенной победителем, путем перечисления соответствующей суммы на расчетный счет Должника: Получатель – Получатель: ООО "Инвестиционно-Строительная Компания "Клен-Недвижимость",

Источник информации: <https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=be23094d-5809-4452-a87c-8ed315e47cb5>

Независимая Экспертная Компания «Бизнес Советник»

Факт. адрес: 630087, г. Новосибирск, пр. Карла Маркса, дом 30, офис 511-1

Тел.: +7(383) 381-28-27; +7-913-734-53-00; +7-953-889-89-93

E-mail: nek.bs@bk.ru

Стр. 93

old.bankrot.fedresurs.ru
АИС "Сведения о банкротстве"
...
90 %
Спросить Алису AI

найти

ЛКИ

дел

сии

ЮЛ

встров

рсы (FAQ)

МОНИТОРИНГ

ажность подписки

Подробнее

Карточка торгов

Площадка

Должник

Арбитражный управляющий

Вид торгов

Форма подачи предложения о цене

Номер торгов

Дата получения сообщения

Дата начала приема заявок

Дата окончания приема заявок

Объявление о торгах в ЕФРСБ

Центр дистанционных торгов

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГСТ"

Коновалова Елена Юрьевна

Публичное предложение

Закрытая

275887

16.05.2025 02:35

02.06.2025 10:00

25.06.2025 18:00

№18051326 опубликовано 16.05.2025

Лоты

Сообщения

Документы

Дополнительно

Лот № 1

Статус торгов

Начальная цена, руб.

Итоговая/текущая цена, руб.

Предмет торгов

Классификация имущества

Прочее

Информация о снижении цены

Количество поступивших заявок

Сведения о порядке и сроках заключения договора купли-продажи

Сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносится платеж

Количество принятых заявок

Победитель

Завершенные

1 824 697,80

34 000,00

Лот №6 - Право требования (дебиторская задолженность) к Патлису Родиону Артемовичу (место нахождения (адрес): 194356, г. Санкт-Петербург, пр. Энгельса, д. 121, к. 1, кв. 91) в размере 2024442,00 руб., а также 3000,00 руб. расходов по уплате гос.пошлины. Торги проводятся на электронной площадке АО ...

подробнее...

подробнее...

4

Победитель

Малышкин Валерий Владимирович

Источник информации: <https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=74f5c342-6ade-4a1d-b19f-4f324a4c6456>

Независимая Экспертная Компания «Бизнес Советник»

Факт. адрес: 630087, г. Новосибирск, пр. Карла Маркса, дом 30, офис 511-1

Тел.: +7(383) 381-28-27; +7-913-734-53-00; +7-953-889-89-93

E-mail: nek.bs@bk.ru

Стр. 94

old.bankrot.fedresurs.ru

АИС "Сведения о банкротстве"

...

90 %

Спросить Алису AI

найти

ЛКИ

дел

сии

ЮЛ

встров

сы (FAQ)

Карточка торгов

Площадка

Должник

Арбитражный управляющий

Организатор торгов

Вид торгов

Форма подачи предложения о цене

Номер торгов

Дата получения сообщения

Дата начала торгов

Дата окончания торгов

Дата начала приема заявок

Дата окончания приема заявок

Объявление о торгах в ЕФРСБ

Межрегиональная Электронная Торговая Система

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ВИКТОРИЯ- АГРОСЕРВИС"

Войнов Роман Геннадьевич

Войнов Роман Геннадьевич

Публичное предложение

Открытая

165558-МЭТС-1

07.05.2025 07:04

02.06.2025 05:00

Не установлено

02.06.2025 05:00

02.07.2025 05:00

№17796860 опубликовано 24.04.2025

Лоты

Сообщения

Документы

Дополнительно

МОНИТОРИНГ

жность подписки

Подробнее

Лот № 1

Статус торгов

Начальная цена, руб.

Шаг аукциона

Итоговая/текущая цена, руб.

Предмет торгов

Классификация имущества

Информация о снижении цены

Количество поступивших заявок

Сведения о порядке и сроках заключения договора купли-продажи

Сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносится платеж

Завершенные

35 517,00

0,00

36 775,85

Дебиторская задолженность 3764652,64 Харлов П.П. (13.05.1984г.р.) Порядок ознакомления с имуществом должника: Согласовать время ознакомления с порядком и условиями продажи, отчетами об оценке, материалами исполнительных производств, проектами договоров купли-продажи мож...

подробнее...

Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)

Победитель торгов обязан полностью оплатить приобретенное имущество/лот в срок не позднее 30 (Тридцати) дней с даты подписания договора, при этом в сумму оплаты засчитывается внесенный для участия в торгах задаток. Расчеты по договору производятся по следующим реквизитам: р/с 40702810118000003284 в ...

подробнее...

2

В течение пяти дней с даты подписания протокола о результатах торгов конкурсный управляющий направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи имущества/лота с приложением проекта договора. Победитель торгов в течение 5 (Пяти) дней с даты получения указанного предложения должен подписать договор уступки права требования (цессии). В случае отказа или уклонения победителя торгов от подписания договора внесенный задаток ему не возвращается. В этом случае организатор торгов вправе предложить заключить договор купли-продажи имущества/лота участнику торгов, которым предложена наиболее высокая цена имущества/лота по сравнению с ценой имущества/лота, предложенной другими участниками торгов, за исключением победителя торгов.

Победитель торгов обязан полностью оплатить приобретенное имущество/лот в срок не позднее 30 (Тридцати) дней с даты подписания договора, при этом в сумму оплаты засчитывается внесенный для участия в торгах задаток. Расчеты по договору производятся по следующим реквизитам: р/с 40702810118000003284 в Алтайский

Источник информации: <https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=09f0ff4a-2e3c-41a9-9c1d-fca4021221ab>

Независимая Экспертная Компания «Бизнес Советник»

Факт. адрес: 630087, г. Новосибирск, пр. Карла Маркса, дом 30, офис 511-1

Тел.: +7(383) 381-28-27; +7-913-734-53-00; +7-953-889-89-93

E-mail: nek.bs@bk.ru

Стр. 95

Карточка торгов

Площадка	Межрегиональная Электронная Торговая Система
Должник	Никандрова Алена Юрьевна
Арбитражный управляющий	Прусакова Светлана Юрьевна
Организатор торгов	Прусакова Светлана Юрьевна
Вид торгов	Публичное предложение
Форма подачи предложения о цене	Открытая
Номер торгов	178252-МЭТС-1
Дата получения сообщения	19.09.2025 11:14
Дата начала торгов	20.09.2025 00:00
Дата окончания торгов	Не установлено
Дата начала приема заявок	20.09.2025 00:00
Дата окончания приема заявок	19.10.2025 23:59
Объявление о торгах в ЕФРСБ	№19597684 опубликовано 19.09.2025

Лоты

Сообщения

Документы

Дополнительно

Лот № 1

Статус торгов	Завершённые
Начальная цена, руб.	4 920,00
Шаг аукциона	0,00
Итоговая/текущая цена, руб.	33 333,00

Предмет торгов

(Дебиторская задолженность) Право требования с физического лица Борисовой Натальи Вячеславовны – номинальная стоимость 1 696 000 руб. Порядок ознакомления с имуществом должника: Согласовать время и дату по телефону 89053407814

Классификация имущества

Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)

Информация о снижении цены

Победитель торгов обязан уплатить Продавцу в течение 30 дней с даты заключения договора купли-продажи определенную на торгах стоимость, за вычетом внесенного ранее задатка, на специальный счет должника

Количество поступивших заявок

5

Сведения о порядке и сроках заключения договора купли-продажи

В течение пяти дней с даты утверждения протокола финансовый управляющий направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи имущества с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене имущества. Договор купли-продажи имущества должен быть заключен в течение пяти дней с даты получения победителем торгов предложения о заключении данного договора. В случае отказа или уклонения победителя торгов от подписания договора купли-продажи имущества в течение пяти дней со дня получения предложения финансового управляющего о заключении такого договора внесенный задаток ему не возвращается и финансовый управляющий вправе предложить заключить договор купли-продажи участнику торгов, которым предложена наиболее высокая цена имущества по сравнению с ценой, предложенной другими участниками торгов, за исключением победителя торгов.

Сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносится платеж

Победитель торгов обязан уплатить Продавцу в течение 30 дней с даты заключения договора купли-продажи определенную на торгах стоимость, за вычетом внесенного ранее задатка, на специальный счет должника

Количество принятых заявок

5

Источник информации: <https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=010732f8-f031-4dc9-93f3-71a210191a4f>

old.bankrot.fedresurs.ru

АИС "Сведения о банкротстве"

...

90 %

Спросить Алису AI

найти

илки

дел

сии

ЮЛ

естров

сы (FAQ)

МОНИТОРИНГ

жность подписки

Подробнее

Карточка торгов

Площадка

Должник

Арбитражный управляющий

Вид торгов

Форма подачи предложения о цене

Номер торгов

Дата получения сообщения

Дата начала приема заявок

Дата окончания приема заявок

Объявление о торгах в ЕФРСБ

Центр дистанционных торгов

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГСТ"

Коновалова Елена Юрьевна

Публичное предложение

Закрытая

275887

16.05.2025 02:35

02.06.2025 10:00

25.06.2025 18:00

№18051326 опубликовано 16.05.2025

Лоты

Сообщения

Документы

Дополнительно

Лот № 1

Статус торгов

Начальная цена, руб.

Итоговая/текущая цена, руб.

Предмет торгов

Завершенные

1 824 697,80

34 000,00

Лот №6 - Право требования (дебиторская задолженность) к Патлису Родиону Артемовичу (место нахождения (адрес): 194356, г. Санкт-Петербург, пр. Энгельса, д. 121, к. 1, кв. 91) в размере 2024442,00 руб., а также 3000,00 руб. расходов по уплате гос.пошлины. Торги проводятся на электронной площадке АО ...

подробнее...

Классификация имущества

Прочее

Информация о снижении цены

02.06.2025 10:00:00 04.06.2025 18:00:00 1824697,80
05.06.2025 10:00:00 07.06.2025 18:00:00 1550993,13
08.06.2025 10:00:00 10.06.2025 18:00:00 1277288,46
11.06.2025 10:00:00 13.06.2025 18:00:00 1003583,79
14.06.2025 10:00:00 16.06.2025 18:00:00 729879,12
17.06.2025 10:00:00 19.06.2025 18:00:00 456174,45
20.06.2025 10:...

подробнее...

Количество поступивших заявок

4

Сведения о порядке и сроках заключения договора купли-продажи

Победитель обязан заключить с продавцом договор уступки права требования (цессии) в срок, не позднее 5 дней со дня получения предложения КУ о заключении такого договора. В случае отказа или уклонения победителя от подписания договора в течение 5 дней со дня получения предложения КУ о заключении договора, внесенный задаток ему не возвращается.

Сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносится платеж

Победитель обязан уплатить в течение 30 дней с даты заключения договор уступки права требования (цессии) определенную на торгах стоимость, за вычетом внесенного ранее задатка, по реквизитам: получатель - ООО «ГСТ» (ИНН 7838331211 КПП 781301001) Филиал ПАО "БАНК УРАЛСИБ" в г.Санкт-Петербург, к/с 30101810800000000706, БИК 044030706, р/с 40702810222000007581.

Количество принятых заявок

4

Победитель

Малышкин Валерий Владимирович

Источник информации: <https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=74f5c342-6ade-4a1d-b19f-4f324a4c6456>

old.bankrot.fedresurs.ru

АИС "Сведения о банкротстве"

...

90 %

Спросить Алису AI

найти

карточка торгов

Площадка

Должник

Арбитражный управляющий

Вид торгов

Форма подачи предложения о цене

Номер торгов

Дата получения сообщения

Дата начала приема заявок

Дата окончания приема заявок

Объявление о торгах в ЕФРСБ

«Региональная Торговая площадка»

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ "АСК"

Ященко Алексей Григорьевич

Публичное предложение

Закрытая

7143-ОТПП-1

06.04.2025 16:08

07.04.2025 00:00

27.07.2025 00:00

№16601449 опубликовано 09.01.2025

Лоты

Сообщения

Документы

Дополнительно

Лот № 1

Статус торгов

Начальная цена, руб.

Итоговая/текущая цена, руб.

Предмет торгов

Дебиторская задолженность

Право требования ООО СК «АСК» к Якубовскому Сергею Александровичу (ИНН 772857131861) в размере 12 224 527,72 руб. (определение Арбитражного суда города Москвы от 04.12.2024г. по делу №А40-180937/2016 о взыскании денежных средств в рамках субсидиарной ответственности в размер...

Завершенные

11 002 074,95

55 010,38

Классификация имущества

Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)

Информация о снижении цены

Дата и время начала периода

Дата и время начала подачи пердложений

Дата и время окончания

предложений

Дата и время окончания периода

Размер задатка, руб

Снижение цены

07.04.2025 00:00:00

07.04.2025 00:00:00

10.04.2025 00:00:00

10.04.2025 00:00:00

10.04.2025 00:00:00

1 100 207,50

11 002 074,95

10.04.2025 00:00:00

10.04.2025 00:00:00

...

Количество поступивших заявок

2

Сведения о порядке и сроках заключения договора купли-продажи

Договор купли-продажи по результатам торгов между продавцом и победителем торгов заключается в течение пяти рабочих дней с даты получения победителем торгов проекта договора. В случае отказа или уклонения победителя торгов от подписания данного договора в течение 5 (пяти) рабочих дней с даты получения указанного предложения конкурсного управляющего внесенный задаток ему не возвращается и конкурсный управляющий вправе предложить заключить договор купли-продажи участнику торгов, которым предложена наиболее высокая цена по сравнению с ценой, предложенной другими участниками торгов, за исключением победителя торгов.

Сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносится платеж

Оплата по договору осуществляется не позднее 30 дней с даты его заключения по следующим реквизитам: р/с 40702810733000012376 в Курском отделении №8596 ПАО «Сбербанк России», к/с 30101810300000000606, БИК 043807606, ИНН 7751524709, КПП 775101001.

Количество принятых заявок

2

Победитель

Общество с ограниченной ответственностью "Пересвет"

ИНН 7751170048

Источник информации: <https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=c2cb2d01-fca9-45a0-a25e-01741ef5b22a>

old.bankrot.fedresurs.ru АИС "Сведения о банкротстве" ... 90 % Спросить Алису AI	
Карточка торгов	
Площадка	Российский аукционный дом
Должник	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ГАЗЛИЗИНГ"
Арбитражный управляющий	Нехина Анна Александровна
Организатор торгов	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РОССИЙСКИЙ АУКЦИОННЫЙ ДОМ"
Вид торгов	Публичное предложение
Форма подачи предложения о цене	Открытая
Номер торгов	960000308368
Дата получения сообщения	06.05.2025 18:50
Дата начала торгов	12.05.2025 14:00
Дата окончания торгов	23.06.2025 14:00
Дата начала приема заявок	12.05.2025 14:00
Дата окончания приема заявок	23.06.2025 14:00
Объявление о торгах в ЕФРСБ	№17926559 опубликовано 06.05.2025
Лоты Сообщения Документы Дополнительно	

old.bankrot.fedresurs.ru АИС "Сведения о банкротстве" ... 90 % Спросить Алису AI	
Лот № 4	
Статус торгов	Завершенные
Начальная цена, руб.	156 906,77
Задаток	15 690,68
Итоговая/текущая цена, руб.	112 972,85
Предмет торгов Право требования дебиторской задолженности АО «Газлизинг» к Поберезкину Евгению Сергеевичу в размере 8 053 296,59 руб., подтвержденное Постановлением о возбуждении исполнительного производства от 04.04.2018 № 2789/18/63038-ИП. Права требования АО «Газлизинг» не обеспечены залогом и не имеют иного об...	
подробнее...	
Классификация имущества Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)	
Информация о снижении цены с 12.05.2025 по 26.05.2025-156906,77 руб. с 26.05.2025 по 02.06.2025-145923,29 руб. с 02.06.2025 по 09.06.2025-134939,81 руб. с 09.06.2025 по 16.06.2025-123956,33 руб. с 16.06.2025 по 23.06.2025-112972,85 руб.	
Количество поступивших заявок	0
Сведения о порядке и сроках заключения договора купли-продажи Проект договора уступки прав требования размещен на ЭП. Договор уступки прав требования (далее – договор) заключается с ПТ в течение 5 дней с даты получения победителем торгов договора от КУ	
Сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносится платеж Оплата - в течение 30 дней со дня подписания договора на счет Должника: р/с 407018100544000000212 в Поволжском банке ПАО Сбербанк г. Самара, БИК 043601607, к/с 30101810200000000607. Получатель: Акционерное общество «Газлизинг», ИНН: 6311036402, КПП: 631101001, р/с: 407018100544000000212 в Поволжский банк ПАО Сбербанк г. Самара, к/с: 30101810200000000607, БИК: 043601607	

Источник информации: <https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=d1519f8f-a9ac-4435-b288-e59c2a245105>

old.bankrot.fedresurs.ru АИС "Сведения о банкротстве" ... 90 % Спросить Алису AI	
найти ЛКИ дел сии ЮЛ встров сы (FAQ)	Карточка торгов
	Площадка "Арбитат"
	Должник АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЭЛТЕХ СПБ"
	Арбитражный управляющий Коган Роман Игоревич
	Организатор торгов Коган Роман Игоревич
	Вид торгов Публичное предложение
	Форма подачи предложения о цене Открытая
	Номер торгов ПП-16983
	Дата получения сообщения 06.05.2025 18:30
	Дата начала торгов 18.03.2025 11:00
	Дата окончания торгов 20.05.2025 11:00
	Дата начала приема заявок 18.03.2025 11:00
	Дата окончания приема заявок 20.05.2025 11:00
	Объявление о торгах в ЕФРСБ №17333865 опубликовано 17.03.2025
	Лоты Сообщения Документы Дополнительно

old.bankrot.fedresurs.ru АИС "Сведения о банкротстве" ... 90 % Спросить Алису AI

Лот № 22

Статус торгов

Завершенные

Начальная цена, руб.

6 540 700,00

Задаток

10,00%

Итоговая/текущая цена, руб.

75 407,00

Предмет торгов

Право требования дебиторской задолженности к Ярову Игорю Васильевичу (ИНН 526306868289) в размере 6 540 700 руб., подтвержденное решением Петроградского районного суда Санкт-Петербурга от 20.05.2021 №2-98/2021 в размере 6 540 700 руб. Ознакомление с имуществом - по предварительной записи с 11:00 ч....

подробнее...

Классификация имущества

Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)

Информация о снижении цены

Дата начала интервала

Дата начала приема заявок на интервале

Дата окончания приема заявок на интервале

Величина снижения

Задаток на интервале, руб.

Цена на интервале, руб.

Комментарий

18.03.2025 11:00

18.03.2025 11:00

21.04.2025 19:00

22.04.2025 11:00

0,00

654 070,00

6 540 700,00

22.04.2025...

подробнее...

Количество поступивших заявок

1

Сведения о порядке и сроках заключения договора купли-продажи

Победитель обязан заключить с продавцом договор купли-продажи (далее - ДКП) в срок, не позднее 5 дней со дня получения предложения от КУ. В случае отказа или уклонения победителя от подписания ДКП, в т.ч. неполучение/возврат корреспонденции, в течение 5 дней со дня получения от КУ, внесенный задаток не возвращается. Победитель обязан уплатить не позднее 30 рабочих дней с даты заключения ДКП по реквизитам, указанным в ДКП. Переход прав требования только после полной оплаты прав требования.

Сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносится платеж

Победитель обязан уплатить не позднее 30 рабочих дней с даты заключения ДКП по реквизитам, указанным в ДКП. Переход прав требования только после полной оплаты прав требования.

Количество принятых заявок

1

Победитель

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АЛЬЯНС"

ИНН 9719065797

Источник информации: <https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=98442acd-bce6-4e05-b515-12ba31f5d2c3>

old.bankrot.fedresurs.ru АИС "Сведения о банкротстве" ... 90 % Спросить Алису AI

найти

ЛК

дел

ссии

в

ЮЛ

всего

осы (FAQ)

Карточка торгов

Площадка	Альфалот
Должник	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГРУППА КОМПАНИЙ "КАЙМАНОФ"
Арбитражный управляющий	Плеханов Иван Владимирович
Организатор торгов	Общество с ограниченной ответственностью "Берег Консалт"
Вид торгов	Публичное предложение
Форма подачи предложения о цене	Открытая
Номер торгов	ПП-164264
Дата получения сообщения	02.04.2025 17:12
Дата начала торгов	16.05.2025 00:00
Дата окончания торгов	26.06.2025 23:59
Дата начала приема заявок	16.05.2025 00:00
Дата окончания приема заявок	26.06.2025 23:59
Объявление о торгах в ЕФРСБ	№17446922 опубликовано 26.03.2025

Лоты

Сообщения

Документы

Дополнительно

old.bankrot.fedresurs.ru АИС "Сведения о банкротстве" ... 90 % Спросить Алису AI	
Лот № 2	
Статус торгов	Завершенные
Начальная цена, руб.	6 642 363,03
Задаток	10,00%
Итоговая/текущая цена, руб.	95 000,00
Предмет торгов Право требования дебиторской задолженности к Исмаковой Розе Мунавировне, Набиеву Марату Гильмугаяновичу, Кайманову Алексею Владимировичу по номинальной стоимости в размере 6 642 363,03 рублей на основании определения Арбитражного суда Республики Татарстан от 06.02.2023 по делу № А65-31343/2018. Инфо...	
подробнее...	
Классификация имущества Права требования на краткосрочные долговые обязательства (дебиторская задолженность)	
Информация о снижении цены Дата начала интервала Дата начала приема заявок на интервале Дата окончания приема заявок на интервале Дата окончания интервала Величина снижения Задаток на интервале, руб. Комментарий 16.05.2025 00:00 16.05.2025 00:00 18.05.2025 23:59 19.05.2025 00:00 6642363,03 664 236,30 6 642 363,03 19....	
подробнее...	
Количество поступивших заявок	1
Сведения о порядке и сроках заключения договора купли-продажи Результаты торгов подводятся на следующий рабочий день после окончания соответствующего периода организатором торгов путем определения победителя по месту их проведения с оформлением протокола о результатах проведения торгов. В течение 5 дней с даты подписания этого протокола победителю торгов направляется предложение заключить договор уступки права требования. В случае отказа или уклонения победителя торгов от подписания данного договора в течение 5 дней с даты его получения внесенный задаток ему не возвращается.	
Сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносится платеж Оплата по договору производится покупателем в течение 30 дней с даты заключения договора уступки права требования по следующим реквизитам: получатель: ООО "ГРУППА КОМПАНИЙ "КАЙМАНОФ", ИНН 1650338342, КПП 162701001, р/с 40702810662000042461 в ФЛ ПАО "Сбербанк РФ" - отд "Банк Татарстан" № 8610, БИК 049205603, к/с 30101810600000000603.	
Количество принятых заявок	1
Победитель	Общество с ограниченной ответственностью "Транснефтепродукт" ИНН 1650144322

Источник информации: <https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=7624ac8a-2106-4cse-9c67-cab47f7156a7>

old.bankrot.fedresurs.ru
АИС "Сведения о банкротстве"
...
90 %
Спросить Алису AI

найти

ЛКИ

дел

сии

ЮЛ

встров

рсы (FAQ)

МОНИТОРИНГ

жность подписки

Подробнее

Карточка торгов

Площадка	Центр дистанционных торгов
Должник	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ТОРГОВЫЙ ДОМ СПЕЦОДЕЖДА"
Арбитражный управляющий	Михайлов Андрей Викторович
Вид торгов	Публичное предложение
Форма подачи предложения о цене	Закрытая
Номер торгов	276809
Дата получения сообщения	20.05.2025 14:43
Дата начала приема заявок	26.05.2025 12:00
Дата окончания приема заявок	07.07.2025 16:00
Объявление о торгах в ЕФРСБ	№18024608 опубликовано 20.05.2025

Лоты
Сообщения
Документы
Дополнительно

Лот № 1

Статус торгов

Завершенные

Начальная цена, руб.

6 940 981,34

Итоговая/текущая цена, руб.

139 000,00

Предмет торгов

Лот № 1 - дебиторская задолженность (дебитор – Семина Наталья Валерьевна) (субсидиарная ответственность) на основании Определения Арбитражного суда Ярославской области от 23.06.2023 по делу А82- 19459/2019 Б/ 910 в размере 7 712 201,49 руб. Ознакомиться с документами возможно по адресу: 105064, г. ...

подробнее...

Классификация имущества

Прочее

Информация о снижении цены

26.05.2025 12:00:00 26.05.2025 23:00:00 6940981,34
27.05.2025 10:00:00 27.05.2025 23:00:00 6246883,21
28.05.2025 10:00:00 28.05.2025 23:00:00 5552785,07
29.05.2025 10:00:00 29.05.2025 23:00:00 4858686,94
30.05.2025 10:00:00 30.05.2025 23:00:00 4164588,80
02.06.2025 10:00:00 02.06.2025 23:00:00 3470490,67
03.06.2025 1...

подробнее...

Количество поступивших заявок

1

Сведения о порядке и сроках заключения договора купли-продажи

Лицо, являющееся победителем торгов и конкурсный управляющий не позднее, чем через 5 рабочих дней с даты подведения итогов торгов подписывают договор купли-продажи имущества должника.

Сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносится платеж

Лицо, являющееся победителем торгов должно произвести оплату в течение 30 дней с даты подписания договора купли-продажи (цессии) (АО «ТОРГОВЫЙ ДОМ СПЕЦОДЕЖДА», Г. ЯРОСЛАВЛЬ, ПЕРЕУЛОК ДЕПУТАТСКИЙ, Д. Д. 3, КВ./ОФ. ПОМЕЩ. 1,р/с: 40702810401600013062, ИНН: 7605019458, КПП: 760401001, АО «АЛЬФА-БАНК»,к/с: 30101810200000000593, БИК: 044525593

Количество принятых заявок

1

Победитель

КОМИССАРОВ АНДРЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ
ИНН 502478304221

Источник информации: <https://old.bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=18ef8070-f0ab-4eae-a6ed-112f26ed147e>

7.3. Копии документов, содержащие сведения об Оценщике и Исполнителе

1. Договор обязательного страхования ответственности юридического лица;
2. Договор обязательного страхования гражданской ответственности оценщика;
3. Диплом о профессиональной переподготовке;
4. Документы, подтверждающие членство в саморегулируемой общественной организации;
5. Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности;
6. Документы, подтверждающие повышение квалификации.

3.1. Обладая сведениями о мотивах поступательных интересов, связанных с ростом заработной платы и материальными интересами, связанные с ростом заработной платы, с одной стороны, и с ростом заработной платы, с другой стороны, человек может поступать по-разному. В зависимости от того, какие интересы являются для него приоритетными, он может поступать по-разному. В зависимости от того, какие интересы являются для него приоритетными, он может поступать по-разному. В зависимости от того, какие интересы являются для него приоритетными, он может поступать по-разному.

103. Сторонам судана по истечении 30-дневного срока извести наступившие отчисления и нарушения обязательств по проекту. В противном случае стороны несут ответственность за невыполнение обязательств по проекту.

[illegible][illegible]

13.1. В случае, если какое-либо из положений настоящего Договора противоречит Правилам законодательства, действующему на территории Российской Федерации, то в этом случае, принимая во внимание, предусмотренную ст. 170 ГК РФ возможность признания недействительными отдельных положений договора, Договор может быть подписан Сторонами на основании подпункта 1 пункта 1 статьи 170 ГК РФ, а именно: «...при признании недействительными отдельных положений договора, не затрагивая остальной части договора, подлежащей обязательному исполнению».

Conclusions

1

ДОГОВОР

r. Houshian, Poet

Настоящий Договор заключается на следующих условиях: Заключение, изменение, расторжение, исполнение условий и прекращение настоящего Договора осуществляются на основании «Правил страхования» и «Правил страхования» СПАО «Инвестстрах», утвержденных 07.10.2024 г. (далее – Правила страхования). Уплата Премии застрахованной является обязательной частью настоящего Договора.

1.1. ООО Независимая Экспертная Компания "Бизнес Советник"
Юридический адрес: 630048, Новосибирск, ул. Покрышкина, дом 1, кв. 24
ИНН: 5403045395
E-mail: НЭК «Бизнес Советник» <nek.bs@bk.ru>
С/а: +7-913-734-53-00

2.1. Справочное публичное акционерное общество «Ингострах»
ИН115035, Москва, ул. Гатчинская, д.12, стр.2
Фонд: 7705042179
Филиал СПАО «Ингострах» в Новосибирской области
630007 г. Новосибирск, пр-т Красный, д.11, актр.2
E-mail: info@nsk.ingos.ru
Тел.: 83812302534

3.1. С «23» ноября 2025 года по «22» ноября 2026 года, обе даты включительно, при условии отсутствия приказов в поручке, предусмотренном настоящим Договором.

[illegible]

5.1. Страховые премии по настоящему Договору составляют 9 600,00 (девятая тысяча шестьсот и 00/100) рублей ит. первого, страхователя.

6.1. Под Застройщиком деятельности в рамках настоящего Договора понимается иная организация – профессиональная деятельность субъекта оценочной деятельности, направленная на установление в соответствии с требованиями стандартов оценки различий, индивидуальных или иных особенностей объектов оценки различного, многоименного, индивидуального или иных результатов их формирования стандартными оценочными стоимостями.

7.1. Настоящий Договор заключается в пользу лиц, которым может быть признан имущественный вред, вследствие Злоупотребления, заключившего договор на проведение охоты со Страхованием (далее – Третья лица, Выдающие Чеки).

8.1. Территорией страхования является территория Российской Федерации, на которой Страхователь осуществляет свою деятельность.

1

Chen et al. / *Journal of Interpersonal Violence* 26(1)

ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА

№ 433-722-080208/25

Journal of Management Education 30(1)

[illegible]

1. СТРАХОВАТЕЛЬ:

Научный адрес: Научно-Промышленный институт «Юг», ул. Стрелы, 50/60, 60115778, г. Ростов-на-Дону, Россия

El mail: 3036@nrc.com (Government Crack Insig)td, m>
Tels: 8840945212.

2. СТРАХОВНИК

115055, Puchina, Moscow, ss. *Hamulus*, 6.12, exp. 2
00111 7562019120

Аннотация: *Центральный банк Российской Федерации* № 09/28 от 23.09.2015 г.

Филиал СПАО "Ингосстрах" в Новосибирской области

[illegible]

Fig. 3. 3.163.11025.111

3. ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ
(СРОК АБСТЕНЦИИ)

ДОГОВОР),
РЕТРОАКТИВНАЯ АТА-

содержание различных веществ, причисляемых к группе «продукты», является существенным фактором различия между различными группами товаров. Российский федеральный закон «О защите конкуренции», устанавливающий законодательство Российской Федерации

Yamashita et al. (1998) have shown that the amount of information that is available to the system is a function of the amount of information that is available to the system. The amount of information that is available to the system is a function of the amount of information that is available to the system.

ХМ. Справочная информация по населению. Доступно распространяется на справочные случаи, предоставляемые в результате действий (бездействия) Службы защиты и техники. Помимо справочной информации

иные Республикой АИИ.

4. СТРАХОВАЯ СУММА

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ,
ФРАНКШУЗА,
наименование Акционера,
4.7. Акция инвентаризована Службой учета Акционерного Общества на дату эмиссии

[illegible]

различия, не имеющие существенного влияния, в том числе:

4.2.1. Анализ интеллектуальной собственности (по объектам) и лицензий (по объектам) с учетом сформированной структуры;

4.3. Авант ответственности Справедливости (сравнов сумм) в отношении Раскрытия на зинту (в соответствии с разделом 10.000.000 (десять миллионов рублей)).

количеством в п.п. 1.4, на основании Акта (актов) о государственном и муниципальном управлении; 100 000,00 (сто тысяч рублей);

4.4 По истечении Акт(ов) признания не установленной.

3. СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ:

5.2. Число строк, в которых встречается слово, равно числу строк, в которых встречается слово, умноженное на количество строк, в которых встречается слово.

5.3 Программные критерии оценки качества исследования

судебной практики, особенно в сфере уголовного права, и в частности, в сфере уголовного процесса, является достоянием общественности, так как имеет значение для формирования правосознания и правосудия.

Figure 1. Mean annual rainfall and temperature.

6. ДРЕВНИЙ АНДЫ
(BYODONINORETATICA)
основан Заведника (Авесс – Трестан Анди, Восточный(Республика))
И.С. Пастухов Андрей закончил в 1995 году, который затем был признан международный архив

7. ТЕРРИТОРИИ

СТРАХОВАНИИ И
ОУЩЕСТВЛЯЕТ ОУЩЕСТВЛЕНА ДОТВОРИТЕЛНОСТ.

Expenditure: _____

1

Стр. 105







Независимая Экспертная Компания

Бизнес Советник

Пронумеровано и прошнуровано

110 (сто десять) страниц

«15» декабря 2025 г.

Генеральный директор


А.В. Крутых

