



Арбитражный суд Пензенской области

Кирова ул., д. 35/39, Пенза г., 440000,
тел.: +78412-52-99-97, факс: +78412-55-36-96, <http://www.penza.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

город Пенза
16 июня 2025 года

Дело № А49-4883/2025

Арбитражный суд Пензенской области в составе судьи Мещеряковой М.Н. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Климовой К.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданки Воеводиной Любови Михайловны (16.07.1959 г/р, уроженки с. Вазерки Бессоновского района Пензенской области, зарегистрированной по адресу: Пензенская область, Бессоновский район, с. Вазерки, ул. Новая, д. 5, кв. 39; ИНН 580900322580, СНИЛС 051-300-862-02) о признании несостоятельной (банкротом), в отсутствие участвующих в деле лиц,

установил:

гражданка Воеводина Любовь Михайловна (далее – должник) обратилась в Арбитражный суд Пензенской области с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом). При этом должник, ссылаясь на наличие у него признаков несостоятельности (банкротства), отсутствие возможности восстановления его платежеспособности и недостаточность имущества, ходатайствует о введении в отношении него процедуры реализации имущества, а также об утверждении финансового управляющего из числа членов Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига».

Определением арбитражного суда от 21.05.2025 данное заявление принято к производству. Судебное заседание по проверке его обоснованности назначено на 16.06.2025.

В материалы дела от Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» поступили документы на арбитражного управляющего Багдалову Динару Ришадовну.

В судебное заседание представитель должника не явился, в письменном ходатайстве просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Суд, руководствуясь положениями пункта 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, проводит судебное заседание в отсутствие неявившихся лиц, участвующих в деле.

Исследовав материалы дела, суд установил следующее.

В обоснование поданного заявления о признании несостоятельным (банкротом) должник ссылается на наличие неисполненных денежных обязательств перед кредиторами: АО «Почта Банк», АО «ОТП Банк», АО «ТБанк».

В подтверждение данных обстоятельств должником представлены: справки кредиторов о задолженности, копии договоров.

На момент обращения в суд с заявлением общая сумма неисполненных обязательств, которая не оспаривается должником, составляет 1675387 руб. 29 коп.

Согласно сведениям, содержащимся в трудовой книжке, должник с 14.04.2025 прекратил трудовую деятельность. в настоящее время должник является получателем страховой пенсии по старости в размере 18445 руб. 44 коп.

Должник с 1986 года не состоит в зарегистрированном браке, не имеет на иждивении несовершеннолетних детей.

В соответствии с выпиской из Единого государственного реестра недвижимости о правах отдельного лица на имевшиеся (имеющиеся) у него объекты недвижимого имущества Филиала публично-правовой компании «РОСКАДАСТР» по Пензенской области от 27.05.2025 должнику на праве собственности принадлежит земельный участок площадью 1000 кв.м, расположенное по адресу: Пензенская область, Бессоновский район, с. Вазерки, ул. Садовая, 176.

Из ответа Министерства сельского хозяйства Пензенской области 30.05.2025 №13-12/4048 следует, что самоходные машины и другие виды техники за должником не зарегистрированы.

Из ответа Управления ФССП России по Пензенской области от 05.06.2025 следует, что в отношении должника отсутствуют исполнительные производства.

Должником в материалы дела представлен договор от 02.04.2024, согласно которому он приобрел автомобиль Chevrolet Niva 212300-55 2014 г/в у Горюнова А.А. за 770000 руб. Однако в представленном паспорте транспортного средства отсутствуют сведения о должнике, как о собственнике указанного автомобиля.

При этом должником представлена справка АО «ТБанк», согласно которой указанный выше автомобиль находится в залоге у банка на основании договора от 03.04.2024.

Как указывает должник, в течение трех лет до даты обращения в суд с заявлением им не совершались иные сделки с недвижимым имуществом, ценными бумагами, долями в уставном капитале, транспортными средствами, и т.д.

Согласно справке информационного центра Управления МВД России по Пензенской области от 15.04.2025 №058/14292-Е сведений о наличии судимости (факте уголовного преследования) за совершение умышленного преступления в сфере экономики в отношении должника не имеется.

В силу положений части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным названным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии со статьей 213.3 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

Заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Пунктом 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве установлена обязанность гражданина обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

Пунктом 2 указанной статьи предусмотрено право гражданина подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

Согласно разъяснениям, приведенным в пункте 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», следует, что при реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании пункта 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника (пункт 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве). При этом размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет.

В силу пункта 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Как следует из материалов дела, должник прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства. Какое-либо движимое или недвижимое имущество, достаточное для исполнения обязательств перед кредиторами, у него отсутствует.

Оценив фактический доход гражданина и размер обязательств, срок исполнения которых наступил, арбитражный суд приходит к выводу о том, что заявителем доказано наличие обстоятельств, свидетельствующих о невозможности исполнения перечисленных выше обязательств в установленный срок.

Учитывая изложенное, заявитель отвечает признакам неплатежеспособности, предусмотренным пунктом 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве. При этом заявление должника соответствует требованиям, предусмотренным статьей 213.4 Закона о банкротстве.

Таким образом, арбитражный суд признает заявление должника о признании его несостоятельным (банкротом) обоснованным.

Определяя процедуру банкротства, подлежащую применению в отношении должника, суд находит возможным удовлетворить его ходатайство о введении процедуры реализации имущества гражданина.

Статьей 213.2 Закона о банкротстве установлено, что при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются процедуры банкротства: реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

Согласно пункту 1 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений: о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина; о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения; о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

При этом в силу пункта 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям:

гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов;

гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство;

гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов;

план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Таким образом, анализ приведенных норм Закона о банкротстве позволяет прийти к выводу о том, что процедура реализации имущества должника может вводиться и без

проведения процедуры реструктуризации долгов, которая не является обязательным и необходимым этапом банкротства.

В данном конкретном случае судом установлено, что заявитель не соответствует требованиям для представления плана реструктуризации долгов, поскольку не имеет источника дохода, который исходя из целей Закона о банкротстве, должен отвечать критерию достаточности. Также у должника не имеется имущества, достаточного для исполнения всех обязательств.

Поскольку должник не соответствует требованиям для представления плана реструктуризации долгов, суд считает возможным ввести в отношении должника по его ходатайству процедуру реализации имущества сроком на шесть месяцев в соответствии с пунктом 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве.

При этом должник согласно пункту 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве несет риск неблагоприятных последствий представления заведомо недостоверных сведений арбитражному суду.

В силу пункта 1 статьи 213.9 Закона о банкротстве участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

На основании пункта 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Закона, с учетом положений статьи 213.4 данного Закона и вышеназванной статьи.

В качестве кандидатуры финансового управляющего, подлежащего утверждению судом, должник указал члена Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига», которой представлены документы на кандидата на должность финансового управляющего Багдалову Динару Ришадовну (440052, г. Пенза, ул. Гоголя, 41, а/я 1940; тел.: 89374120122), подтверждающие его соответствие требованиям, установленным статьями 20, 20.2 Закона о банкротстве.

Об обстоятельствах, препятствующих утверждению указанного арбитражного управляющего, суду не заявлено.

Рассмотрев представленные документы, суд находит кандидатуру арбитражного управляющего подлежащей утверждению в качестве финансового управляющего должника.

Согласно пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Фиксированное вознаграждение финансового управляющего составляет 25000 рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве, которое выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина.

В материалы дела должником представлены доказательства внесения в депозит суда денежных средств в размере 25000 руб.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 6, 20.2, 20.6, 32, 45, 48, 213.1-213.4, 213.6, 213.9, 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд решил:

1. Признать Воевдину Любовь Михайловну (16.07.1959 г/р, уроженку с. Вазерки Бессоновского района Пензенской области, зарегистрированную по адресу: Пензенская область, Бессоновский район, с. Вазерки, ул. Новая, д. 5, кв. 39; ИНН 580900322580, СНИЛС 051-300-862-02) несостоятельным (банкротом), ввести в отношении него процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев.

2. Финансовым управляющим Воеводиной Любви Михайловны с 16 июня 2025 года утвердить Багдалову Динару Ришадовну, члена Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига». Установить вознаграждение финансовому управляющему в размере 25000 руб. единовременно за проведение процедуры реализации имущества гражданина.

3. Разъяснить, что в соответствии с пунктом 7 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» финансовый управляющий вправе получать информацию об имуществе гражданина и его супруга, а также о счетах и вкладах (депозитах) гражданина и его супруга, в том числе по банковским картам, об остатках электронных денежных средств и о переводах электронных денежных средств от граждан

и юридических лиц (включая кредитные организации), от органов государственной власти, органов местного самоуправления без предварительного обращения в арбитражный суд, а аналогичную информацию о родственниках (свойственниках) гражданина (кроме его супруга) и принадлежащем им имуществе в судебном порядке без проведения судебного заседания.

4. Обязать финансового управляющего представить отчет по результатам процедуры реализации имущества.

5. Разъяснить, что:

- в соответствии с пунктом 1 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд вправе по своей инициативе назначить судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении реализации имущества гражданина;

- в соответствии с пунктом 2 статьи 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» при отсутствии ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества гражданина срок указанной процедуры считается продленным на шесть месяцев.

6. Разъяснить должнику, что с даты принятия настоящего решения наступают последствия, установленные статьями 213.25, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение одного месяца с момента принятия в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи жалобы через Арбитражный суд Пензенской области.

Судья

М.Н. Мещерякова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 18.02.2025 3:07:56
Кому выдана Мещерякова Марина Николаевна