



Арбитражный суд Хабаровского края
г. Хабаровск, ул. Ленина 37, 680030, www.khabarovsk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Хабаровск
27 июня 2023 года

дело № А73-4047/2023

Резолютивная часть решения объявлена 20 июня 2023 года.
В полном объеме решение изготовлено 27 июня 2023 года.

Арбитражный суд Хабаровского края в составе судьи Д.Л. Малашкина
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Г.А.
Паликовым,

рассмотрел в судебном заседании дело по иску Общества с ограниченной
ответственностью «Гарант-строй» (ОГРН 1062723006147, ИНН 2723076326; адрес:
680052, Хабаровский край, город Хабаровск, ул. Горького, д. 37)

к Обществу с ограниченной ответственностью «Росстрой» (ОГРН 1072723000525,
ИНН 2723088258; адрес: 680052, Хабаровский край, город Хабаровск, ул. Горького, д. 37,
офис 1)

о взыскании 12 759 000 руб. 00 коп.

при участии в судебном заседании:

от истца – Изотова Е.А. представитель по доверенности от 03.12.2022 (до
перерыва), Можяева Е.Г. представитель по доверенности от 10.01.2023 (после перерыва),
от ответчика – не явились,

У С Т А Н О В И Л:

Общество с ограниченной ответственностью «Гарант-строй» (далее – истец, ООО
«Гарант-строй») обратилось в Арбитражный суд Хабаровского края с иском к Обществу с
ограниченной ответственностью «Росстрой» (далее – ответчик, ООО «Росстрой») о
взыскании 12 759 000 руб. 00 коп. задолженности по договорам займа, из которых: 12 559
000 руб. 00 коп. – по договору займа от 08.09.2017 № б/н, 100 000 руб. 00 коп. – по
договору займа от 11.09.2020 № б/н и 100 000 руб. 00 коп. – по договору займа от
14.05.2020 № б/н.

Определением суда от 30.03.2023 исковое заявление принято, возбуждено
производство по делу № А73-4047/2023, назначено предварительное судебное заседание
на 11.05.2023 в 15 часов 10 минут.

Определением от 11.05.2023 дело назначено к судебному разбирательству н
13.06.2023 на 15 часов 30 минут.

В судебном заседании 13.06.2023 в порядке статьи 163 АПК РФ объявлялся
перерыв до 20.06.2023 до 11 часов 40 минут, информация о котором размещена в
установленном порядке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Ответчик явку своего представителя в судебное не обеспечил, извещен о времени и месте рассмотрения дела в соответствии с правилами статей 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), в том числе путем размещения сведений в установленном порядке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Ответчик в установленный срок отзыв на исковое заявление не представил, возражений не заявил.

В соответствии с частью 3 статьи 156 АПК РФ дело рассмотрено в судебном заседании в отсутствие не явившегося ответчика.

В судебном заседании представитель истца поддержала иски требования в полном объеме, в обоснование привела обстоятельства, изложенные в исковом заявлении.

Заслушав представителя истца, исследовав материалы дела, арбитражный суд установил следующие обстоятельства.

В период с 17.06.2019 по 18.09.2020 годы ООО «Гарант-Строй» перечислило на расчетные счета ООО «Росстрой» денежные средства в общем размере 12 759 000 руб. 00 коп., в назначении платежа которых указано «Перечисление беспроцентного займа по договору б/н от 08.09.2017 на сумму 12 559 000 руб. 00 коп.», «Перечисление беспроцентного займа по договору б/н от 11.09.2020 на сумму 100 000 руб. 00 коп.», «Перечисление беспроцентного займа по договору б/н от 14.05.2020 на сумму 100 000 руб. 00 коп.», что подтверждается выписками по операциям по расчетным счетам, а также данными бухгалтерского баланса ООО «Росстрой» за 2019 год.

Заемные денежные средства ООО «Росстрой» истцу не возвратило.

Решением Арбитражного суда Хабаровского края от 25.10.2022 по делу № А73-4797/2022 ООО «Гарант-Строй» признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим ООО «Гарант-Строй» утверждена Карлсон Екатерина Эдуардовна, член Ассоциации «Дальневосточная межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих».

Выявив при анализе выписки по расчетному счету ООО «Гарант-Строй» спорные платежи и установив наличие задолженности, конкурсный управляющий ООО «Гарант-строй» направила в адрес ООО «Росстрой» 29.12.2022 претензию от 12.12.2022 с требованием в срок до 30.01.2023 вернуть заемные денежные средства в размере 12 759 000 руб. 00 коп.

ООО «Росстрой» оставило претензию без ответа и удовлетворения, что послужило основанием для обращения ООО «Гарант-строй» в арбитражный суд с рассматриваемым иском, уточненным в порядке статьи 49 АПК РФ.

Оценив по правилам статьи 71 АПК РФ представленные доказательства, суд пришел к следующим выводам.

Правоотношения сторон основаны на обязательствах займа и регулируются нормами параграфа 1 главы 42 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), а также общими положениями ГК РФ об обязательствах.

В силу статей 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно пункту 1 статьи 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (заимодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить заимодавцу такую

же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

Согласно статье 808 ГК РФ договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает десять тысяч рублей, а в случае, когда займодавцем является юридическое лицо, - независимо от суммы.

В силу пункта 1 статьи 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов их размер определяется существующей в месте жительства займодавца, а если займодавцем является юридическое лицо, в месте его нахождения ставкой банковского процента (ставкой рефинансирования) на день уплаты заемщиком суммы долга или его соответствующей части.

Согласно пункту 1 статьи 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В рассматриваемом случае договоры займа в виде одного документа, подписанного сторонами, истец в материалы дела не представил.

Вместе с тем, в подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей (пункт 2 статьи 808 ГК РФ).

В Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2015), утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 25.11.2015 (в редакции от 28.03.2018), разъяснено, что поскольку для возникновения обязательства по договору займа требуется фактическая передача кредитором должнику денежных средств (или других вещей, определенных родовыми признаками) именно на условиях договора займа, то в случае спора на кредиторе лежит обязанность доказать факт передачи должнику предмета займа и то, что между сторонами возникли отношения, регулируемые главой 42 ГК РФ, а на заемщике - факт надлежащего исполнения обязательств по возврату займа либо безденежность займа. При наличии возражений со стороны ответчика относительно природы возникшего обязательства следует исходить из того, что займодавец заинтересован в обеспечении надлежащих доказательств, подтверждающих заключение договора займа, и в случае возникновения спора на нем лежит риск недоказанности соответствующего факта.

Представленные истцом в материалы дела выписки по операциям по расчетным счетам свидетельствуют о фактическом возникновении между сторонами заемных правоотношений.

Так, истцом были перечислены на расчетный счет ответчика денежные средства с указанием в назначения платежа – «Перечисление беспроцентного займа по договору б/н от 08.09.2017 на сумму 12 559 000 руб. 00 коп.», «Перечисление беспроцентного займа по договору б/н от 11.09.2020 на сумму 100 000 руб. 00 коп.», «Перечисление беспроцентного займа по договору б/н от 14.05.2020 на сумму 100 000 руб. 00 коп.».

Кроме того, согласно данным бухгалтерским балансам ООО «Росстрой» за 2019 год, в котором также отражаются показатели за 2018 и 2017 годы, усматривается наличие дебиторской задолженности.

Возражений относительно природы возникших обязательств как заемных ответчик не заявил, факт получения денежных средств не оспорил.

Доказательств возврата денежных средств материалы дела не содержат и ответчиком в нарушение статьи 65 АПК РФ не представлено.

В силу статьи 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

На основании изложенного исковое требование ООО «Гарант-строй» о взыскании с ответчика задолженности в размере 12 759 000 руб. 00 коп. заявлено правомерно и подлежит удовлетворению.

Согласно части 1 статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Государственная пошлина, от уплаты которой в установленном порядке истец был освобожден, взыскивается с ответчика в доход федерального бюджета пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований, если ответчик не освобожден от уплаты государственной пошлины (часть 3 статьи 110 АПК РФ).

В данном случае размер государственной пошлины по иску составляет 86 795 руб. 00 коп.

Истцом при предъявлении иска в арбитражный суд заявлено ходатайство о предоставлении отсрочки по уплате государственной пошлины, которое судом удовлетворено, предоставлена отсрочка до окончания рассмотрения дела по существу.

В соответствии с частью 3 статьи 110 АПК РФ с ответчика в доход федерального бюджета следует взыскать государственную пошлину в сумме 86 795 руб. 00 коп.

Руководствуясь статьями 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Иск удовлетворить.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Росстрой» (ОГРН 1072723000525, ИНН 2723088258) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Гарант-строй» (ОГРН 1062723006147, ИНН 2723076326) основной долг в размере 12 759 000 руб. 00 коп.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Росстрой» (ОГРН 1072723000525, ИНН 2723088258) в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 86 795 руб. 00 коп.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия (изготовления его в полном объеме), если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Шестой арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через Арбитражный суд Хабаровского края.

Судья

Д.Л. Малашкин

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 24.11.2022 22:25:00

Кому выдана Малашкин Дмитрий Леонидович