



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
РЕШЕНИЕ

г. Ставрополь.  
28 августа 2025 года

Дело №А63-8928/2025

Резолютивная часть решения оглашена 14 августа 2025 года  
Решение изготовлено в полном объеме 28 августа 2025 года

Арбитражный суд Ставропольского края в составе судьи Алиевой А.К., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Тушковой Л.А., рассмотрев в судебном заседании материалы дела №А63-8928/2025 о несостоятельности (банкротстве) Епанова Виталия Николаевича, 19.01.1972 года рождения, место рождения: с. Эдиссия Курского р-на Ставропольского края, место регистрации: с. Эдиссия Курского р-на Ставропольского края (ИНН 261202363154, СНИЛС № 016-445-418 35), в отсутствие Епанова В.Н., надлежащим образом уведомленного,

УСТАНОВИЛ:

в Арбитражный суд Ставропольского края в порядке статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) поступило заявление Епанова Виталия Николаевича (далее – Епанов В.Н., должник, гражданин) о признании его несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества.

Определением от 14.05.2025 указанное заявление принято к производству, в отношении заявителя возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве), судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления отложено на 14.08.2025.

В судебное заседание Епанов В.Н. не явился.

В порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее АПК РФ) суд проводит судебное заседание в отсутствие лиц, участвующих в деле о банкротстве и арбитражном процессе по делу о банкротстве.

Во исполнение определения суда Ассоциацией «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» представлена кандидатура Багдаловой Динары Ришадовны для утверждения на должность финансового управляющего должником и информация о соответствии ее кандидатуры требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

Рассмотрев материалы дела, суд приходит к выводу о признании гражданина несостоятельным (банкротом) и введении в отношении должника процедуры реализации его имущества, ввиду следующего.

Как видно из материалов дела, основанием для обращения должника в суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом) явилось наличие у гражданина неисполненных обязательств в размере 703 578,72 рублей и то, что удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредитов приведет к

невозможности исполнения гражданином денежных обязательств в полном объеме перед другими кредиторами.

По сведениям ЕГРИП должник в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирован, официально не трудоустроен, состоит в зарегистрированном браке, на иждивении имеет несовершеннолетних детей.

Из описи имущества должника, представленной им в материалы дела, следует, что у гражданина имеется на праве собственности имеется автомобиль. Иное какое-либо движимое и недвижимое имущество, на которое возможно обратить взыскание, отсутствует.

В силу пункта 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации, содержащимся в пункте 10 постановления от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» обязанность должника по обращению в арбитражный суд с заявлением о признании себя банкротом возникает при одновременном наличии двух условий:

размер неисполненных должником денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей (как с наступившим сроком исполнения, так и с не наступившим) в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей независимо от того, связаны они с осуществлением предпринимательской деятельности или нет;

удовлетворение требования одного или нескольких кредиторов приведет к невозможности исполнения обязательств и (или) обязанностей по уплате обязательных платежей перед другими кредиторами.

В силу пункта 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве для признания гражданина банкротом необходимо установить факт его неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок

исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Судом установлено, что кредитные обязательства, имеющиеся у должника, общая сумма которых на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве составила 703 578,72 рублей, должником не исполняются.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», при реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании пункта 2 статьи 213.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника (пункт 3 статьи 213.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»). Размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет.

Оценив представленные в материалы дела письменные доказательства, суд приходит к выводу о том, что в силу пункта 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве должник является неплатежеспособным, поскольку он прекратил осуществлять расчеты с кредиторами, срок исполнения обязательств перед которыми наступил на дату обращения в суд, имеющиеся у него обязательства в сумме, превышающей 500 000 рублей, не исполняются им в течение более чем трех месяцев.

Доказательства того, что должником планируется получение денежных средств, дохода или о возможном погашении его задолженности другими лицами, в материалы дела не представлены. Из представленных заявителем в материалы дела документов следует, что ликвидными активами (денежными средствами, дебиторской задолженностью, финансовыми вложениями, основными средствами, объектами движимого и недвижимого имущества, принадлежащими гражданину на праве собственности), достаточными для погашения кредиторской задолженности в полном объеме, должник не располагает.

При указанных обстоятельствах, суд считает, что заявитель, обратившись с заявлением в арбитражный суд, реализовал свое право на обращение в суд с заявлением о банкротстве, предусмотренное пунктом 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве, а также исполнил обязанность, возложенную на него пунктом 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве.

В силу пункта 1 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений:

- о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина;
- о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения;
- о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

Вместе с тем, согласно пункту 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии со статьей 213.13 Закона о банкротстве план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям:

- гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов;
- гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство;
- гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов;
- план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Должник просит ввести в отношении него процедуру реализации имущества.

Доказательства, подтверждающие соответствие гражданина требованиям пункта 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве для утверждения плана реструктуризации его долгов суду не представлены.

Согласно статье 2 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Суд, учитывая установленный факт неплатежеспособности гражданина, приходит к выводу о том, что заявление должника о введении процедуры реализации его имущества подлежит удовлетворению, поскольку у него отсутствует источник дохода, который бы позволил ему погасить значительную сумму кредиторской задолженности на условиях ее отсрочки или рассрочки.

При указанных обстоятельствах, с учетом заявления гражданина, суд считает, что оснований для введения процедуры реструктуризации долгов не имеется, в связи с чем в

соответствии с пунктом 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве должника следует признать банкротом с применением к нему процедуры реализации имущества гражданина.

Учитывая изложенное, суд признает Епанова В.Н. несостоятельным (банкротом).

Поскольку частью 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве предусмотрено, что реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев, суд устанавливает срок для проведения процедуры реализации имущества должника – до 14.02.2026.

Согласно правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 19 постановления Пленума ВС РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»).

Если должник обращается с заявлением о признании его банкротом, он обязан помимо внесения в депозит арбитражного суда денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру банкротства (абзац второй пункта 4 статьи 213.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»), применительно к статье 213.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» приложить к заявлению доказательства наличия у него имущества, достаточного для погашения расходов по делу о банкротстве.

Судом установлено, что должник внес на депозит Арбитражного суда Ставропольского края денежные средства в сумме 25 000 рублей на выплату единовременного вознаграждения финансовому управляющему (чек от 29.05.2025).

Согласно абзацу 2 пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве при принятии решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд в порядке статьи 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» утверждает финансового управляющего для участия в процедуре реализации имущества гражданина.

В силу пункта 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий должен соответствовать требованиям, установленным Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» к арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве гражданина.

В связи с тем, что кандидатура, представленная Ассоциацией «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» соответствует требованиям, установленным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве, суд утверждает на должность финансового управляющего должника – Багдалову Динару Ришадовну (адрес для направления корреспонденции: 440052, г. Пенза, ул. Гоголя, 41, а/я 1940).

В соответствии со статьей 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение финансового управляющего составляет 25 000 рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

В связи с принятием в отношении должника решения о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества, гражданину следует исполнить обязанность по передаче финансовому управляющему Багдаловой Д.Р. всех имеющихся у него банковских карт не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия решения о признании его банкротом.

В свою очередь, финансовому управляющему не позднее одного рабочего дня, следующего за днем их получения, следует принять меры по блокированию операций с полученными им банковскими картами по перечислению денежных средств с использованием банковских карт на основной счет должника.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 180, 223, 318 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 20.6, 45, 213.2, 213.9, 213.6, 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», суд

#### РЕШИЛ:

признать гражданина Епанова Виталия Николаевича, 19.01.1972 года рождения, место рождения: с. Эдиссия Курского р-на Ставропольского края, место регистрации: с. Эдиссия Курского р-на Ставропольского края (ИНН 261202363154, СНИЛС № 016-445-418 35), несостоятельным (банкротом).

Ввести в отношении гражданина Епанова Виталия Николаевича процедуру реализации имущества гражданина сроком на 6 (шесть) месяцев, до 14.02.2026.

С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и введении реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Должнику передать финансовому управляющему сведения о составе своего имущества, месте нахождения этого имущества, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве гражданина сведения, документацию должника, материальные и иные ценности должника, в т.ч. банковские карты, за исключением имущества, на которое в соответствии с гражданским процессуальным законодательством не может быть обращено взыскание.

Утвердить финансовым управляющим Епанова Виталия Николаевича - Багдалову Динару Ришадовну, являющуюся членом Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» (ИНН 583509753776, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – 17643, адрес для направления корреспонденции: 440052, г. Пенза, ул. Гоголя, 41, а/я 1940).

Утвердить финансовому управляющему единовременное вознаграждение в размере, установленном ст. 20.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансовому управляющему в установленный Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» срок опубликовать сведения о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина.

Финансовому управляющему после завершения расчетов с кредиторами заблаговременно до даты окончания срока процедуры реализации имущества гражданина представить в арбитражный суд ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, отчет о результатах реализации имущества гражданина с

приложением копий положенных в основу отчета документов, в том числе подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов; анализ сделок гражданина за три года до возбуждения дела о банкротстве, а также анализ оснований (целей) получения денежных средств от кредиторов и их расходования с учетом следующих обстоятельств: позволяло ли финансовое положение гражданина (с учетом его доходов на момент получения денежных средств от кредиторов) рассчитываться по всем принятым обязательствам. Анализ должен содержать вывод о возможности либо невозможности применения к должнику положений пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» об освобождении гражданина от обязательств.

При отсутствии к дате истечения срока процедуры реализации имущества гражданина ходатайства финансового управляющего должником о завершении реализации имущества гражданина срок соответствующей процедуры считается продленным на шесть месяцев (абзац 1 пункта 2 статьи 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с учетом положений Федерального закона от 29.05.2024 № 107-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и статью 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»).

Финансовый управляющий вправе получать [информацию](#) об имуществе гражданина и его супруга, а также о счетах и вкладах (депозитах) гражданина и его супруга, в том числе по банковским картам, об остатках электронных денежных средств и о переводах электронных денежных средств от граждан и юридических лиц (включая кредитные организации), от органов государственной власти, органов местного самоуправления без предварительного обращения в арбитражный суд; получать в судебном порядке без проведения судебного заседания аналогичную информацию о родственниках (свойственниках) гражданина (кроме его супруга) и принадлежащем им имуществе (абзацы 5, 6 пункта 7 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с учетом положений Федерального закона от 29.05.2024 № 107-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и статью 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»)).

Управлению Федеральной налоговой службы России по Ставропольскому краю, ее территориальным налоговым органам в пределах их компетенций, предоставить [информацию](#) в отношении должника и её (его) супруга/супруги (бывшего супруга), в том числе о доходах и удержанных налогах за 3 года, предшествующих дате введения реализации имущества гражданина, о счетах и вкладах (депозитах).

Управлению записи актов гражданского состояния Ставропольского края предоставить из Единого государственного реестра записей актов гражданского состояния сведения о государственной регистрации актов гражданского состояния в отношении должника и её (его) супруга/супруги (бывшего супруга), а именно: о государственной регистрации заключения брака; о государственной регистрации расторжения брака; о государственной регистрации перемены имени; о государственной регистрации рождения детей; о государственной регистрации усыновления (удочерения); о государственной регистрации внесения исправлений в записи актов гражданского состояния.

Центру государственной инспекции по маломерным судам ГУ МЧС России по Ставропольскому краю, государственной инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники в Ставропольском крае министерства сельского хозяйства Ставропольского края, Управлению государственной автомобильной инспекции ГУ МВД России по Ставропольскому краю, филиалу ППК «Роскадастр» по Ставропольскому краю, Управлению Росгвардии по Ставропольскому краю, территориальному управлению Росимущества по Ставропольскому краю представить сведения об имуществе должника и супруга(и) должника (бывшей(его) супруги(га)).

Вышеуказанные сведения представляются в адрес финансового управляющего должником в случае его письменного обращения в органы государственной власти, органы местного самоуправления без предварительного обращения в арбитражный суд.

Решение может быть обжаловано через Арбитражный суд Ставропольского края в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия (изготовления в полном объеме), а также в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение двух месяцев с даты вступления решения по делу в законную силу через суд, вынесший решение, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

А.К. Алиева

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 19.11.2024 3:48:01  
Кому выдана Алиева Альфия Кадиевна