

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ****ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Р Е Ш Е Н И Е****27 сентября 2022 года****Дело № А33-18006/2022****Красноярск**

Резолютивная часть решения объявлена 20 сентября 2022 года.

В полном объеме решение изготовлено 27 сентября 2022 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Красовской С.А., рассмотрев в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Баррель» (ИНН 2464123126, ОГРН 1152468051999) г. Красноярск

к обществу с ограниченной ответственностью "СБК" (ИНН 2461216936, ОГРН 1122468010400) г. Красноярск

о взыскании долга, неустойки,

при участии в судебном заседании:

от истца: Масловской Н.Е., представителя по доверенности от 06.09.2021, личность удостоверена паспортом,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Заикиной А.В.,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Баррель» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с иском к обществу с ограниченной ответственностью "СБК" (далее – ответчик) о взыскании:

- 2 022 642 руб. 50 коп., долга по договорам от 21.08.2017 и от 09.01.2018,

- 2 345 372 руб. 66 коп. неустойки;

- неустойки за нарушение сроков оплаты товара по договору в размере 0,1% от неоплаченной суммы товара за каждый день просрочки, начиная с 01.06.2022 по день фактического исполнения.

Исковое заявление принято к производству суда. Определением от 22.07.2022 возбуждено производство по делу.

При рассмотрении дела установлены следующие, имеющие значение для рассмотрения спора, обстоятельства.

Между ООО «Баррель» (поставщик) и ООО «СБК» (покупатель) заключены:

1) договор поставки нефтепродуктов от 21.08.2017, сроком действия до 31.12.2017 (договор поставки-1),

2) договор поставки нефтепродуктов от 09.01.2018, сроком действия до 31.12.2018 (договор поставки-2).

Согласно пункту 1.1. договоров поставщик принимает на себя обязательство поставить нефтепродукты в период действия настоящего договора, а покупатель принять и оплатить нефтепродукты.

В соответствии с пунктом 2.1 договоров количество продукции в пределах ассортимента, цен на нефтепродукты, пункты поставок, моменты оплаты поставки, другие условия поставок утверждаются сторонами спецификациями, являющимися неотъемлемыми приложениями к настоящему договору. Если при поставке будет

выявлена необходимость получения покупателем дополнительных объемов, либо дополнительного ассортимента, то по договоренности сторон такая поставка (допоставка) производится по дополнительному соглашению с указанием цен на нефтепродукты, сроков отгрузки, условий оплаты и поставки, стоимости.

В силу пункта 4.1 договоров цена на нефтепродукты определяется спецификациями к настоящему договору. В том числе НДС по ставке в соответствии с действующим законодательством.

Пунктом 6.1 договоров предусмотрено, что в случае несвоевременного перечисления причитающихся поставщику сумм, предусмотренных пунктом 4.1 договора и утвержденных сторонами в спецификациях, поставщиком начисляется, а покупателем уплачивается пеня в размере 0,1% от суммы неуплаты, за каждый день просрочки платежа.

Согласно пункту 7.2 договора поставки нефтепродуктов от 09.01.2018 настоящий договор автоматически продлевается на каждый последующий календарный год до тех пор, пока какая либо из сторон не уведомит другую сторону в письменном виде о его расторжении не позднее, чем за 14 календарных дней до окончания очередного календарного года.

Согласно пунктам 7.1, договора поставки нефтепродуктов от 21.08.2017 срок действия настоящего договора – с момента его подписания уполномоченные представителями сторон и действует до 31.12.2017. Окончание срока действия договора не освобождает стороны от уже возникших взаимных обязательств по исполнению настоящего договора (пункт 7.3 договора поставки нефтепродуктов от 21.08.2017).

Согласно иску, стороны не уведомляли друг друга о расторжении договора, оба договора идентичны по своему содержанию, договор – 1 является пролонгацией договора -2, что также подтверждается актами сверки за 2018, 2019 в которых стороны суммируют обязательства за период действия обоих договоров.

Истец указывает на наличие задолженности ответчика в размере 2 022 642 руб. 50 коп.

Неустойка, насчитанная в порядке пунктов 6.1 договоров, составляет согласно расчету истца 2 345 372 руб. 66 коп.

Истец обратился к ответчику с претензией (исх. № 24 от 18.06.2021). Согласно отчету об отслеживании отправления. Ответчик получил претензию 24.06.2021.

Ответчик на претензию не ответил, в добровольном порядке требования истца не удовлетворил.

На основании изложенного истец обратился в Арбитражный суд с настоящим иском.

Ответчик отзыв на исковое заявление в материалы дела не представил.

Арбитражным судом в адрес ответчика было направлено определение о принятии искового заявления к производству суда по настоящему делу почтовым отправление РПО 66000074200432 по адресу соответствующему адресу ответчика в Едином государственном реестре юридических лиц: г. Красноярск, ул. Кутузова, зд. 1, стр. 144. согласно сведениям сайта Почта России прибыло в место вручения - 28.07.2022, неудачная попытка вручения – 28.07.2022, возврат отправителю из-за истечения срока хранения – 05.08.2022.

Пунктом 34 Приказа Минкомсвязи России от 31.07.2014 N 234 "Об утверждении Правил оказания услуг почтовой связи" письменная корреспонденция и почтовые переводы при невозможности их вручения (выплаты) адресатам (их уполномоченным представителям) хранятся в объектах почтовой связи места назначения в течение 30 дней, иные почтовые отправления - в течение 15 дней, если более длительный срок хранения не предусмотрен договором об оказании услуг почтовой связи. Почтовые отправления разряда "судебное" и разряда "административное" при невозможности их вручения адресатам (их уполномоченным представителям) хранятся в объектах почтовой связи места назначения в течение 7 дней.

При исчислении срока хранения почтовых отправлений разряда "судебное" и разряда "административное" день поступления и возврата почтового отправления, а также нерабочие праздничные дни, установленные трудовым законодательством Российской Федерации, не учитываются.

Таким образом, при отправке ответчику определений суда Красноярского края сроки, установленные Приказом Минкомсвязи России от 31.07.2014 N 234, не нарушены.

Согласно пункту 1 статьи 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации Заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Согласно пункту 68 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" Статья 165.1 ГК РФ подлежит применению также к судебным извещениям и вызовам, если гражданским процессуальным или арбитражным процессуальным законодательством не предусмотрено иное.

В абзаце третьем пункта 63 Постановления N 25 обращается внимание на то, что при этом необходимо учитывать, что гражданин, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо несут риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресам, перечисленным в абзацах первом и втором настоящего пункта, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя. Гражданин, сообщивший кредиторам, а также другим лицам сведения об ином месте своего жительства, несет риск вызванных этим последствий (часть 1 статьи 20 Гражданского кодекса Российской Федерации). Сообщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не проживает (не находится) по указанному адресу.

Исследовав представленные доказательства, оценив доводы лиц, участвующих в деле, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Согласно статье 8 Гражданского кодекса Российской Федерации, гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, в том числе из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

В соответствии со статьей 307 Гражданского кодекса Российской Федерации, в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких - условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Отказ от исполнения обязательств, изменение условий обязательств в одностороннем порядке статьей 310 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускается.

Заключенный между сторонами договор является договором поставки, отношения по которому регулируются параграфами 1, 3 главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 506 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствии с пунктом 1 статьи 508 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае, когда сторонами предусмотрена поставка товаров в течение срока действия договора поставки отдельными партиями и сроки поставки отдельных партий (периоды поставки) в нем не определены, то товары должны поставляться равномерными партиями ежемесячно, если иное не вытекает из закона, иных правовых актов, существа обязательства или обычаев делового оборота.

В силу статьи 516 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями.

В силу части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия государственными органами, органами местного самоуправления, иными органами, должностными лицами оспариваемых актов, решений, совершения действий (бездействия), возлагается на соответствующие орган или должностное лицо.

Материалами дела подтверждается, что сторонами заключены договоры поставки нефтепродуктов от 21.08.2017, сроком действия до 31.12.2017 (договор поставки-1) и поставки нефтепродуктов от 09.01.2018, сроком действия до 31.12.2018 (договор поставки-2).

В подтверждение наличия задолженности истцом в материалы дела представлены подписанные сторонами:

- УПД №300 от 28.10.2017 на сумму 263 497 руб. 50 коп., а также транспортная накладная;
- УПД №136 от 29.06.2018 на сумму 275 625 руб. 00 коп., а также транспортная накладная;
- УПД №142 от 02.07.2018 на сумму 275 625 руб. 00 коп., а также транспортная накладная;
- УПД №165 от 18.07.2018 на сумму 275 625 руб. 00 коп., а также транспортная накладная;
- УПД №212 от 16.08.2018 на сумму 275 625 руб. 00 коп., а также транспортная накладная;
- УПД №233 от 28.08.2018 на сумму 275 625 руб. 00 коп., а также транспортная накладная;
- УПД №240 от 03.09.2018 на сумму 275 625 руб. 00 коп., а также транспортная накладная;
- УПД №250 от 06.09.2018 на сумму 275 625 руб. 00 коп., а также транспортная накладная;
- УПД №261 от 10.09.2018 на сумму 275 625 руб. 00 коп., а также транспортная накладная;
- УПД №267 от 14.09.2018 на сумму 275 625 руб. 00 коп., а также транспортная накладная;
- УПД №290 от 24.09.2018 на сумму 275 625 руб. 00 коп., а также транспортная накладная;
- УПД №292 от 25.09.2018 на сумму 275 625 руб. 00 коп., а также транспортная накладная;

- УПД №310 от 01.10.2018 на сумму 275 625 руб. 00 коп., а также транспортная накладная;
- УПД №320 от 06.10.2018 на сумму 308 700 руб. 00 коп., а также транспортная накладная;
- УПД №322 от 08.10.2018 на сумму 308 700 руб. 00 коп., а также транспортная накладная;
- УПД №329 от 11.10.2018 на сумму 308 700 руб. 00 коп., а также транспортная накладная;
- УПД №354 от 29.10.2018 на сумму 167 020 руб. 00 коп., а также транспортная накладная;
- УПД №244 от 26.07.2019 на сумму 308 700 руб. 00 коп., а также транспортная накладная;
- УПД №324 от 11.09.2019 на сумму 308 700 руб. 00 коп., а также транспортная накладная;
- УПД №353 от 27.09.2019 на сумму 308 700 руб. 00 коп., а также транспортная накладная;
- УПД №188 от 02.06.2020 на сумму 308 700 руб. 00 коп., а также транспортная накладная.

Всего: 5 898 917 руб. 50 коп.

Ответчиком поставленные нефтепродукты оплачены частично следующими платежными поручениями:

- платежное поручение №1183 от 03.04.2018 на сумму 100 000 руб.;
- платежное поручение №1262 от 18.05.2018 на сумму 100 000 руб.;
- платежное поручение №1572 от 13.09.2018 на сумму 489 000 руб.;
- платежное поручение №1691 от 06.11.2018 на сумму 60 000 руб.;
- платежное поручение №1752 от 23.11.2018 на сумму 100 000 руб.;
- платежное поручение №1805 от 07.12.2018 на сумму 1 000 000 руб.;
- платежное поручение №1859 от 28.12.2018 на сумму 1 000 000 руб.;
- платежное поручение №1925 от 14.02.2019 на сумму 400 000 руб.;
- платежное поручение №1994 от 05.04.2019 на сумму 100 000 руб.;

Всего: 3 349 000 руб.

Также в материалы дела представлены:

- 1) акт взаимозачета №14 от 31.12.2020 на сумму 194 600 руб., подписанный ООО «Баррель» в одностороннем порядке;
- 2) акт взаимозачета №5 от 03.06.2020 на сумму 332 675 руб. подписанный ООО «Баррель» в одностороннем порядке.

Всего: 527 275 руб.

Согласно статье 410 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательство прекращается полностью или частично зачетом встречного однородного требования, срок которого наступил либо срок которого не указан или определен моментом востребования. В случаях, предусмотренных законом, допускается зачет встречного однородного требования, срок которого не наступил. Для зачета достаточно заявления одной стороны.

В соответствии с пунктами 10,11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11.06.2020 N 6 "О некоторых вопросах применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о прекращении обязательств" согласно статье 410 ГК РФ для прекращения обязательств зачетом, по общему правилу, необходимо, чтобы требования сторон были встречными, их предметы были однородными и по требованию лица, которое осуществляет зачет своим односторонним волеизъявлением (далее - активное требование), наступил срок исполнения. Указанные условия зачета должны существовать на момент совершения стороной заявления о зачете. Например, встречные требования сторон могут в момент своего возникновения быть неоднородными (требование о передаче вещи и требование о возврате суммы займа), но к моменту заявления о зачете

встречные требования сторон уже будут однородны (требование о возмещении убытков за нарушение обязанности по передаче вещи и требование о возврате суммы займа). Соблюдение критерия встречности требований для зачета согласно статье 410 ГК РФ предполагает, что кредитор по активному требованию является должником по требованию, против которого зачитывается активное требование (далее - пассивное требование). В случаях, предусмотренных законом или договором, зачетом могут быть прекращены требования, не являющиеся встречными, например, согласно положениям пункта 4 статьи 313 ГК РФ.

В целях применения статьи 410 Гражданского кодекса Российской Федерации предметы активного и пассивного требований должны быть однородны, то есть стороны после осуществления зачета должны оказаться в том же положении, как если бы оба обязательства были прекращены исполнением. Статья 410 Гражданского кодекса Российской Федерации допускает в том числе зачет активного и пассивного требований, которые возникли из разных оснований. Критерий однородности соблюдается при зачете требования по уплате основного долга (например, покупной цены по договору купли-продажи) на требование об уплате неустойки, процентов или о возмещении убытков (например, в связи с просрочкой выполнения работ по договору подряда).

Для зачета в силу статьи 410 Гражданского кодекса Российской Федерации необходимо, чтобы по активному требованию наступил срок исполнения, за исключением случаев, когда такой срок не указан или определен моментом востребования.

Согласно пункту 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11.06.2020 N 6 "О некоторых вопросах применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о прекращении обязательств" согласно статье 410 ГК РФ для зачета необходимо и достаточно заявления одной стороны. Для прекращения обязательств заявление о зачете должно быть доставлено соответствующей стороне или считаться доставленным по правилам статьи 165.1 ГК РФ.

Таким образом, с учетом зачета встречных однородных требований и частичной оплаты поставленных нефтепродуктов задолженность ответчика составляет 2 022 642 руб. 50 коп. (5 898 917 руб. 50 коп. - 3 349 000 руб. - 527 275 руб.) Доказательств наличия иного размера задолженности сторонами не представлено, арифметика расчета задолженности истцом с учетом зачета не оспорена.

На основании изложенного, материалами дела подтверждается наличие задолженности ответчика в размере 2 022 642 руб. 50 коп., требование истца в данной части удовлетворяется судом.

Также истцом заявлено о взыскании неустойки в размере 2 345 372 руб. 66 коп.

Согласно статье 329 Гражданского кодекса Российской Федерации, исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В соответствии с частью 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения.

Пунктом 6.1 договоров предусмотрено, что в случае несвоевременного перечисления причитающихся поставщику сумм, предусмотренных пунктом 4.1 договора и утвержденных сторонами в спецификациях, поставщиком начисляется, а покупателем уплачивается пеня в размере 0,1% от суммы неуплаты, за каждый день просрочки платежа.

Арбитражным судом проверен расчет неустойки, признан арифметически неверным на основании следующего.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.03.2022 № 497 «О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям,

подаваемым кредиторами» на основании пункта 1 статьи 9.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» с 01.04.2022 введен мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами, в отношении юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей.

С учетом пункта 1 статьи 9.1, статьи 63 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» не начисляются неустойки (штрафы, пени) и иные финансовые санкции за неисполнение или ненадлежащее исполнение денежных обязательств и обязательных платежей, за исключением текущих платежей.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в пункте 7 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.12.2020 № 44 «О некоторых вопросах применения положений статьи 9.1 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в период действия моратория проценты за пользование чужими денежными средствами (статья 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, неустойка (статья 330 Гражданского кодекса Российской Федерации), пени за просрочку уплаты налога или сбора (статья 75 Налогового кодекса Российской Федерации), а также иные финансовые санкции не начисляются на требования, возникшие до введения моратория, к лицу, подпадающему под его действие (подпункт 2 пункта 3 статьи 9.1, абзац десятый пункта 1 статьи 63 Закона о банкротстве). В частности, это означает, что не подлежит удовлетворению предъявленное в общеисковом порядке заявление кредитора о взыскании с такого лица финансовых санкций, начисленных за период действия моратория. Лицо, на которое распространяется действие моратория, вправе заявить возражения об освобождении от уплаты неустойки (подпункт 2 пункта 3 статьи 9.1, абзац десятый пункта 1 статьи 63 Закона о банкротстве) и в том случае, если в суд не подавалось заявление о его банкротстве.

Таким образом, неустойка может быть взыскана за период по 31.03.2022, в удовлетворении требования о взыскании неустойки по 31.05.2022 суд отказывает.

Таким образом, Арбитражный суд принимает расчет неустойки, заявленный истцом к взысканию, однако ограничивает его периодом начисления – 31.03.2022, в связи с чем, с учетом арифметической верности всех предшествующих периодов начисления, суммарно составляющих – 2 039 953 руб. 64 коп., неустойка за последний период с 01.01.2022 по 30.03.2022 исчисляется:

Количество дней просрочки – 90 (01.01.2022 по 30.03.2022)

Размер задолженности – 2 022 642 руб. 50 коп.

Размер процента – 0,1%

$2\,022\,642 \text{ руб. } 50 \text{ коп.} \times 90 \times 0,1\% = 182\,037 \text{ руб. } 83 \text{ коп.}$

Таким образом, подлежащая взысканию неустойка составляет – 2 221 991 руб. 47 коп.

На основании изложенного, требование истца о взыскании неустойки подлежат удовлетворению частично на сумму 2 221 991 руб. 47 коп.

Также истцом заявлено требование о взыскании неустойки за нарушение сроков оплаты товара по договору в размере 0,1% от неоплаченной суммы товара за каждый день просрочки, начиная с 01.06.2022 по день фактического исполнения.

В силу пункта 65 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» истец вправе требовать присуждения неустойки по день фактического исполнения обязательства (в частности, фактической уплаты кредитору денежных средств, передачи товара, завершения работ). Присуждая неустойку, суд по требованию истца в резолютивной части решения указывает сумму неустойки, исчисленную на дату вынесения решения и подлежащую взысканию, а также то, что такое взыскание производится до момента фактического исполнения обязательства.

Вместе с тем как ранее отмечалось Арбитражным судом, Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.03.2022 № 497 «О введении моратория на

возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами» на основании пункта 1 статьи 9.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» с 01.04.2022 введен мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами, в отношении юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей.

Указанное является основанием для отказа в удовлетворении требования истца о взыскании неустойки за нарушение сроков оплаты товара по договору в размере 0,1% от неоплаченной суммы товара за каждый день просрочки, начиная с 01.06.2022 по день фактического исполнения. При этом истец вправе по окончании действия моратория и неоплате ответчиком задолженности обратиться в суд с требованием о взыскании неустойки до полного исполнения ответчиком обязательств в отношении дней просрочки, которые наступят после завершения моратория.

На основании изложенного, исковые требования истца удовлетворяются судом частично.

Согласно статье 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

Исковые требования составляют – 4 368 015 руб. 16 коп., признаны обоснованными на сумму 4 244 633 руб. 97 коп. (97,17%).

Государственная пошлина по иску составляет 44 840 руб., с учетом частичного удовлетворения требований, расходы по уплате государственной пошлины в доход федерального бюджета распределяются между сторонами пропорционально удовлетворенным требованиям.

Настоящее решение выполнено в форме электронного документа, подписано усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и считается направленным лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа.

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

РЕШИЛ:

исковые требования удовлетворить частично.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "СБК" (ИНН 2461216936, ОГРН 1122468010400) г. Красноярск в пользу общества с ограниченной ответственностью «Баррель» (ИНН 2464123126, ОГРН 1152468051999) г. Красноярск 2 022 642 руб. 50 коп. основного долга, 2 221 991 руб. 47 коп. неустойки, в доход федерального бюджета 43 571 руб. государственной пошлины.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Баррель» (ИНН 2464123126, ОГРН 1152468051999) г. Красноярск в доход федерального бюджета 1 269 руб. государственной пошлины.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что настоящее решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия путём подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья

С.А. Красовская

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 29.12.2021 1:06:27

Кому выдана Красовская Светлана Александровна