

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ****ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Р Е Ш Е Н И Е****28 марта 2022 года****Дело № А33-27941/2021****Красноярск**

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 21 марта 2022 года.
В полном объеме решение изготовлено 28 марта 2022 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Петроченко Г.Г., рассмотрев в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Баррель» (ИНН 2464123126, ОГРН 1152468051999)

к обществу с ограниченной ответственностью "Ракурс С" (ИНН 2461040633, ОГРН 1182468017490)

о взыскании долга, процентов,
в отсутствие лиц, участвующих в деле,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Дорониным Р.П.,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Баррель» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с иском к обществу с ограниченной ответственностью "Ракурс С" (далее – ответчик) о взыскании долга по договору поставки № 1/04-2018 от 02.04.2018 в размере 230 025 руб. в том числе НДС, неустойки в размере 193 673 руб. 06 коп., неустойки за нарушение сроков оплаты товара в размере 0,1 % от неоплаченной суммы товара за каждый день просрочки, начиная с 01.10.2021 по день фактического исполнения.

Определением от 01.11.2021 исковое заявление принято к производству суда в порядке упрощенного производства.

Определением от 27.12.2021 суд перешел к рассмотрению дела по общим правилам искового производства. Назначено предварительное судебное заседание на 03.02.2022.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о времени и месте предварительного судебного заседания в заседание не явился. В соответствии со статьями 123, 136 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предварительное судебное заседание проводится в отсутствие указанных лиц.

Истец заявил об уточнении исковых требований в части изменения требований на проценты с неустойки:

взыскать долг по договору поставки № 1/04-2018 от 02.04.2018 в размере 230 025 руб. в том числе НДС,

проценты в размере 34 246 руб. 16 коп. за период по 03.02.2022, проценты за нарушение сроков оплаты поставленного товара, рассчитанную по ст. 395 ГК Российской Федерации за каждый день просрочки, начиная с 04.02.2022 по день фактического исполнения.

В соответствии со статьёй 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации уточнение изменение исковых требований принято судом.

Истец исковые требования поддержал.

В соответствии с частью 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации признал дело подготовленным, завершил предварительное судебное заседание и перешел к рассмотрению настоящего дела в судебном заседании.

В связи с неполучением ответчиком определения суда, изменением исковых требований судебное разбирательство по делу отложено на 21.03.2022.

Лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, для участия в судебном заседании не явились, представителей не направили. На основании статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие сторон.

При рассмотрении дела установлены следующие, имеющие значение для рассмотрения спора, обстоятельства.

Истец поставил ответчику товар общей стоимостью 847 425 по универсальным передаточным документам: от 06.07.2020 № 246 на сумму 230 025 руб., от 20.08.2020 № 321 на сумму 617 400 руб.

Платежным поручением от 09.03.2021 № 18 ответчик оплатил товар, поставленный по универсальному передаточному документу от 20.08.2020 № 321 на сумму 617 400 руб.

В связи с неоплатой поставленного товара истец направил ответчику претензию от 18.06.2021 № 25 с требованием об оплате суммы долга. Претензия оставлена без исполнения.

По настоящему иску истец просит взыскать с ответчика по договору поставки № 1/04-2018 от 02.04.2018 в размере 230 025 руб. в том числе НДС, проценты в размере 34 246 руб. 16 коп. за период по 03.02.2022, проценты за нарушение сроков оплаты поставленного товара, рассчитанную по ст. 395 ГК Российской Федерации за каждый день просрочки, начиная с 04.02.2022 по день фактического исполнения.

Исследовав представленные доказательства, оценив доводы лиц, участвующих в деле, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Согласно статье 8 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности. Гражданские права и обязанности возникают из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. В силу пункта 1 статьи 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Истец поставил ответчику товар общей стоимостью 847 425 по универсальным передаточным документам: от 06.07.2020 № 246 на сумму 230 025 руб., от 20.08.2020 № 321 на сумму 617 400 руб.

Возникшие отношения сторон регулируются нормами главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации. Статьей 506 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствии со статьей 516 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если договором поставки предусмотрено, что оплата товаров осуществляется получателем (плательщиком) и последний неосновательно отказался от оплаты либо не оплатил товары в установленный договором срок, поставщик вправе потребовать оплаты поставленных товаров от покупателя.

Согласно пунктом 1 статьи 486 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Платежным поручением от 09.03.2021 № 18 ответчик оплатил товар, поставленный по универсальному передаточному документу от 20.08.2020 № 321 на сумму 617 400 руб.

В связи с неоплатой поставленного товара истец направил ответчику претензию от 18.06.2021 № 25 с требованием об оплате суммы долга. Претензия оставлена без исполнения.

Согласно статье 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий. В соответствии с пунктом 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. В соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Ответчик иск не оспорил, отзыв на иск в суд не направил. Доказательства оплаты поставленного товара в полном объеме ответчик в материалы дела не представил.

В силу части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно пункту 3.1. статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

В соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Исследовав и оценив представленные доказательства в соответствии с требованиями [статьи 71](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд пришел к выводу о том, что истцом доказан факт поставки товара, однако ответчиком в полном объеме не исполнены обязательства по оплате поставленного товара, доказательства обратного не представлены.

При изложенных обстоятельствах исковое требование о взыскании задолженности в размере 230 025 руб. за товар, поставленный по универсальному передаточному документу от 06.07.2020 № 246, подлежит удовлетворению как доказанное и обоснованное.

В силу пункта 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется

ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

В связи с просрочкой оплаты товара истец на сумму долга начислил проценты за пользование чужими денежными средствами согласно расчёту:

- за просрочку оплаты товара, поставленного по универсальному передаточному документу от 06.07.2020 № 246 на сумму 230 025 руб., за период с 07.07.2020 по 03.02.2022 в размере 19 822 руб.;

- за просрочку оплаты товара, поставленного по универсальному передаточному документу от 20.08.2020 № 321 на сумму 617 400 руб., за период с 21.08.2020 по 09.03.2021 (дата оплаты товара) в размере 14 453 руб. 57 коп.,

всего 34 246 руб. 16 коп.

Расчет процентов соответствует положениям закона, фактическим обстоятельствам и не оспорен ответчиком, в связи с чем исковое требование о взыскании процентов подлежит удовлетворению.

Истец также просит взыскать проценты за пользование чужими денежными средствами по день фактического исполнения обязательства.

В соответствии с пунктом 48 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" сумма процентов, подлежащих взысканию по правилам статьи 395 ГК РФ, определяется на день вынесения решения судом исходя из периодов, имевших место до указанного дня. Проценты за пользование чужими денежными средствами по требованию истца взимаются по день уплаты этих средств кредитору. Одновременно с установлением суммы процентов, подлежащих взысканию, суд при наличии требования истца в резолютивной части решения указывает на взыскание процентов до момента фактического исполнения обязательства (пункт 3 статьи 395 ГК РФ). При этом день фактического исполнения обязательства, в частности уплаты задолженности кредитору, включается в период расчета процентов.

Учитывая изложенное, арбитражный суд приходит к выводу об удовлетворении искового требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами, подлежащих начислению на сумму долга 230 025 руб., начиная с 04.02.2022, рассчитанных по ключевой ставке Банка России, действующей в соответствующие периоды просрочки, по день фактической оплаты долга.

На основании статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика в доход федерального бюджета.

Настоящее решение выполнено в форме электронного документа, подписано усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и считается направленным лицам, участвующим в деле, посредством размещения в установленном порядке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа (код доступа -).

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

РЕШИЛ:

иск удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Ракурс С" в пользу общества с ограниченной ответственностью «Баррель» 230 025 руб. долга, в том числе НДС, 34 246 руб. 16 коп. процентов, а также проценты за пользование чужими денежными средствами, подлежащие начислению на сумму долга в размере 230 025 руб., начиная с 04.02.2022, рассчитанные по ключевой ставке Банка России, действующей в соответствующие периоды просрочки, по день фактического исполнения,

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Ракурс С" в доход федерального бюджета 8 285 руб. государственной пошлины.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что настоящее решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия путём подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья

Г.Г. Петроченко

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 21.12.2021 1:14:33

Кому выдана Петроченко Геннадий Геннадьевич