

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ****ОПРЕДЕЛЕНИЕ****о внесении изменений в положение о порядке, условиях
и сроках реализации имущества гражданина**

г. Екатеринбург
07 октября 2025 года

Дело №А60-16966/2023

Резолютивная часть определения от 24.09.2025.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Махониной В.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Шапеновым Е.Б. (до перерыва), секретарем судебного заседания Чамдал А.В. (после перерыва), рассмотрел заявление Шпуровой Любови Николаевны о внесении изменений в Положение о порядке, условиях и сроках реализации на открытых торгах имущества,

в рамках дела № А60-16966/2023 о признании Шпунова Василия Дмитриевича (15.06.1960 г.р.) несостоятельным (банкротом),

явку в судебное заседание обеспечили:

от Шпуровой Л.Н. (до и после перерыва): Руденко А.С., представитель по доверенности от 10.09.2025

от финансового управляющего (после перерыва): Шурляков Г.С., представитель по доверенности от 29.08.2025;

от кредитора Аврутиной Л.М. (после перерыва): Привалов В.Н., представитель по доверенности;

кредитор Привалов В.Н. (после перерыва) лично, предъявлен паспорт.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов суду не заявлено.

Определением от 29.06.2023 заявление Ялина Владимира Анатольевича (21.07.1977 г.р.) о признании Шпунова Василия Дмитриевича (15.06.1960 г.р.; СНИЛС: 028-634-624-64; ИНН: 665300077872; адрес: Свердловская область, Таборинский район, с. Таборы, ул. 2-я Набережная, д. 5 кв. 2) несостоятельным (банкротом) признано обоснованным, ввел процедуру реструктуризации долгов гражданина.

Финансовым управляющим должника назначен Кудашев Сергей Михайлович (ИНН: 667113940309, номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 8140), член Региональной саморегулируемой организации профессиональных арбитражных управляющих, исполнявшего обязанности финансового управляющего в процедуре реструктуризации долгов.

Решением от 25.09.2023 суд признал Шпунова Василия Дмитриевича (15.06.1960 г.р.; СНИЛС: 028-634-624-64; ИНН: 665300077872; адрес: Свердловская область, Таборинский район, с. Таборы, ул. 2-я Набережная, д. 5 кв. 2) несостоятельным (банкротом), ввел процедуру реализации имущества

гражданина. Финансовым управляющим должника назначен Кудашев Сергей Михайлович.

Определением от 25.12.2023 Кудашев Сергей Михайлович освобожден от исполнения обязанностей финансового управляющего. Финансовым управляющим утвержден Шубин Иван Сергеевич (адрес для направления корреспонденции: 620000, г. Екатеринбург, главпочтамт, а/я 279), член Ассоциации «Региональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих».

19.08.2025 в суд поступило заявление Шпуровой Любови Николаевны о внесении изменений в Положение о порядке, условиях и сроках реализации на открытых торгах имущества.

Определением от 26.08.2025 заявление принято к рассмотрению, назначено судебное заседание.

В судебном заседании 22.09.2025 заявитель изложил позицию по существу спора, на удовлетворении требований настаивает.

В судебном заседании объявлен перерыв до 24.09.2025.

После перерыва судебное заседание продолжено.

Обеспечившие явку в судебное заседание после перерыва представитель кредитора Аврутиной Л.М., кредитор Привалов В.Н., представитель финансового управляющего против удовлетворения заявления возражали.

Рассмотрев заявление, суд

УСТАНОВИЛ:

Согласно части 1 статьи 223 АПК РФ, статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам АПК РФ с особенностями, установленными указанным Законом.

В силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X, регулируются главами I-III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI названного Закона.

Исходя из положений статей 2, 126, 129, 139, 142 Закона о банкротстве основной задачей конкурсного производства является реализация конкурсной массы должника для целей наиболее полного и соразмерного удовлетворения требований кредиторов. Основным правом кредиторов в деле о банкротстве является право на получение имущественного удовлетворения их требований к должнику.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 24.06.2025 утверждено Положение о порядке, условиях и сроках реализации на открытых торгах имущества Шпунова Василия Дмитриевича (Положение № 1). В соответствии с данным Положением в перечень реализуемого имущества включены земельный участок 480 кв.м. (кадастровый номер 66:26:1901001:46) и жилой дом 67 кв. м. (кадастровый номер 66:26:1901001:193), расположенные по адресу: Свердловская обл., Таборинский р-н, д. Городок, ул. Приозерная, д. 21 (лот №7), а также баня деревянная (лот №5), расположенная по тому же адресу и являющаяся частью домовладения, как вспомогательный объект по отношению к дому.

Обращаясь в суд с рассматриваемым заявлением, Шпунова Л.Н. указывает, что после расторжения брака с должником Шпунов Л.Н. стала проживать в указанном домовладении, расположенном по адресу: Свердловская обл., Таборинский р-н, д. Городок, ул. Приозерная, д. 21. Имеющийся в единоличной собственности заявителя жилой дом, находящийся по адресу: Свердловская обл., Таборинский р-н, с. Таборы, ул. 3-я Набережная, д. 2 фактически разрушен и не может быть использован Шпуновой Л.Н. для проживания в нем. Ранее (с 07.04.2005 по 10.04.2025), заявитель хоть и была прописана по адресу: Свердловская обл., Таборинский р-н, с. Таборы, ул. 3-я Набережная, д. 2, фактически же проживала с супругом (должником) по адресу: Свердловская обл., Таборинский район, с. Таборы, ул. 2-я Набережная, 5-2. После расторжения брака переехала в дом, расположенный по адресу: Свердловская обл., Таборинский р-н, с. Городок, ул. Приозерная, д. 21.

Рассмотрев заявление Шпуновой Л.Н, заслушав доводы и возражения лиц, участвующих в деле, суд счел необходимым отметить следующее.

Закон о банкротстве не содержит запрета на внесение изменений в ранее утвержденные судом предложения.

В частности положения статьи 139 Закона о банкротстве не содержат специальных правил или изъятий в отношении возможности внесения изменений в утвержденный порядок продажи имущества должника в зависимости от того, кем он был утвержден - собранием кредиторов (комитетом кредиторов) или судом, и на каком этапе торгов вносятся данные изменения.

Законом установлены только основания внесения изменений в утвержденный порядок, условия и сроки реализации имущества должника - это возникновение обстоятельств, в связи с которыми требуется изменение порядка, сроков и (или) условий продажи имущества должника. Возможность внесения изменений в ранее утвержденный судом порядок продажи имущества должника законом допускается, поскольку на момент утверждения такого порядка кредиторы и арбитражный управляющий не могут предусмотреть все обстоятельства, которые могут возникнуть в ходе реализации имущества должника.

Арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела,

исходя из представленных доказательств (часть 1 статьи 64, статья 168 АПК РФ).

В соответствии с пунктом 3 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» при наличии у должника нескольких жилых помещений, принадлежащих ему на праве собственности, помещение, в отношении которого предоставляется исполнительский иммунитет, определяется судом, рассматривающим дело о банкротстве, исходя из необходимости как удовлетворения требований кредиторов, так и защиты конституционного права на жилище самого гражданина-должника и членов его семьи.

Как установлено судом и следует из материалов дела, Апелляционным определением Свердловского областного суда от 10.12.2024 по делу № 33-20395/2024 судом произведен раздел общего имущества супругов Шпуровой Любови Николаевны и Шпунова Василия Дмитриевича. За супругами признано право на совместно нажитое имущество (в том числе, земельный участок, расположенный по адресу: Свердловская обл., Таборинский р-н, д. Городок, ул. Приозерная, д. 21, кадастровый номер 66:26:1901001:46 и жилое помещение, расположенное по адресу: Свердловская обл., Таборинский р-н, д. Городок, ул. Приозерная, д. 21, кадастровый номер 66:26:1901001:193) по ½ доли.

По смыслу вышеизложенных положений Закона о банкротстве, возможность внесения изменений в условия Положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника, утвержденного вступившим в законную силу судебным актом, должна быть обусловлена наличием обстоятельств объективного характера, свидетельствующих о невозможности продажи имущества на ранее утвержденных условиях.

В качестве основания для внесения в Положение изменений Шпунова Л.Н. приводит доводы о непригодности для проживания дома, расположенного по адресу: Свердловская обл., Таборинский р-н, с. Таборы, ул. 3-я Набережная, д. 2, находящегося в ее единоличной собственности заявителя, невозможности в нем проживать в связи с признанием его Администрацией Таборинского сельского поселения аварийным.

Исследовав представленные в дело доказательства, и дав им оценку в соответствии со ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь вышеназванными нормами права, установив, что по результатам проверки, проведенной Администрацией Таборинского сельского поселения, на предмет соблюдения Шпуровой Л.Н. требований благоустройства (о чем составлен акт от 26.05.2025), жилое помещение, расположенное по адресу: Свердловская обл., Таборинский р-н, с. Таборы, ул. 3-я Набережная, д. 2, находится в разрушенном состоянии, Администрацией в связи с этим в адрес Шпуровой Л.Н. выдано Предписание от 26.05.2025 о сносе указанного объекта недвижимости, суд, принимая во внимание пожилой возраст Шпуровой Л.Н. (64 года) и материальное состояние заявителя (пенсионер), считает заявление Любови Николаевны подлежащим удовлетворению в части ½ доли недвижимого имущества (трех заявленных

объектов: земельный участок 480 кв.м., кадастровый номер 66:26:1901001:46, жилой дом 67 кв м., кадастровый номер 66:26:1901001:193 (лот №7), баня деревянная (лот №5), расположенного по адресу: Свердловская обл., Таборинский р-п, д. Городок, ул. Приозерная, д. 21, как единственное жилье заявителя).

Указанное решение о частичном удовлетворении заявленных требований, по мнению суда, не нарушает прав и законных интересов ни кредиторов, ни должника, ни самого заявителя, соответствует судебному акту суда общей юрисдикции о разделе совместно нажитого супругами Шпуровыми имущества (в пропорциональном соотношении по $\frac{1}{2}$ доли).

В удовлетворении остальной части требований (заявитель просит исключить из Положения **весь** объект недвижимости целиком) суд отказывает.

Как установлено судом при рассмотрении настоящего спора, половина ($\frac{1}{2}$ доли) имущества (земельного участка и жилого помещения), расположенного по адресу: Свердловская обл., Таборинский р-п, д. Городок, ул. Приозерная, д. 21, принадлежит должнику (Шпурову В.Д.), а значит, составляет конкурсную массу должника.

Суждения заявителя о том, что исключению из Положения подлежит весь объект целиком – ошибочны и не состоятельны. Правом преимущественной покупки доли бывшего супруга (должника) в спорном объекте недвижимости Шпунова Л.Н. не воспользовалась, в судебном заседании представитель заявителя такое намерение не выражал, настаивая лишь на полном исключении имущества из Положения в пользу бывшей супруги должника.

Как установлено судом, отмечалось ранее и не оспорено лицами, участвующими в деле, жилое помещение, расположенное по адресу: Свердловская обл., Таборинский р-н, с. Таборы, ул. 3-я Набережная, д. 2, для проживания Шпуновой Л.Н., являющейся единоличным собственником этого помещения, не пригодно, дом находится в аварийном состоянии, надворные постройки разрушены, окна выбиты, внутренняя отделка дома отсутствует. Администрацией предписано о сносе объекта. В данном же случае $\frac{1}{2}$ доли в праве собственности на имущество, расположенное по адресу: Свердловская обл., Таборинский р-п, д. Городок, ул. Приозерная, д. 21, вступившим в законную силу судебным актом признана принадлежащей Шпуновой Любви Николаевне, а значит, она вправе рассчитывать на оставление доли в праве на это имущество за собой. Применение иного подхода приведет к нарушению прав на достойную жизнь, достоинство личности и неприкосновенность жилища, что недопустимо (статья 25 Конституции Российской Федерации).

Доводы управляющего и кредиторов Аврутиной Л.М. и Привалова В.Н. о том, что Шпунова Л.Н. фактически в настоящее время проживает с должником, а не в помещении, на которое претендует, правового значения для разрешения настоящего спора не имеет. Брак между супругами расторгнут, имущество разделено в судебном порядке.

Руководствуясь ст. 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Заявление Шпуровой Любови Николаевны о внесении изменений в Положение о порядке, условиях и сроках реализации на открытых торгах удовлетворить частично.

2. Исключить из Положения о порядке, условиях и сроках реализации на открытых торгах имущества Шпунова Василия Дмитриевича (Положение № 1) ½ доли недвижимого имущества (трех заявленных объектов: земельный участок 480 кв.м., кадастровый номер 66:26:1901001:46, жилой дом 67 кв.м., кадастровый номер 66:26:1901001:193 (лот №7), баня деревянная (лот №5), расположенного по адресу: Свердловская обл., Таборинский р-п, д. Городок, ул. Приозерная, д. 21. как единственное жилье заявителя.

В удовлетворении остальной части заявления отказать.

3. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия. Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанций через арбитражный суд, принявший определение.

В случае обжалования определения в порядке апелляционного или кассационного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru> или Арбитражного суда Уральского округа <http://fasuo.arbitr.ru>.

Судья

В.А. Махонина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 08.04.2025 4:02:00

Кому выдана Махонина Валерия Александровна