

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**ул. Гоголя, 18, г. Уфа, Республика Башкортостан, 450076, <http://ufa.arbitr.ru/>,сервис для подачи документов в электронном виде: <http://my.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****о включении требования в реестр требований кредиторов**

г. Уфа

17 марта 2026 года

Дело № А07-11384/2025

Резолютивная часть определения объявлена 02 марта 2026 года

Определение изготовлено в полном объеме 17 марта 2026 года

Арбитражный суд Республики Башкортостан в составе судьи Султанова В.И., при ведении протокола судебного заседания секретарем Валеевой А.В., рассмотрев в судебном заседании заявление ООО МФК «ПСБ Финанс» (ИНН 7730634468, ОГРН 1107746915781) о включении требования в реестр требований кредиторов Нигматуллина Ниля Наилевича (ИНН 026908359454, СНИЛС 070-862-640 67), как обеспеченное залогом имущества должника,

при участии в судебном заседании:

лица, участвующие в деле, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом,

УСТАНОВИЛ:

В производстве Арбитражного суда Республики Башкортостан находится дело о банкротстве № А07-11384/2025 по заявлению Нигматуллина Ниля Наилевича (17.01.1979 года рожд., место рожд: г. Октябрьский Башкирская АССР, ИНН 026908359454, СНИЛС 070-862-640 67, адрес регистрации: 452754, Респ. Башкортостан, г. Туймазы, ул. Комарова, д. 2, кв. 82) о признании несостоятельным (банкротом).

Решением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 01 декабря 2025 года в отношении Нигматуллина Ниля Наилевича (17.01.1979 года рожд., место рожд: г. Октябрьский Башкирская АССР, ИНН 026908359454, СНИЛС 070-862-640 67, адрес регистрации: 452754, Респ. Башкортостан, г. Туймазы, ул. Комарова, д. 2, кв. 82) введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим должника утверждена Грязнова Светлана Борисовна, член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига».

Сообщение финансового управляющего об открытии в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в ЕФРСБ №20700569 от 08.12.2025.

ООО МФК «ПСБ Финанс» (ИНН 7730634468, ОГРН 1107746915781) обратилось в Арбитражный суд Республики Башкортостан с заявлением о

включении в реестр требований кредиторов Нигматуллина Ниля Наилевича (ИНН 026908359454, СНИЛС 070-862-640 67) требований:

- в размере 549 544,77 рублей, как обеспеченное залогом имущества должника - автомобиль марки марка SUBARU FORESTER, 2006 года выпуска. идентификационный номер (VIN) JF1SG5LW47G113346,

а также взыскать расходы по оплате государственной пошлины в размере 41 239,00 руб. с должника.

От МРЭО ГАИ при МВД по Республике Башкортостан от 11.02.2026 поступил ответ на запрос суда, согласно которому собственником данного транспортного средства является Нигматуллин Н.Н.

Иные заявления, ходатайства или возражения не поступали.

Судом поступивший ответ приобщен к материалам обособленного спора.

С учетом того обстоятельства, что суд располагает сведениями о надлежащем извещении лиц, участвующих в деле, дело рассматривается в порядке статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации без их участия.

Исследовав и оценив материалы дела, арбитражный суд пришел к следующему выводу.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту – Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.24 Закона о банкротстве в ходе процедуры реализации имущества гражданина требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном [статьей 100](#) настоящего Федерального закона.

При исчислении предусмотренного пунктом 2 статьи 213.8 и пунктом 4 статьи 213.24 Закона о банкротстве срока для заявления требований в деле о банкротстве гражданина следует учитывать, что по смыслу статьи 213.7 Закона информация о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов, а также о признании гражданина банкротом и введении реализации его имущества доводится до всеобщего сведения путем ее включения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и публикации в официальном печатном издании в порядке, предусмотренном статьей 28 Закона о банкротстве. При определении начала течения срока на предъявление требований в деле о банкротстве гражданина следует руководствоваться датой более позднего публичного извещения.

Требование о включении в реестр кредиторов заявлено в соответствии со ст. 142 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусматривающей, что установление размера требований кредиторов в ходе конкурсного производства осуществляется в порядке, предусмотренном ст. 100 настоящего Федерального закона.

Согласно ст. 100 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в любой момент в ходе внешнего управления. Указанные требования направляются в арбитражный суд и

внешнему управляющему с приложением судебного акта или иных подтверждающих обоснованность этих требований документов. Указанные требования включаются внешним управляющим или реестродержателем в реестр требований кредиторов на основании определения арбитражного суда о включении указанных требований в реестр требований кредиторов.

Как следует из материалов дела, 10.02.2025 года между Обществом с ограниченной ответственностью Микрофинансовая компания «КарМани» и Нигматуллиным Нилем Наилевичем был заключен договор микрозайма №25021003106423 на предоставление микрозайма в размере 308 000,00 руб. со сроком возврата 48 месяцев под 104,57 % годовых.

В целях обеспечения договора микрозайма между сторонами заключен договор залога транспортного средства № 25021003106423 от 10.02.2025 на автомобиль марки SUBARU FORESTER, 2006 года выпуска. идентификационный номер (VIN) JF1SG5LW47G113346.

В реестре уведомлений о залоге движимого имущества зарегистрировано в установленном законом порядке уведомление о возникновении залога № 2025-010-913211-510 от 10.02.2025.

Банк свои обязательства исполнил в полном объеме, что не оспаривается должником и финансовым управляющим.

Как следует из материалов дела и заявления кредитора, у должника имеются неисполненные обязательства перед банком в общей сумме 549 544,77 рублей.

Согласно ст. 807 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

В соответствии со ст. 810 Гражданского кодекса Российской Федерации заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Из содержания ст. 808 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что договор займа является реальной сделкой и считается заключенным с момента передачи денег или других вещей, определенных родовыми признаками.

В силу п. 2 ст. 808 названного Кодекса в подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы.

Из содержания приведенных правовых норм следует, что договор займа является реальной сделкой и считается заключенным с момента передачи денег или других вещей. Таким образом, предметом доказывания по настоящему спору о включении задолженности по договору займа в реестр требований кредиторов должника является факт предоставления заемщику денежных средств в соответствии с условиями заключенной сторонами сделки.

В силу разъяснений, данных в пункте 3 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009г. № 63 «О текущих платежах по денежным обязательствам в деле о банкротстве» при применении пункта 1 статьи 5 Закона о банкротстве судам следует учитывать, что обязательство возвратить денежную сумму, предоставленную по договору займа

(статья 810 ГК РФ) или кредитному договору (статья 819 ГК РФ), возникает с момента предоставления денежных средств заемщику.

В соответствии с пунктом 3 статьи 63 Закона о банкротстве для участия в деле о банкротстве срок исполнения обязательств, возникших до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом, считается наступившим. Кредиторы вправе предъявить требования к должнику в порядке, установленном настоящим Федеральным законом.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается (статья 310 Гражданского кодекса РФ).

Согласно п.1 ст. 329 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

Согласно статье 334 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу залога кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит это имущество (залогодателя), за изъятиями, установленными законом.

В соответствии со статьей 137 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, учитываются в составе кредиторов третьей очереди. Из указанной нормы Закона следует, что кредитор вправе обратиться в суд с требованием о признании его требований в качестве обеспеченных залогом имущества должника.

В пункте 1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23 июля 2009 № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя» разъяснено, что если судом не рассматривалось ранее требование залогодержателя об обращении взыскания на заложенное имущество, то суд при установлении требований кредитора проверяет, возникло ли право залогодержателя в установленном порядке (имеется ли надлежащий договор о залоге, наступили ли обстоятельства, влекущие возникновение залога в силу закона), не прекратилось ли оно по основаниям, предусмотренным законодательством, имеется ли у должника заложенное имущество в натуре (сохраняется ли возможность обращения взыскания на него).

Если заложенное имущество выбыло из владения залогодателя, в том числе в результате его отчуждения, но право залога сохраняется, то залогодержатель вправе реализовать свое право посредством предъявления иска к владельцу имущества. В этом случае суд отказывает кредитору в установлении его требований в деле о банкротстве как требований, обеспеченных залогом имущества должника.

В пункте 2 названного постановления указано, что если залог прекратился в связи с физической гибелью предмета залога или по иным основаниям, наступившим после вынесения судом определения об установлении требований залогового кредитора, либо предмет залога поступил во владение иного лица, в том числе в результате его отчуждения, суд по заявлению арбитражного управляющего или иного лица, имеющего право в соответствии со статьей 71 Закона о банкротстве заявлять возражения относительно требований кредиторов, на основании пункта 6 статьи 16 Закона о банкротстве выносит определение о внесении изменений в реестр требований кредиторов и отражении в нем требований кредитора как не обеспеченных залогом.

Исходя из вышеприведенных норм Закона о банкротстве и разъяснений Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации применительно к ситуации, когда требования залогового кредитора в деле о банкротстве обеспечены залогом имущества должника, прекращение залога как таковое возможно при условии, когда предмет залога поступил во владение иного лица, в том числе в результате его отчуждения.

Согласно ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Из представленных сведений следует, что за должником данное транспортное зарегистрировано и имеется в натуре.

Доказательств утраты залогового имущества и возражений по заявленному требованию суду не представлено.

Таким образом, оценив в совокупности в порядке, предусмотренном ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, имеющиеся в материалах дела доказательства, суд установил, что представленными документами подтверждается правомерность заявленных требований в общей сумме 853 417,27 рублей, доказательств оплаты которых должником, в порядке ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не представлено.

Установление размера требований кредиторов осуществляется в порядке, предусмотренном статьей 100 настоящего Федерального закона.

Кроме того, в соответствии с частью 3 ст. 100 Федерального Закона №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве) от 26 октября 2002 г., возражения относительно требований кредитора в арбитражный суд не представлены, указанная задолженность не оспаривается должником, финансовым управляющим, кредиторами, требования которых включены в реестр требований кредиторов.

Данное требование согласно п. 3 ст. 213.27 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» относится к третьей очереди.

Кроме того, заявитель просил взыскать с Нигматуллина Ниля Наилевича (ИНН 026908359454, СНИЛС 070-862-640 67) судебные расходы по оплате государственной пошлины за подачу заявления (платежное поручение № 652 от 16.01.2026) в сумме 41 239,00 рублей.

Сумма государственной пошлины подлежит учету в третьей очереди реестра требований кредиторов должника как подлежащая удовлетворению после

погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов (пункт 3 статьи 137 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»).

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление ООО МФК «ПСБ Финанс» (ИНН 7730634468, ОГРН 1107746915781) удовлетворить.

Включить в третью очередь реестра требований кредиторов Нигматуллина Ниля Наилевича (ИНН 026908359454, СНИЛС 070-862-640 67) требование ООО МФК «ПСБ Финанс» (ИНН 7730634468, ОГРН 1107746915781) в сумме задолженности 1 174 443,84 рублей, как обеспеченное залогом имущества должника - автомобиль марки марка LADA, модель VESTA, год выпуска 2017, VIN XTAGFK330JY133311.

Взыскать с Нигматуллина Ниля Наилевича (ИНН 026908359454, СНИЛС 070-862-640 67) 41 239,00 рублей – судебные расходы, понесенные в связи с оплатой государственной пошлины за рассмотрение настоящего спора.

Признать судебные расходы ООО МФК «ПСБ Финанс» (ИНН 7730634468, ОГРН 1107746915781) в сумме 41 239,00 рублей обоснованными и подлежащими удовлетворению за счет имущества должника – Нигматуллина Ниля Наилевича (ИНН 026908359454, СНИЛС 070-862-640 67) в порядке, установленном пунктом 3 статьи 137 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Башкортостан.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить на Интернет-сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://18aas.arbitr.ru>.

Судья

В.И. Султанов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 21.11.2025 9:16:30

Кому выдана Султанов Валерий Ирекович