

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**ул. Учебная, д. 51, г. Омск, 644024; тел./факс (3812) 31-56-51 / 53-02-05, <http://omsk.arbitr.ru>, <http://my.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е****город Омск****19 февраля 2026 года****№ дела****A46-12138/2025**

Резолютивная часть определения объявлена 05 февраля 2026 года. Полный текст определения изготовлен 19 февраля 2026 года.

Арбитражный суд Омской области в составе судьи Храмцова К.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Соколовой М.М.,

рассмотрев в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью «Строительная фирма «Рассвет» (ОГРН 1095543030032, ИНН 5528204604, 644065, Омская область, г. Омск, ул. 1-я Заводская, д. 21, к. 2, помещ. 12-21) о включении задолженности в реестр требований кредиторов Френцель Алёны Леонидовны (16.09.1970 года рождения, место рождения: гор. Омск, ИНН 550101063281, СНИЛС 093-220-331 30, адрес регистрации: 644033, г. Омск, ул. В.М. Шукшина, д. 9, кв. 48) задолженности в размере 270 135 руб. 00 коп.,

в заседании суда приняли участие:

от лиц, участвующих в деле - не явились, извещены,

У С Т А Н О В И Л :

Френцель Алена Леонидовна (далее – Френцель А.Л., должник) 02.07.2025 обратилась в Арбитражный суд Омской области с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом).

Определением Арбитражного суда Омской области от 08.07.2025 указанное заявление принято к производству, назначено судебное заседание по проверке обоснованности заявления.

Определением Арбитражного суда Омской области от 01.09.2025 (резолютивная часть от 26.08.2025) заявление Френцель А.Л. признано обоснованным, в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов сроком на четыре месяца (до 26.12.2025), финансовым управляющим утвержден Черняков Олег Михайлович.

01.10.2025 общество с ограниченной ответственностью «Строительная фирма «Рассвет» (далее - ООО «СФ «Рассвет») обратилось в Арбитражный суд Омской области с заявлением о включении в реестр требований кредиторов Френцель А.Л. задолженности в размере 270 135 руб.

Определением Арбитражного суда Омской области от 09.10.2025 требование о включении в реестр требований кредиторов должника принято к рассмотрению без проведения судебного заседания и вызова лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Определением Арбитражного суда Омской области от 15.12.2025 требование ООО «СФ «Рассвет» назначено к рассмотрению в общем порядке.

Информация о месте и времени судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного суда Омской области в сети Интернет по адресу: www.omsk.arbitr.ru в соответствии с порядком, установленном статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Решением Арбитражного суда Омской области от 02.02.2026 (резолютивная часть от 20.01.2026) Френцель А.Л. признана несостоятельной (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества сроком на пять месяцев (до 20.06.2026), финансовым управляющим утвержден Черняков Олег Михайлович.

Судебное заседание по рассмотрению заявления проведено в соответствии со статьями 123, 156 АПК РФ в отсутствие участвующих в деле лиц, извещенных надлежащим образом о дате, времени и месте судебного разбирательства, в том числе

публично, путем размещения информации по делу на сайте Арбитражного суда Омской области (www.omsk.arbitr.ru).

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, суд считает требования кредитора обоснованными, сумму долга подлежащей включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника.

Как следует из представленных заявителем документов, решением Арбитражного суда Омской области от 25.09.2023 (резолютивная часть от 20.09.2023) ООО «СФ «Рассвет» признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев, конкурсным управляющим должника утвержден Левин Алексей Александрович.

В ходе конкурсного производства ООО «СФ «Рассвет» кредитор общество с ограниченной ответственностью «Строительная компания «Спецэнергострой» (далее - ООО «СК «Спецэнергострой») обратился в Арбитражный суд Омской области с заявлением о признании недействительными сделок по перечислению ООО «СФ «Рассвет» денежных средств в качестве заработной платы на счета Френцель Алены Леонидовны в размере 270 135,00 руб., Ларичева Алексея Александровича в размере 1 200 600,00 руб., Котляковой Надежды Альбертовны в размере 500 250,00 руб.

Определением Арбитражного суда Омской области от 02.10.2025 (резолютивная часть от 25.09.2025) заявление ООО «СК «Спецэнергострой» удовлетворено.

Признаны недействительными сделки по перечислению денежных средств ООО «СФ «Рассвет» на счета Френцель Алены Леонидовны, Ларичева Алексея Александровича и Котляковой Н.А. в общей сумме 1 970 985,00 руб., в том числе: Френцель Алены Леонидовны в размере 270 135,00 руб., Ларичева Алексея Александровича в размере 1 200 600,00 руб., Котляковой Н.А. в размере 500 250,00 руб.

Применены последствия недействительности сделки в виде обязанности Френцель Алены Леонидовны возвратить в конкурсную массу ООО «СФ «Рассвет» денежные средства в размере 270 135 руб.

Постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 30.01.2026 определением Арбитражного суда Омской области от 02.10.2025 оставлено без изменения, апелляционная жалоба – без удовлетворения.

Ссылаясь на введение в отношении Френцель А.Л. процедуры реструктуризации долгов и на неисполнение последней судебного акта о присуждении денежных средств, ООО «СФ «Рассвет» обратилось в арбитражный суд с требованием о включении в реестр требований кредиторов должника задолженности в размере 270 135 руб.

Суд полагает заявленное требование обоснованным, исходя из следующего.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.8 Закона о банкротстве для целей включения в реестр требований кредиторов и участия в первом собрании кредиторов конкурсные кредиторы, в том числе кредиторы, требования которых обеспечены залогом имущества гражданина, и уполномоченный орган вправе предъявить свои требования к гражданину в течение двух месяцев с даты опубликования сообщения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом в порядке, установленном статьей 213.7 настоящего Федерального закона. В случае пропуска указанного срока по уважительной причине он может быть восстановлен арбитражным судом.

Требования кредиторов рассматриваются в порядке, установленном статьей 71 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 4 статьи 213.25 Закона о банкротстве в ходе процедуры реализации имущества гражданина требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 100 настоящего Федерального закона. Пропущенный кредитором по уважительной причине срок закрытия реестра может быть восстановлен арбитражным судом.

В пункте 27 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17.12.2024 № 40 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Федерального

закона от 29.05.2024 № 107-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и статью 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» (далее – Постановление № 40) разъяснено, что при применении положений статей 71 и 100 Закона о банкротстве арбитражному суду следует исходить из того, что в реестр подлежат включению только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности. Проверка обоснованности и размера требований кредиторов осуществляется судом с учетом возражений против указанных требований, заявленных арбитражным управляющим, другими кредиторами или другими лицами, участвующими в деле о банкротстве. Признание должником или арбитражным управляющим обстоятельств, на которых кредитор основывает свои требования (часть 3 статьи 70 АПК РФ), само по себе не освобождает другую сторону от необходимости доказывания таких обстоятельств.

При этом, согласно пункту 28 Постановления № 40, требования кредиторов, подтвержденные вступившими в законную силу судебными актами, подлежат включению в реестр с определением очередности удовлетворения таких требований без дополнительной проверки их обоснованности. В то же время с учетом пункта 10 статьи 16 Закона о банкротстве арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве, оценивает по существу доводы возражающих лиц об отсутствии долга, если суд по другому спору не устанавливал и не исследовал обстоятельства, на которые ссылаются возражающие лица (например, в связи с признанием иска должником) и которые имеют существенное значение для формирования реестра требований кредиторов в деле о банкротстве (части 2 и 3 статьи 69 АПК РФ).

Согласно части 2 статьи 69 АПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Общие правила погашения реституционного требования закреплены в статье 61.6 Закона о банкротстве и Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Постановление № 63).

Согласно пункту 1 статьи 61.6 Закона о банкротстве все, что было передано должником или иным лицом за счет должника или в счет исполнения обязательств перед должником, а также изъято у должника по сделке, признанной недействительной в соответствии с настоящей главой, подлежит возврату в конкурсную массу. В случае невозможности возврата имущества в конкурсную массу в натуре приобретатель должен возместить действительную стоимость этого имущества на момент его приобретения, а также убытки, вызванные последующим изменением стоимости имущества, в соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах, возникающих вследствие неосновательного обогащения.

В пункте 25 Постановления № 63 разъяснено, что в случае признания недействительными действий должника по уплате денег, передаче вещей или иному исполнению обязательства, а также иной сделки должника, направленной на прекращение обязательства (путем зачета встречного однородного требования, предоставления отступного или иным способом), обязательство должника перед соответствующим кредитором считается восстановленным с момента совершения недействительной сделки, а право требования кредитора по этому обязательству к должнику (далее - восстановленное требование) считается существовавшим независимо от совершения этой сделки.

Если денежное обязательство, на прекращение которого была направлена данная сделка, возникло до принятия заявления о признании должника банкротом, то восстановленное требование не относится к текущим платежам и такой кредитор является

конкурсным кредитором должника.

Поскольку данное требование кредитор может предъявить должнику только после вступления в законную силу судебного акта, которым сделка признана недействительной, соответствующее требование считается заявленным в установленный абзацем третьим пункта 1 статьи 142 Закона о банкротстве срок, если оно предъявлено в течение двух месяцев со дня вступления в законную силу указанного судебного акта (пункт 27 Постановления № 63).

С учетом вышеизложенного и принимая во внимание, что заявленные требования ООО «СФ «Рассвет» подтверждены вступившими в законную силу судебными актами, суд приходит к выводу о том, что требование кредитора является обоснованным и подлежащим включению в реестр требований кредиторов должника в размере 270 135 руб. (основной долг), без обеспечения залогом имущества должника.

Настоящее определение выполнено в форме электронного документа, подписано усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и считается направленным лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа (часть 2 статьи 184, статья 186 АПК РФ).

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии определения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 100, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-185, частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Включить в третью очередь реестра требований кредиторов Френцель Алёны Леонидовны требование общества с ограниченной ответственностью «Строительная фирма «Рассвет» (ОГРН 1095543030032, ИНН 5528204604, 644065, Омская область, г. Омск, ул. 1-я Заводская, д. 21, к. 2, помещ. 12-21) в размере 270 135 руб. 00 коп. (основной долг).

Определение подлежит немедленному исполнению, может быть обжаловано в течение месяца после принятия путем подачи апелляционной жалобы в Восьмой арбитражный апелляционный суд.

Судья

К.В. Храмцов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 03.07.2025 6:25:48

Кому выдана Храмцов Константин Валериевич