

**Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа**ул. Чкалова, дом 14, Иркутск, 664025, <https://fasvso.arbitr.ru>

тел./факс (3952) 210-170, 210-172

ОПРЕДЕЛЕНИЕ**о приостановлении исполнения судебных актов****город Иркутск****24 июля 2026 года****Дело № А78-13864/2023**

Судья Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа Двалидзе Н.В., рассмотрев ходатайство индивидуального предпринимателя Сорокопуда Александра Анатольевича о приостановлении исполнения определения Арбитражного суда Забайкальского края от 12 декабря 2025 года по делу № А78-13864/2023, постановления Четвертого арбитражного апелляционного суда от 12 мая 2026 года по тому же делу,

установил:

индивидуальным предпринимателем Сорокопудой Александром Анатольевичем заявлено ходатайство о приостановлении исполнения обжалуемого судебного акта в деле о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Фокусмед». Обжалуемым судебным актом заявление конкурсного управляющего Карлсон Екатериной Эдуардовной о признании недействительными сделками перечисления денежных средств было удовлетворено. Признаны недействительными сделками перечисления в пользу Сорокопуд Александра Анатольевича денежных средств в размере 11 717 260 рублей, с Сорокопуд Александра Анатольевича в пользу ООО «Фокусмед» взыскано 11 717 260 рублей.

Рассмотрев заявленное ходатайство, арбитражный суд кассационной инстанции полагает его подлежащим удовлетворению в связи со следующим.

В соответствии с частью 1 статьи 283 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд кассационной инстанции вправе по ходатайству лиц, участвующих в деле, приостановить исполнение судебных актов, принятых арбитражным судом первой и апелляционной инстанций, при условии, если заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения либо предоставил обеспечение, предусмотренное в части 2 этой статьи.

Исполнение решения, постановления арбитражного суда приостанавливается арбитражным судом кассационной инстанции при предоставлении лицом,

ходатайствующим о таком приостановлении, обеспечения возмещения другой стороне по делу возможных убытков (встречного обеспечения) путем внесения на депозитный счет арбитражного суда кассационной инстанции денежных средств в размере оспариваемой суммы либо предоставления банковской гарантии, поручительства или иного финансового обеспечения на ту же сумму (часть 2 статьи 283 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В пункте 22 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.06.2020 № 13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде кассационной инстанции» разъяснено, что в соответствии со статьей 283 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации приостановление арбитражным судом кассационной инстанции исполнения судебного акта возможно при наличии двух условий, каждое из которых является самостоятельным: невозможность или затруднительность поворота исполнения судебного акта; предоставление встречного обеспечения возмещения другой стороне по делу возможных убытков.

В обоснование ходатайства индивидуальный предприниматель Сорокопуд Александр Анатольевич ссылается на нахождение должника в процедуре банкротства, принудительное исполнение судебного акта и взыскание денежных средств, делает невозможным, либо затруднительным поворот исполнения судебного акта, в случае его отмены, поскольку полученные денежные средства будут направлены на пополнение конкурсной массы должника и погашение требований кредиторов.

Руководствуясь статьями 184, 185, 283 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Удовлетворить ходатайство индивидуального предпринимателя Сорокопуда Александра Анатольевича о приостановлении исполнения определения Арбитражного суда Забайкальского края от 12 декабря 2025 года по делу № А78-13864/2023, постановления Четвертого арбитражного апелляционного суда от 12 мая 2026 года по тому же делу.

2. Приостановить исполнение определения Арбитражного суда Забайкальского края от 12 декабря 2025 года по делу № А78-13864/2023, постановления Четвертого арбитражного апелляционного суда от 12 мая 2026 года по тому же делу до окончания производства в кассационной инстанции.

3. Настоящее определение выполнено в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, в связи с чем

направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения в установленном порядке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа.

4. По ходатайству лиц, участвующих в деле, копия определения на бумажном носителе может быть направлена им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручена им под расписку.

5. Определение может быть обжаловано в Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа в срок, не превышающий месяца со дня его вынесения, в порядке, установленном статьей 291 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

Н.В. Двалидзе

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 08.12.2025 7:18:42
Кому выдана Двалидзе Наталья Викторовна