



Изменения
в Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества
Соколова Александра Ивановича, утвержденное на собрании кредиторов должника 20.03.2026

Настоящим в Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества Соколова Александра Ивановича, утвержденное на собрании кредиторов должника 20.03.2026, вносятся изменения путем дополнения **Приложения 1 к Положению, «Имущество должника, подлежащее реализации в соответствии с Положением»** следующими абзацами:

1. Имущество, составляющее Лот 1 (квартира), находится в общей совместной собственности должника Соколова Александра Ивановича и его бывшей супруги Соколовой Алёны Станиславовны. От имени их детей Соколова Алексея Вячеславовича, Соколова Дмитрия Александровича в Симоновский районный суд города Москвы (ДЕЛО №02-5089/2026 ~ М-4165/2026; УИД 77RS0024-02-2026-007404-20) предъявлены требования о выделе долей в праве собственности на квартиру в связи с использованием материнского (семейного) капитала в сумме 373 162,82 р. при оплате приобретения имущества.
2. Имущество, составляющее Лот 1, подлежит реализации в соответствии с настоящим Положением как единый объект в силу следующих обстоятельств:
 - согласно п. 7 ст. 213.26 Закона о банкротстве имущество гражданина, принадлежащее ему на праве общей собственности с супругом (бывшим супругом), подлежит реализации в деле о банкротстве гражданина по общим правилам, предусмотренным настоящей статьей. При этом не имеет значения, находится данное имущество в общей совместной, или в общей долевой собственности - п. 43 Обзора судебной практики по делам о банкротстве граждан (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 18.06.2025);
 - Определением АС города Москвы от 06.10.2025 по делу №А40-283211/21, оставленным без изменения постановлением 9ААС от 29.01.2026 по делу №А40-283211/21, отказано в удовлетворении заявления Соколовой А.С. об исключении квартиры из конкурсной массы. Указанными судебными актами установлено следующее:
 - квартира приобретена со злоупотреблением правом за счет денежных средств кредитора и не подлежит защите исполнительским иммунитетом (абз. 11 стр. 5, абз. 7 на стр. 8, абз. 9 на стр. 9, абз. 4 на стр. 10 Определения АС города Москвы от 06.10.2025, абз. 5 на стр. 5 Постановления 9ААС от 29.01.2026 по делу № А40-283211/21);
 - отказ в применении исполнительского иммунитета не нарушает прав несовершеннолетних детей, поскольку Соколова А.С. своими односторонними действиями создала ситуацию, при которой в период судебного спора вместе с детьми оказалась зарегистрированной в квартире, в последующем включенной в конкурсную массу и подлежащей реализации в рамках дела о банкротстве должника, при том, что у Соколовой А.С. имеется иное собственное жилье (предпоследний абзац на стр. 9 Определения АС города Москвы от 06.10.2025 по делу №А40-283211/21);
 - квартира не является единственным жильем должника, Соколовой А.С. и ее несовершеннолетних детей, поскольку в фактическом владении супруги должника Соколовой А.С. находится иная квартира, общая площадь и планировка которой является разумно достаточной для удовлетворения конституционно значимой потребности в жилище не только Соколовой А.С. и двоих детей, но и всей семьи должника (стр. 3, 4, 6 Постановления 9ААС от 29.01.2026, абз. 7 на стр. 6, абзацы 4, 5 на стр. 8, абз. 1 на стр. 9 Определения АС города Москвы от 06.10.2025 по делу № А40-283211/21);

- использование средств материнского капитала на приобретение квартиры или погашение кредита на ее приобретение не исключает ее реализацию как единого объекта недвижимости с целью погашения требований кредиторов в соответствии с правилами статьи 213.27 Закона о банкротстве (абз. 4 на стр. 5 Постановления 9ААС от 29.01.2026 по делу №А40-283211/2021);
- согласно разъяснениям п. 34 Обзора судебной практики по делам о банкротстве граждан (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 18.06.2025) при продаже имущества, находящегося в долевой собственности должника и иных лиц (не являющихся супругом/бывшим супругом должника), такое имущество подлежит реализации как единый объект с учетом незначительного размера доли иных лиц.

3. Незначительность размера долей детей должника в праве собственности на квартиру, составляющую Лот 1, следует из того, что по смыслу разъяснений п. 13 Обзора судебной практики по делам, связанным с реализацией права на материнский (семейный) капитал (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.06.2016), доли в праве собственности на жилое помещение, приобретенное с использованием средств материнского (семейного) капитала, определяются исходя из равенства долей родителей и детей на средства материнского (семейного) капитала, а не на все средства, за счет которых было приобретено жилое помещение.

По условиям Договора № Н/ДДУи3.3С1N13 участия в долевом строительстве многоквартирного дома от 19.10.2020 стоимость приобретения квартиры у застройщика составила 19 478 520,00 р.

Согласно справке ПАО «Сбербанк» Соколовой А.С. на погашение задолженности по кредиту были направлены денежные средства из материнского капитала в сумме 373 162,82 р.

С учетом равенства долей детей и родителей на данные денежные средства доля каждого члена семьи Соколовых на средства материнского капитала составит по 1/4 от 373 162,82 р., то есть 93 290,71 р. на каждого.

Таким образом, Соколов Алексей Вячеславович и Соколов Дмитрий Александрович (каждый из них) вправе претендовать на следующие доли в праве собственности на квартиру:

93 290,71 р. (доля ребенка на средства материнского капитала) / 19 478 520,00 р. (стоимость квартиры при покупке) = 0,004789414 или 0,48%.

4. Отсутствие существенного интереса в сохранении за детьми должника указанных незначительных долей в квартире установлено судами в обособленных спорах об истребовании квартиры в состав конкурсной массы, об исключении ее из конкурсной массы:
- суды, отказывая признавать данную квартиру единственным жильем для должника, его бывшей супруги, детей, пришли к выводу что квартира фактически не является единственным жильем, она отвечает данному признаку формально в результате недобросовестных действий Соколовой А.С. (абз. 1 стр. 10 Определения АС города Москвы от 06.10.2025 по делу № А40-283211/21);
 - суды пришли к выводу о том, что квартира приобретена за счет похищенных должником у АО «Святогор» денежных средств (последний абз. на стр. 10, абз. 1-7 на стр. 11 Определения АС города Москвы от 19.08.2024 по делу № А40-283211/21; абз. 11 стр. 5 Определения АС города Москвы от 06.10.2025 по делу № А40-283211/21);
 - суды установили, что в фактическом владении супруги должника Соколовой А.С. находится иная квартира, общая площадь и планировка которой является разумно достаточной для удовлетворения конституционно значимой потребности в жилище не только Соколовой А.С. и двоих детей, но и всей семьи должника (стр. 3, 4, 6 Постановления 9ААС от 9ААС от 29.01.2026 по делу №А40-283211/2021).

Кроме этого, в абз. 5 стр. 5 Постановления 9ААС от 29.01.2026 по делу №А40-283211/2021 суд, оставляя в силе определение об отказе в исключении из конкурсной массы квартиры, включенной в Лот 1, прямо указал на то, что *использование средств материнского капитала на приобретение квартиры или погашение кредита на ее приобретение не исключает ее реализацию как единого объекта недвижимости с целью погашения требований кредиторов в соответствии с правилами статьи 213.27 Закона о банкротстве.*

Аналогичные разъяснения приведены в п. 8 Рекомендаций НКС при Арбитражном суде Уральского округа № 2/2023, утв. президиумом Арбитражного суда Уральского округа 25.12.2023, согласно которым в случае, если приходящиеся на детей доли в праве собственности на жилое помещение, приобретенное с использованием средств материнского (семейного) капитала и находящееся в общей долевой собственности членов одной семьи (родителей и детей), несут существенны, такое жилое помещение во избежание возникновения долевой собственности на жилье не связанных между собою лиц и с учетом положений гражданского законодательства, допускающих принудительный выкуп доли собственника в случае ее незначительности (п. 4 ст. 252 ГК РФ), может быть реализовано в качестве единого объекта применительно к порядку реализации, установленному п. 7 ст. 213.26 Закона о банкротстве.

По результатам реализации данного жилого помещения в конкурсную массу включается часть средств от реализации общего имущества, соответствующая доле гражданина-должника в указанном имуществе; остальная часть этих средств выплачивается супругу должника при отсутствии у них общих долгов и детям пропорционально их долям.

5. После реализации Лота 1 (квартиры) как единого объекта по 0,48% доли выручки подлежат передаче Соколову А.В. и Соколову Д.А. как лицам, имущество которых не может быть направлено на погашение требований кредиторов.
6. Определением АС города Москвы от 17.02.2026 по делу № А40-283211/21 были отменены обеспечительные меры, принятые Определением АС города Москвы от 25.06.2025, в виде запрета финансовому управляющему проводить торги по реализации квартиры, составляющей Лот 1.
7. В адрес финансового управляющего не поступил в установленный срок ответ на предложение от 24.03.2026, направленное в адрес Соколовой Алёны Станиславовны, Соколова Алексея Вячеславовича, Соколова Дмитрия Александровича о реализации преимущественного права приобретения имущества, находящегося в общей собственности в порядке п. 43 Обзора судебной практики по делам о банкротстве граждан (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 18.06.2025).
8. В квартире зарегистрированы по месту жительства должник Соколов Александр Иванович, Соколова Алёна Станиславовна и их дети Соколов Алексей Вячеславович, Соколов Дмитрий Александрович (несовершеннолетний).
Судебными актами установлено, что по постановке Соколовой А.С. и членов ее семьи на регистрационный учет в квартире совершена со злоупотреблением правом (абз. 9 на стр. 9 Определения АС города Москвы от 06.10.2025, абз. 4 на стр. 4 Постановления 9ААС от 9ААС от 29.01.2026 по делу №А40-283211/2021).
Указанные лица подлежат выселению после реализации квартиры в соответствии с п. 1 ст. 35 ЖК РФ, п. 2 ст. 292 ГК РФ.