

«Утверждаю»
Генеральный директор
ООО «Русоценка»

_____ **/М.А. Мокеев/**

М.П. **10 ноября 2026 г.**

Отчет №26-0095052605-О

об определении рыночной стоимости объекта: транспортное средство: ХОНДА CR-V, Идентификационный номер (VIN номер): SHSRE78708U012624, Год изготовления: 2008 гос.номер С473ЕЕ196

Заказчик:	АО «ТБанк»
Исполнитель:	ООО «Русоценка»
Дата оценки:	10 ноября 2026 г.
Дата составления отчета:	10 ноября 2026 г.

Москва 2026

Сопроводительное письмо к отчету № 26-0095052605-О от 10 ноября 2026 г.

Настоящий Отчет об оценке подготовлен Оценщиками ООО «Русоценка» в соответствии с договором 1-06/2021-ОК от 11 июня 2021 г. на оценку имущества по оказанию услуг в области оценки.

Результатом оценки является итоговая величина стоимости Объектов оценки. Результат оценки - предполагается использовать для реализации объекта.

Для указанных целей, в отношении объектов движимого имущества, в соответствии с вышеупомянутым договором по состоянию на 10 ноября 2026 г., была установлена рыночная стоимость в размере:

№	Наименование	Рыночная стоимость, руб. (с учетом НДС)
1	транспортное средство: ХОНДА CR-V, Идентификационный номер (VIN номер): SHSRE78708U012624, Год изготовления: 2008 гос.номер С473ЕЕ196	380 000 Триста восемьдесят тысяч рублей

В случае возникновения каких-либо вопросов по данной работе, пожалуйста, обращайтесь непосредственно к Оценщикам. Будем рады видеть Вас среди наших постоянных клиентов.

Генеральный директор
ООО «Русоценка» **М. А. Мокеев**

СОДЕРЖАНИЕ

ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ 4
1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ 5
1.1. Задание на оценку 5
1.2. Сведения о Заказчике 6
1.3. Сведения об Исполнителе оценки 6
1.4. Сведения об оценщиках 7
1.5. Сведения о специалистах, привлекаемых оценщиком 8
1.6. Применяемые стандарты 8
1.7. Декларация независимости оценщика и юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор 9
1.8. Допущения 9
1.9. Ограничения и пределы применения полученного результата 11
1.10. Последовательность определения стоимости объекта оценки 11
1.11. Источники информации, использованные при проведении оценки 12
1.12. Основные термины и определения 12
2. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ 14
3. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ 15
3.1. Социально-экономическое развитие России на дату оценки 15
3.2. Обзор рынка 15
3.3. Анализ фактических данных о ценах сделок и (или) предложений с объектами движимого имущества, к которым может быть отнесен оцениваемый объект 18
3.4. Анализ ценообразующих факторов, влияющих на стоимость объекта оценки 19
3.5. Ликвидность объекта оценки 20
4. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ 22
4.1. Подходы оценки и их выбор при определении рыночной стоимости 22
4.2. Описание процесса оценки рыночной стоимости транспортного средства 23
4.3. Расчет рыночной стоимости транспортного средства в рамках сравнительного подхода 29
5. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ СОГЛАСОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ, ПОЛУЧЕННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ 42
6. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ 43
6.1. Сертификат качества оценки 43
6.2. Итоговое заключение о стоимости объекта оценки 43
7. ПРИЛОЖЕНИЯ 44
8. ДОКУМЕНТЫ ОЦЕНЩИКА 53

ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

Наименование объекта оценки согласно правоудостоверяющему документу:	транспортное средство: ХОНДА CR-V, Идентификационный номер (VIN номер): SHSRE78708U012624, Год изготовления: 2008 гос.номер С473ЕЕ196
Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки:	Право собственности
Наличие обременений права:	По данным сайта https://www.reestr-zalogov.ru/search/index: залог в пользу Акционерное общество «Тинькофф Банк»
Собственник:	ХАПИЛИН АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ
Основание для проведения оценки:	Договор 1-06/2021-ОК от 11 июня 2021 г.
Заказчик:	АО «ТБанк»
Вид стоимости:	Рыночная стоимость
Дата визуального осмотра:	осмотр не проводился
Дата определения стоимости:	10 ноября 2026 г.
Дата составления Отчета:	10 ноября 2026 г.
Цель оценки:	Определение рыночной стоимости
Предполагаемое использование результатов оценки:	Для реализации объекта
Ограничения, связанные с предполагаемым использованием результатов:	Никакие специальные ограничения и допущения не применялись, кроме обычных при оценке подобного рода объектов (изложены далее в Отчете).
Порядковый номер и дата составления отчета об оценке:	№ 26-0095052605-О от 10 ноября 2026 г.
Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости	1.Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях. Использование отчета для других целей может привести к неверным выводам. 2.Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет иначе, чем это предусмотрено заданием на оценку. 3.Приведенные в отчете величины стоимости действительны лишь на дату оценки. Оценщик не несет ответственности за последующие изменения рыночных условий.

Стоимость (руб.), полученная в результате применения подходов составляет:

затратный:	подход обоснованно не применялся.
сравнительный:	380 000 (с учетом НДС)
доходный:	подход обоснованно не применялся.

Итоговая величина рыночной стоимости транспортного средства: ХОНДА CR-V, Идентификационный номер (VIN номер): SHSRE78708U012624, Год изготовления: 2008 гос.номер С473ЕЕ196 на дату оценки составляет:

380 000 Триста восемьдесят тысяч рублей
(с учетом НДС)

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

1.1. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

Объект оценки, включая права на объект оценки:	транспортное средство: ХОНДА CR-V, Идентификационный номер (VIN номер): SHSRE78708U012624, Год изготовления: 2008 гос.номер С473ЕЕ196 Право собственности
Цель оценки и задача оценки:	Определение рыночной стоимости для реализации объекта
Указание на то, что оценка проводится в соответствии с Федеральным законом	Оценка проводится в соответствии с требованиями Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»
Вид стоимости:	Рыночная стоимость.
Предпосылки стоимости	Предполагается сделка с объектом оценки; участники сделки или пользователи объекта являются неопределенными лицами (гипотетические участники); дата оценки 10 ноября 2026 г..; предполагаемое использование объекта – текущее использование; характер сделки – добровольная сделка в типичных условиях.
Основание для установки предпосылок	-
Дата оценки:	10 ноября 2026 г.
Специальные допущения	Отсутствуют
Допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка	Иные допущения и ограничения могут быть установлены в процессе проведения оценки и указаны в отчете об оценке.
Ограничения, связанные с использованием результатов оценки	Предполагаемое использование результатов оценки обуславливает необходимость определения рыночной стоимости; результат оценки достоверен только в целях вышеуказанного предполагаемого использования.
Ограничения на использование, распространение и публикацию отчета об оценке объекта оценки	Отсутствуют.
Указание на форму составления отчета об оценке	На бумажном носителе.
Иная информация, предусмотренная ФСО для отражения в задании на оценку	Оценка транспортного средства осуществляется без проведения осмотра, в связи с тем, что доступ к объекту оценки ограничен. В связи с этим оценщик исходит из допущения о том, что на дату оценки состояние объекта оценки соответствует информации, предоставленной Заказчиком.

Состав и объем документов и материалов, представляемых заказчиком оценки	Состав документов и материалов: Паспорт транспортного средства ПТС не предоставлен; Фотоматериалы (предоставлены Заказиком)
Необходимость привлечения внешних организаций и квалифицированных отраслевых специалистов	Необходимость отсутствует.
Сведения о предполагаемых пользователях результата оценки	Заказчик
Формы представления итоговой стоимости	Результат оценки должен быть представлен в виде числа в валюте Российской Федерации.
Специфические требования к отчету об оценке	Отсутствуют.
Указание на необходимость проведения дополнительных исследований и определения иных расчетных величин, которые не являются результатами оценки в соответствии с ФСО	Не предусмотрено.

1.2. Сведения о Заказчике

Наименование организации	**АО «ТБанк»**
Наименование организации (кратко)	АО «ТБанк»
ОГРН	ОГРН: 1027739642281, Дата присвоения ОГРН: 28.11.2002
Местонахождения	Юридический адрес: ул. Хуторская 2-я, д. 38А, стр. 26, Москва, 127287 Россия

1.3. Сведения об Исполнителе оценки

Полное наименование организации:	Общество с ограниченной ответственностью «Русоценка».
Юридический адрес:	214000, Смоленская обл., г. Смоленск, ул. Октябрьской революции, д. 9, корп. 2
Фактический и почтовый адрес:	127018, г. Москва, ул. Сущевский Вал, д. 16, стр. 5, ком. 13
ИНН / КПП:	5032226063/ 670001001
ОГРН и дата его присвоения:	1105032005616 (дата присвоения 23.07.2010 г.).
Расчетный счет:	р/с 40702810342030000204 в филиале "ЦЕНТРАЛЬНЫЙ" Банка ВТБ ПАО Г. МОСКВА
Сведения о страховании гражданской ответственности:	АО «АльфаСтрахование», страховой полис/договор № 0991R/776/50251/26 от 15.04.2026 г., действующий с 01.05.2026 г. по 30.04.2027 г., размер страховой суммы 100 000 000 (Сто

	миллионов) рублей.
Контактная информация:	сайт: www.rusvalue.ru, mail: realty@rusvalue.ru, тел. 8 (495) 369-68-67.
Сведения о независимости юридического лица	Юридическое лицо подтверждает независимость оценщика, который заключил с ним трудовой договор. Юридическое лицо не имеет имущественного интереса в объекте оценки и не является аффилированным лицом заказчика. Отсутствуют факты вмешательства заказчика либо иных заинтересованных лиц в деятельность оценщика и юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, если это может негативно повлиять на достоверность результата проведения оценки объекта оценки, в том числе ограничение круга вопросов, подлежащих выяснению или определению при проведении оценки объекта оценки. Размер оплаты за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.

1.4. Сведения об оценщиках

Оценщик	**Терещенков Михаил Александрович**
Сведения о профессиональном образовании:	Диплом о высшем образовании по квалификации «Финансы и кредит», специализация «Оценка собственности» №ВСГ 0772740
Членство в саморегулируемой организации Специалистов:	Член СРО Союз «Федерация Специалистов Оценщиков», расположенной по адресу: г Москва, Таганский р-н, ул Марксистская, д 34 стр 10, оф 7. Свидетельство о членстве в саморегулируемой организации оценщиков:СРО Союз «Федерация Специалистов Оценщиков»от 16.04.2021, реестровый номер № 794
Номер, дата выдачи, срок действия и направление, по которому выдан квалификационный аттестат в области оценочной деятельности	Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности № 048083-2 от 01.08.2025 года, направление «Оценка движимого имущества» Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности №046083-1 от 06.12.2024 г. «Оценка недвижимости»
Степень участия в проведении исследования	Методология, расчет, оформление
Информация о страховании гражданской ответственности:	Договор (Полис) страхования профессиональной ответственности (оценщик: Терещенков Михаил Александрович) № 0991R/776/50930/25, выданный организацией: АО "АльфаСтрахование". Период страхования с 04.12.2025 по 03.12.2026 г. Страховая сумма 15000000 (пятнадцать миллионов руб.)
Стаж в оценочной деятельности	с 2007 года

Трудовой договор:	Бессрочный трудовой договор с ООО «Русоценка» в должности оценщика отдела оценки имущества
Место нахождения Оценщика:	по месту нахождения Исполнителя
Почтовый адрес:	по месту нахождения Исполнителя
Адрес электронной почты:	m.tereshchenkov@rusvalue.ru
Номер контактного телефона:	8-495-369-68-67 (доб. 309)
Сведения о независимости оценщика	Настоящим оценщик подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», при осуществлении оценочной деятельности и составлении настоящего отчета об оценке. Оценщик не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником юридического лица - заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки. Оценщик не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве. Оценщик не имеет в отношении объекта оценки вещных или обязательственных прав вне договора и не является участником (членом) или кредитором юридического лица – заказчика, равно как и заказчик не является кредитором или страховщиком оценщика. Отсутствуют факты вмешательства заказчика либо иных заинтересованных лиц в деятельность оценщика и юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, если это может негативно повлиять на достоверность результата проведения оценки объекта оценки, в том числе ограничение круга вопросов, подлежащих выяснению или определению при проведении оценки объекта оценки. Размер оплаты оценщику за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.

1.5. Сведения о специалистах, привлекаемых оценщиком

Не привлекались

1.6. Применяемые стандарты

- Федеральный закон РФ №135-ФЗ от 29 июля 1998 года «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в действующей редакции)
- Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Виды стоимости (ФСО II)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);

- Федерального стандарта оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федеральный стандарт оценки № 10 «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», обязательного к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденный приказом Минэкономразвития России от 01.06.2015 г. № 328.
- Стандарты и правила оценочной деятельности СРО «СФСО» Протоколом Совета СРО «СФСО» №472 от 18.11.2022 г.

1.7. Декларация независимости оценщика и юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор

1. Ни Оценщик, ни Исполнитель не являются учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником Заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки, либо состоящим с указанными лицами в близком родстве или свойстве.
2. В отношении объекта оценки оценщик не имеет вещные или обязательственные права вне договора, а также не является участником (членом) или кредитором Заказчика. Заказчик также не является кредитором или страховщиком Оценщика.
3. Исполнитель не имеет имущественный интерес в объекте оценки и не является аффилированным лицом Заказчика.

1.8. Допущения

Следующие принятые при проведении оценки допущения, ограничения и пределы применения полученного результата являются неотъемлемой частью данного отчета.

1. Заказчик и иные заинтересованные лица не могут отказать в принятии отчета об оценке в случае наличия в нем незначительных недостатков редакционно-технического характера:

   - опечаток, содержащих грамматические, орфографические или пунктуационные ошибки, если они не вводят в заблуждение Заказчика оценки и иных заинтересованных лиц (пользователей отчета об оценке), а также не ведут к неоднозначному толкованию полученных результатов, текста или искажению смысла текста и не носят массового характера.

   - наличие незначительных недостатков редакционно-технического характера (менее пяти процентов печатного объема текста) не уменьшает достоверность отчета как документа, содержащего сведения доказательственного значения и не является основанием для признания полученных результатов - итоговой величины рыночной или иной стоимости объекта оценки не достоверной или не рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки.

2. При наличии существенных ошибок в отчете об оценке, допущенных по вине оценщика, которые вводят в заблуждение, ведут к неоднозначному толкованию полученных результатов, или приводят к искажению наименования Объекта оценки или именных данных участвующих сторон, цифровых опечаток, оценщик обязуется их отредактировать.

3. Заказчик принимает на себя обязательство заранее освободить Оценщика от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из иска третьих лиц к Оценщику, вследствие легального использования результатов настоящего отчета, кроме случаев, когда в установленном судебном порядке определено, что возникшие убытки явились следствием мошенничества, халатности или умышленно неправомочных действий со стороны Оценщика или его сотрудников в процессе выполнения работ по определению стоимости объекта оценки.

4. Вся информация, полученная от Заказчика и его представителей в письменном или устном виде и не вступающая в противоречие с профессиональным опытом Оценщика, рассматривалась как достоверная.
5. Оценщик исходил из того, что на объект оценки имеются все подлежащие оценке права в соответствии с действующим законодательством. Однако анализ правоустанавливающих документов и имущественных прав на объект оценки выходит за пределы профессиональной компетенции Оценщика, и он не несет ответственность за связанные с этим вопросы. Право оцениваемой собственности считается достоверным и достаточным для рыночного оборота оцениваемого объекта. Оцениваемая собственность считается свободной от каких-либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в Отчете.
6. Оценщик не занимался измерениями физических параметров оцениваемого объекта (все технические характеристики, содержащиеся в документах, представленных Заказчиком, рассматривались как истинные). Оценщик не несет ответственности за вопросы соответствующего характера.
7. Все иллюстративные материалы использованы в настоящем отчете исключительно в целях облегчения читателю визуального восприятия.
8. На Оценщике не лежит ответственность по обнаружению каких-либо скрытых дефектов. На момент проведения оценки информация о наличии скрытых дефектов отсутствует, Оценщик исходит из допущения об отсутствии таковых.
9. Данные, использованные Оценщиком при подготовке отчета, были получены из надежных источников и считаются достоверными. Тем не менее, Оценщик не может гарантировать их абсолютную точность и во всех возможных случаях указывает источник информации.
10. Оценщик не обладает специальными познаниями, средствами и методами юридической экспертизы документов, устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки, в том числе правоустанавливающих и правоподтверждающих документов. Таким образом, оценка произведена из предположения, что информация, содержащаяся в указанных выше документах, является достоверной.
11. В связи с отсутствием информации о полной дате выпуска (число, месяц) объектов аналогов, для расчетов использована дата – 01.07 того года в котором выпущено ТС, для всех ТС
12. В отсутствие документально подтвержденных обременений в отношении объекта оценки оценка объекта проводится исходя из предположения об отсутствии таких обременений.
13. При проведении расчетов Оценщик исходил из допущения о сопоставимости объектов-аналогов и объекта исследования по комплектации.
14. В случае уточнения и изменения исходной информации о характеристиках объекта оценки, стоимость, определенная в Отчете, подлежит пересчету, а Отчет – отзыву
15. Информация о техническом состоянии оцениваемого объекта, полученная от Заказчика, либо определенная на основании фотоматериалов, предоставленных Заказчиком, считается достоверной

16. Информация о собственнике оцениваемого ТС получена по данным Заказчика/документам предоставленным Заказчиком и считается достоверной.
17. Информация о показаниях одометра ТС получена по данным Заказчика/по фотоматерилам Заказчика и считается достоверной. В случае отсутствия такой информации используются справочные данные.
18. В соответствии с Заданием, осмотр объекта оценки Оценщик не проводил. Все необходимые материалы и документы, в том числе фотографии, предоставляются Заказчиком объекта оценки. Также, в соответствии с требованиями п. 13 ФСО III, Заказчик оценки (или правообладатель объекта оценки или иное уполномоченное ими лицо) подтвердил, что предоставленная им информация соответствует известным ему фактам. Оценщик принимает допущение, что предоставленные Заказчиком фотографии соответствуют объекту оценки. В случае, если выяснится, что предоставленные Заказчиком фотографии не соответствуют объекту оценки, настоящий Отчет подлежит отзыву, а определенная в нем величина стоимости – перерасчету

1.9. Ограничения и пределы применения полученного результата

1. Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях. Использование отчета для других целей может привести к неверным выводам.
2. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет иначе, чем это предусмотрено договором на оценку.
3. Приведенные в отчете величины стоимости действительны лишь на дату оценки. Оценщик не несет ответственности за последующие изменения рыночных условий.
4. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика относительно величины стоимости Объекта и не является гарантией того, что рассматриваемый Объект будет отчужден по указанной стоимости.

1.10. Последовательность определения стоимости объекта оценки

Процесс определения стоимости объекта оценки включал следующие этапы:

- постановка задачи;
- сбор документов и информации об объекте оценки, в т.ч. интервью с собственниками, экспертами, и др.;
- исследование рынка объекта оценки;
- расчет стоимости объекта оценки тремя подходами или обоснование отказа от применения подходов;
- согласование результатов оценки, выбор наиболее эффективного варианта использования и определение итоговых величины стоимости;
- подготовка Отчета об оценке.

1.11. Источники информации, использованные при проведении оценки

Нормативные документы

- Гражданский Кодекс Российской Федерации (в редакции, действующей на дату оценки);
- Налоговый кодекс Российской Федерации (в редакции, действующей на дату оценки);
- Федеральный закон №135-ФЗ от 29.07.98г. «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»;
- Федеральный закон РФ №135-ФЗ от 29 июля 1998 года «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в действующей редакции)
- Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Виды стоимости (ФСО II)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федеральный стандарт оценки № 10 «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», обязательного к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденный приказом Минэкономразвития России от 01.06.2015 г. № 328.

Заказчиком была предоставлена вся информация, необходимая для проведения оценки стоимости объекта оценки. В рамках представленных ограничений и допущений, информацию, используемую Оценщиком, следует признать достаточной и достоверной.

1.12. Основные термины и определения

Оценка стоимости представляет собой определение стоимости объекта оценки в соответствии с федеральными стандартами оценки.

Стоимость представляет собой меру ценности объекта для участников рынка или конкретных лиц, выраженную в виде денежной суммы, определенную на конкретную дату в соответствии с конкретным видом стоимости, установленным федеральными стандартами оценки.

Цена представляет собой денежную сумму, запрашиваемую, предлагаемую или уплачиваемую участниками в результате совершенной или предполагаемой сделки.

Цель оценки представляет собой предполагаемое использование результата оценки, отражающее случаи обязательной оценки, установленные законодательством Российской Федерации, и (или) иные причины, в связи с которыми возникла необходимость определения стоимости объекта оценки.

Допущение представляет собой предположение, принимаемое как верное и касающееся фактов, условий или обстоятельств, связанных с объектом оценки, целью оценки, ограничениями оценки, используемой информацией или подходами (методами) к оценке.

Подход к оценке представляет собой совокупность методов оценки, основанных на общей методологии.

Метод оценки представляет собой последовательность процедур, позволяющую на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки.

Методические рекомендации по оценке представляют собой методические рекомендации по оценке, разработанные в целях развития положений утвержденных федеральных стандартов оценки и одобренные советом по оценочной деятельности при Минэкономразвития России.

Результат оценки (итоговая стоимость объекта оценки) представляет собой стоимость объекта, определенную на основе профессионального суждения оценщика для конкретной цели оценки с учетом допущений и ограничений оценки. Результат оценки выражается в рублях или иной валюте в соответствии с заданием на оценку с указанием эквивалента в рублях. Результат оценки может быть представлен в виде числа и (или) интервала значений, являться результатом математического округления.

Пользователями результата оценки, отчета об оценке могут являться заказчик оценки и иные лица в соответствии с целью оценки.

Существенность представляет собой степень влияния информации, допущений, ограничений оценки и проведенных расчетов на результат оценки. Существенность может не иметь количественного измерения. Для определения уровня существенности требуется профессиональное суждение в области оценочной деятельности.

2. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Таблица 1. Описание объекта

Идентификационный номер (VIN номер)	SHSRE78708U012624
Гос. регистрационный номер	C473EE196
Марка, модель	ХОНДА CR-V
Год изготовления	2008
Пробег, км	325 923 Значение пробега получено путем умножения срока эксплуатации оцениваемого объекты на значение среднегодового пробега в регионе регистрации ТС в соответствии с приложением 7 к положению к Положению Банка России от 04 марта 2021 г. N 755-П "О единой методике определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства"
Мощность двигателя, л.с.	166
Рабочий объем двигателя, куб.см/л	2354
Тип двигателя	бензиновый
Тип коробки передач	автомат (допущение)
Техническое состояние	Имеются повреждения (в соответствии с предоставленными фотоматериалами).
Данные о капитальном ремонте	Информация отсутствует
Балансовая стоимость, руб.	Информация отсутствует
Паспорт транспортного средства (серия, номер, дата выдачи)	ПТС не предоставлен
Имущественные права на объект оценки	Право собственности
Обременения на объект оценки	По данным сайта https://www.reestr-zalogov.ru/search/index: залог в пользу Акционерное общество «Тинькофф Банк»
Сведения о правообладателе:	
Ф.И.О.	ХАПИЛИН АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ
Данные правообладателя	н/д
Адрес регистрации	н/д

Документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики

Количественные и качественные характеристики, используемые в описании объекта оценки и расчетах Оценщика, приводились на основании документации, предоставленной Заказчиком:

Правоустанавливающие/ правоудостоверяющие и иные документы:	Паспорт транспортного средства ПТС не предоставлен; Фотоматериалы (предоставлены Заказиком)

3. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

3.1. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ НА ДАТУ ОЦЕНКИ

По оценке Минэкономразвития России, в августе 2026 года рост ВВП составил +0,8% г/г после +0,6% г/г в июле. По итогам 8 месяцев 2026 года рост экономики сохранился на уровне +0,6% г/г. 2. Индекс промышленного производства в августе 2026 года составил -0,6% г/г после +0,4% г/г в июле. По итогам 8 месяцев 2026 года выпуск промышленности сохранился на уровне прошлого года (+0,0% г/г). Выпуск обрабатывающей промышленности в августе составил -0,5% г/г после +2,4% г/г в июле. В целом за 8 месяцев 2026 года рост обрабатывающего сектора составил +0,4% г/г. Подробная информация по отдельным отраслям промышленности представлена в экономическом обзоре «О динамике промышленного производства. Август 2026 года». 3. Объём строительных работ в августе увеличился на +2,7% г/г после +0,8% г/г в июле. По итогам 8 месяцев 2026 года темпы в строительном секторе составили -2,9% г/г. 4. Объёмы оптовой торговли в августе составили -0,5% г/г после +0,4% г/г месяцем ранее. По итогам 8 месяцев 2026 года динамика объёмов оптовой торговли «в плюсе» на +0,7% г/г. 5. Грузооборот транспорта без трубопроводного в августе показал рост на +8,4% г/г после +6,0% г/г в июле. По итогам 8 месяцев 2026 года грузооборот транспорта без трубопроводного увеличился на +3,1% г/г. 6. В августе 2026 года продолжается рост потребительской активности. Суммарный оборот розничной торговли, платных услуг населению и общественного питания в августе вырос +2,9% г/г в реальном выражении после +4,6% г/г в июле. По итогам 8 месяцев 2026 года рост потребительской активности составил +4,5% г/г. Оборот розничной торговли в августе вырос на +3,3% г/г в реальном выражении после +5,3% г/г в июле. По итогам 8 месяцев 2026 года оборот розницы увеличился на +5,1% г/г. Объём платных услуг населению1 в августе вырос на +1,3% г/г после +2,3% г/г месяцем ранее. За 8 месяцев 2026 года показатель увеличился на +2,4% г/г. Рост оборота общественного питания в августе составил +3,4% г/г после +5,1%

7. На рынке труда в августе уровень безработицы составил 2,2% рабочей силы (2,3% в июле). В целом за 8 месяцев 2026 года безработица также 2,2%. Рост заработных плат в июле 2026 года (по последним оперативным данным) остаётся на высоком уровне: номинальная заработная плата увеличилась на +9,5% г/г против +9,6% г/г в июне и составила 109 524 рубля, реальная – на +3,3% г/г после +3,4% г/г. За 7 месяцев 2026 года номинальная заработная плата выросла на +12,2% г/г и составила 109 320 рублей, реальная – на +6,0% г/г.

https://www.economy.gov.ru/material/file/download/e80cdf11bc160fc1f8235399b6d9809d/2026_09_01.pdf

3.2. ОБЗОР РЫНКА

19 октября 2026 года Согласно данным агентства «АВТОСТАТ», в сентябре нынешнего года жители РФ приобрели 557,1 тыс. легковых автомобилей с пробегом. Это на 7,5% больше, чем месяцем ранее (в августе – 518,2 тыс. шт.), и на 0,7% выше результата сентября прошлого года (553,3 тыс. шт.). Лидерство среди марок на вторичном рынке сохраняет отечественная LADA – в первый месяц осени было куплено 123,1 тыс. таких подержанных машин. Второе место принадлежит японской Toyota, показатель которой составил 60 тыс. единиц. Далее следуют корейские бренды Kia и Hyundai (30,9 тыс. и 29,7 тыс. шт. соответственно). Замыкает ТОП-5 немецкий Volkswagen (26,5 тыс. шт.). В первой десятке рост по отношению к уровню месячной давности показывают все марки. Сильнее всего он у BMW (+10,7%), а самый слабый – у Kia (+1,4%). При годовом сравнении только четыре бренда имеют положительную динамику, а среди них лучше других выглядят Honda (+14,6%) и Volkswagen (+13,4%). Шесть марок находятся «в минусе», а хуже всех здесь себя чувствуют Kia (-6,5%) и LADA (-5,9%).

ТОП-10 МАРОК НА РЫНКЕ ЛЕГКОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ С ПРОБЕГОМ (шт.)

№	Марка	Сентябрь 2026	Август 2026	Сентябрь 2025	Изм. сент./авг., %	Изм. сент./сент., %	9 мес. 2026	9 мес. 2025	Изм., %
1	LADA	123 142	113 253	130 849	8,7	-5,9	1 028 214	1 123 374	-8,5
2	Toyota	59 975	56 845	56 125	5,5	6,9	477 729	441 251	8,3
3	Kia	30 914	30 477	33 064	1,4	-6,5	254 516	249 979	1,8
4	Hyundai	29 658	27 510	30 824	7,8	-3,8	244 150	239 797	1,8
5	Volkswagen	26 546	24 927	23 413	6,5	13,4	208 847	180 332	15,8
6	Nissan	24 897	23 122	24 469	7,7	1,7	202 693	193 702	4,6
7	Honda	21 631	20 719	18 879	4,4	14,6	165 314	146 360	13,0
8	Chevrolet	19 103	17 508	19 421	9,1	-1,6	158 567	156 113	1,6
9	Renault	18 183	16 980	18 247	7,1	-0,4	152 374	147 650	3,2
10	BMW	16 245	14 671	16 826	10,7	-3,5	124 823	123 912	0,7
	Всего в РФ	**557 077**	**518 189**	**553 343**	**7,5**	**0,7**	**4 509 450**	**4 419 665**	**2,0**

В модельном рейтинге вторичного рынка по итогам сентября первенство сохраняют «классические» автомобили LADA. Так, в начале осени россияне купили 20,8 тыс. таких машин. Следующие три позиции тоже занимают представители отечественной марки – LADA Samara 2 (13,8 тыс. шт.), LADA Priora (13,4 тыс. шт.) и LADA Granta 2 (12,1 тыс. шт.). Лучшей моделью среди б/у иномарок в сентябре стала Kia Rio (10,9 тыс. шт.). Только она имеет рыночное снижение (-7,5%) в сравнении с августом, а остальные девять показывают рост в диапазоне от 3,2% до 14,9%. По отношению к сентябрю 2025-го положительную динамику демонстрируют LADA Granta 2 (+23,1%), Toyota Corolla (+13,1%) и LADA Granta (+4,7%). Остальные семь моделей находятся «в минусе», а сильнее всех за год потеряла LADA Classic (-18,5%).

ТОП-10 МОДЕЛЕЙ НА РЫНКЕ ЛЕГКОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ С ПРОБЕГОМ (шт.)

№	Модель	Сентябрь 2026	Август 2026	Сентябрь 2025	Изм. сент./авг., %	Изм. сент./сент., %	9 мес. 2026	9 мес. 2025	Изм., %
1	LADA Classic	20 786	18 623	25 497	11,6	-18,5	166 051	219 990	-24,5
2	LADA Samara 2	13 779	13 026	16 121	5,8	-14,5	120 036	142 929	-16,0
3	LADA Priora	13 427	12 470	13 706	7,7	-2,0	113 201	121 692	-7,0
4	LADA Granta 2	12 133	11 044	9 854	9,9	23,1	96 360	78 068	23,4
5	Kia Rio	10 905	11 789	11 016	-7,5	-1,0	91 609	85 546	7,1
6	LADA 110	10 439	9 917	12 566	5,3	-16,9	91 496	113 974	-19,7
7	Toyota Corolla	10 217	9 898	9 034	3,2	13,1	80 917	71 057	13,9
8	Hyundai Solaris	10 104	9 625	10 440	5,0	-3,2	86 571	84 155	2,9
9	LADA Niva Legend	10 067	8 764	10 359	14,9	-2,8	84 847	85 784	-1,1
10	LADA Granta	9 862	9 413	9 422	4,8	4,7	82 634	79 233	4,3
	Всего в РФ	**557 077**	**518 189**	**553 343**	**7,5**	**0,7**	**4 509 450**	**4 419 665**	**2,0**

Источник: https://www.autostat.ru/press-releases/63327/ © Автостат.

12 октября 2026 года

По итогам первого осеннего месяца 2026 года в нашей стране было реализовано* 122,8 тыс. новых легковых автомобилей. Это на 0,1% больше, чем в сентябре прошлого года, сообщают эксперты агентства «АВТОСТАТ» со ссылкой на данные АО «ППК»** и с учетом собственной сегментации. Лидерство на российском рынке с заметным отрывом сохраняет отечественная марка LADA***, на долю которой в начале осени пришлось около четверти (24,67%) от общего объема, что в количественном выражении составляет 30,3 тыс. проданных машин. Из иностранных брендов лучшим снова оказался китайский Haval, автомобили которого за первый месяц осени разошлись тиражом в 14,3 тыс. единиц. На третьей строчке расположился отечественный TENET (13,4 тыс. шт.), за которым

с заметным отставанием следуют китайские Geely и Changan (6,7 тыс. и 6,5 тыс. шт. соответственно). Кроме перечисленных марок, в ТОП-10 по итогам сентября попали белорусский Belgee (5,2 тыс. шт.), японская Mazda (3,4 тыс. шт.), китайский Jetour (3,4 тыс. шт.), японская Toyota (3,4 тыс. шт.) и российский JELAND (2,7 тыс. шт.). Среди представленных брендов три демонстрируют отрицательную динамику, а именно: Belgee (-37,2%), Geely (-30,9%) и Haval (-14,5%). В то же время наиболее впечатляющий рыночный рост – на низкой сравнительной базе – зафиксирован у TENET (в 5 раз) и Mazda (в 4 раза). За 9 месяцев 2026 года в России было продано* 967,8 тыс. новых легковых машин – на 8% больше, чем в январе – сентябре прошлого года. Здесь снижение показывают только Geely (-6,2%) и Changan (-18,8%). А сильнее всех выросли продажи у TENET (в 37,3 раза), которые начались год назад.

Табл. 1. ТОП-10 марок по продажам новых легковых автомобилей (шт.)

№	Марка	Сентябрь			9 месяцев			Доля рынка			
		2026	2025	Изм.	2026	2025	Изм.	Сентябрь 2026	Сентябрь 2025	9 мес. 2026	9 мес. 2025
1	LADA***	30 282	26 375	14,8%	238 700	237 703	0,4%	24,67%	21,50%	24,66%	26,53%
2	Haval	14 252	16 666	-14,5%	128 518	109 716	17,1%	11,61%	13,59%	13,28%	12,25%
3	TENET	13 437	2 667	403,8%	102 150	2 736	3 633,6%	10,94%	2,17%	10,56%	0,31%
4	Geely	6 734	9 741	-30,9%	58 544	62 402	-6,2%	5,49%	7,94%	6,05%	6,97%
5	Changan	6 498	5 865	10,8%	41 141	50 672	-18,8%	5,29%	4,78%	4,25%	5,66%
6	Belgee	5 239	8 346	-37,2%	43 355	40 496	7,1%	4,27%	6,80%	4,48%	4,52%
7	Mazda	3 382	844	300,7%	21 397	3 465	517,5%	2,75%	0,69%	2,21%	0,39%
8	Jetour	3 358	3 087	8,8%	27 759	27 687	0,3%	2,74%	2,52%	2,87%	3,09%
9	Toyota	3 351	3 308	1,3%	26 840	17 222	55,8%	2,73%	2,70%	2,77%	1,92%
10	JELAND	2 720			8 589			2,22%	0,00%	0,89%	0,00%
	Всего в России	**122 771**	**122 659**	**0,1%**	**967 770**	**895 916**	**8,0%**	**100,00%**	**100,00%**	**100,00%**	**100,00%**

В модельном рейтинге по-прежнему первенствуют автомобили семейства LADA Granta (в т.ч. произведенные на его базе), которые в сентябре были реализованы в количестве 11,6 тыс. единиц. Звание самой популярной модели сегмента SUV на этот раз завоевал кроссовер TENET T7, который в начале осени разошелся тиражом в 6,9 тыс. экземпляров. Прежний обладатель этого титула – кроссовер Haval Jolion – опустился на ступеньку ниже, но сохранил звание лучшей иномарки в стране. По итогам сентября его продажи составили 6 тыс. штук. В ТОП-5 также попали семейство LADA Vesta и кроссовер TENET T4L (5,7 тыс. и 4,6 тыс. шт. соответственно). Далее следуют сразу три модели LADA – внедорожники Niva Travel (3,6 тыс. шт.) и Niva Legend*** (3,5 тыс. шт.), семейство LADA Iskra (3,4 тыс. шт.). Девятую позицию в сентябрьском рейтинге занимает кроссовер Belgee X50+ с результатом 3,3 тыс. проданных машин, а замыкает десятку лидеров кроссовер Mazda CX-5 (3,1 тыс. шт.).

Табл. 2. ТОП-10 моделей по продажам новых легковых автомобилей (шт.)

№	Модель	Сентябрь			9 месяцев			Доля рынка			
		2026	2025	Изм.	2026	2025	Изм.	Сентябрь 2026	Сентябрь 2025	9 мес. 2026	9 мес. 2025
1	LADA Granta***	11 560	11 931	-3,1%	93 263	106 057	-12,1%	9,42%	9,73%	9,64%	11,84%
2	TENET T7	6 944	1 262	450,2%	56 487	1 298	4 251,8%	5,66%	1,03%	5,84%	0,14%
3	Haval Jolion	6 027	6 154	-2,1%	54 970	43 938	25,1%	4,91%	5,02%	5,68%	4,90%
4	LADA Vesta	5 738	5 997	-4,3%	44 799	61 868	-27,6%	4,67%	4,89%	4,63%	6,91%
5	TENET T4L	4 645			17 148			3,78%	0,00%	1,77%	0,00%
6	LADA Niva Travel	3 629	2 402	51,1%	31 660	23 599	34,2%	2,96%	1,96%	3,27%	2,63%
7	LADA Niva Legend***	3 463	3 059	13,2%	24 534	24 446	0,4%	2,82%	2,49%	2,54%	2,73%
8	LADA Iskra	3 367	94	3 481,9%	25 183	128	19 574,2%	2,74%	0,08%	2,60%	0,01%
9	Belgee X50+	3 280			16 301			2,67%	0,00%	1,68%	0,00%
10	Mazda CX-5	3 078	712	332,3%	19 794	2 579	667,5%	2,51%	0,58%	2,05%	0,29%
	Всего в России	**122 771**	**122 659**	**0,1%**	**967 770**	**895 916**	**8,0%**	**100,00%**	**100,00%**	**100,00%**	**100,00%**

Источник: https://www.autostat.ru/press-releases/63280/ © Автостат.

3.3. Анализ фактических данных о ценах сделок и (или) предложений с объектами движимого имущества, к которым может быть отнесен оцениваемый объект

Для анализа имеющихся предложений на вторичном рынке автотранспортных средств, Оценщиком была произведена выборка оцениваемых ТС. В анализ брались предложения наиболее близкие к оцениваемой технике по следующим параметрам:

- Марка транспортного средства с аналогичными техническими характеристиками
- Год выпуска
- Пробег
- Дата предложения

Представленные в открытых источниках объявления в стоимости объектов не учитывает снижения стоимости в результате уторгования. Также существенным влиянием на стоимость является состояние и пробег ТС.

Таблица 3.1

Информация о предложениях о продаже ТС

Марка, модель	ХОНДА CR-V	ХОНДА CR-V	ХОНДА CR-V
Местоположение	Москва	Вологда	Санкт-Петербург
Состояние	Соответствует естественному износу	Соответствует естественному износу	Соответствует естественному износу
Год выпуска	01.07.2008	01.07.2008	01.07.2008
Мощность двигателя, л. с.	166	166	166
Рабочий объем двигателя, куб. см/л	2400	2400	2400
Пробег, км	318478	343515	348700
Тип двигателя	бензиновый	бензиновый	бензиновый
Тип КПП	автомат	автомат	автомат
Источник информации	https://auto.drom.ru/moscow/honda/cr-v/761401074.html	https://auto.drom.ru/vologda/honda/cr-v/725824892.html	https://auto.drom.ru/spb/honda/cr-v/604701247.html
Цена предложения, руб.	730 000	749 000	780 000
Скорректированная цена, руб.	356 357	384 387	404 316
Минимальное значение, руб.	356 357		
Максимальное значение, руб.	404 316		
Среднее значение, руб.	381 687		

Диапазон цен ТС ХОНДА CR-V на дату оценки до проведения корректировок составляет от 730 000 руб. до 780 000 руб. Среднее значение составляет 753 000

Диапазон цен ТС ХОНДА CR-V на дату оценки после проведения корректировок составляет от 356 357 руб. до 404 316 руб. Среднее значение составляет 381 687 руб.

3.4. Анализ ценообразующих факторов, влияющих на стоимость объекта оценки

Условия совершения сделки

Данный фактор влияет на изменение рыночной стоимости объекта оценки в зависимости от дополнительных (нетипичных) условий сделки.

Дата предложения
Данный фактор влияет на изменение рыночной стоимости оцениваемого объекта в зависимости от даты. Корректировка по данному фактору позволяет привести стоимости аналогов с различной датой предложения к дате проведения оценки.

Уторгование
Цены предложения объектов отличаются от цен реальных сделок на вторичном рынке легковых автомобилей, которые, как правило, происходят по более низким ценам. Корректировка по данному фактору позволяет учесть данное снижение.

Предпродажная подготовка
Зачастую транспортное средство (далее -ТС) необходимо подготовить к продаже - провести предпродажную подготовку (мойку, очистку салона, полировку лакокрасочного покрытия). Данный фактор применим фактор зачастую учитывают при продаже ТС.

Накопленный износ
Дата ввода в эксплуатацию и величина пробега в большей степени оказывают влияние на стоимость ТС. Высокие значения пробега в значительной степени влияют на техническое состояние объекта.

Местоположение
Тенденции изменения цены в зависимости от местоположения не выявлено, объект оценки является движимым имуществом, транспортным средством. Применение корректировки не требуется.

Техническое состояние
Техническое состояние оказывает влияние на стоимость. Диапазон корректировки может варьироваться в пределах стоимости необходимых ремонтных воздействий.

Различия в объеме двигателя несущественны, могут быть вызваны округлением, корректировка по данным параметра не производилась.

3.5. Ликвидность объекта оценки

Существенным фактором при оценке имущества является его ликвидность, которая характеризуется тем, насколько быстро объект можно обменять на деньги, т.е. продать по цене, адекватной стоимости на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на сделке отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.

Количественной характеристикой ликвидности может являться время рыночной экспозиции объекта, т.е. то время/, которое потребуется для продажи объекта оценки на открытом и конкурентном рынке по рыночной стоимости. Применительно к данным Рекомендациям предполагается, что в срок экспозиции не включается время, необходимое для формального закрепления (оформление, регистрация) сделки купли-продажи, т.е. срок экспозиции — это типичное время с момента размещения публичного предложения о продаже объекта до принятия продавцом и покупателем решения о совершения сделки.

Характеризовать ликвидность можно подразделяя ее на отдельные группы в зависимости от возможности реализации и прогнозируемого срока продажи.

Применима следующая градация ликвидности имущества в зависимости от срока реализации:

Таблица 3.2

Градация ликвидности в зависимости от сроков реализации

Показатель ликвидности	Примерный срок реализации, мес.
Высокая	1-2
Средняя	3-6
Низкая	7-18

Источник: данные Ассоциации российских банков[1].

Вывод: На основании вышеизложенного установлено, что показатель ликвидности оцениваемого движимого имущества принят на уровне «средняя» (срок реализации от 3-6 месяцев).

[1] *Электронный ресурс: [https://arb.ru/]*

4. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

4.1. Подходы оценки и их выбор при определении рыночной стоимости

При проведении оценки используются сравнительный, доходный и затратный подходы. При применении каждого из подходов к оценке используются различные методы оценки. Оценщик может применять методы оценки, не указанные в федеральных стандартах оценки, с целью получения наиболее достоверных результатов оценки.

В процессе оценки оценщик рассматривает возможность применения всех подходов к оценке, в том числе для подтверждения выводов, полученных при применении других подходов. При выборе подходов и методов оценки оценщику необходимо учитывать специфику объекта оценки, цели оценки, вид стоимости, достаточность и достоверность исходной информации, допущения и ограничения оценки. Ни один из подходов и методов оценки не является универсальным, применимым во всех случаях оценки. В то же время оценщик может использовать один подход и метод оценки, если применение данного подхода и метода оценки приводит к наиболее достоверному результату оценки с учетом доступной информации, допущений и ограничений проводимой оценки.

Затратный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства или замещения объекта оценки с учетом совокупного обесценения (износа) объекта оценки и (или) его компонентов. Затратный подход основан на принципе замещения.

Рассматривая возможность и целесообразность применения затратного подхода, оценщик должен учитывать:

1. возможность для участников рынка создать объект, обладающий такой же полезностью, что и объект оценки, - значимость подхода высокая, когда у участников рынка есть возможность создать объект без значительных юридических ограничений, настолько быстро, что участники рынка не захотят платить значительную премию за возможность немедленного использования оцениваемого актива при его покупке;
2. надежность других подходов к оценке объекта - наиболее высока значимость затратного подхода, когда объект не генерирует непосредственно доход и является специализированным, то есть не продается на рынке отдельно от бизнеса или имущественного комплекса, для которого был создан.

Доходный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении текущей стоимости ожидаемых будущих денежных потоков от использования объекта оценки. Доходный подход основан на принципе ожидания выгод.

Рассматривая возможность и целесообразность применения доходного подхода, оценщику необходимо учитывать:

1. способность объекта приносить доход (значимость доходного подхода выше, если получение дохода от использования объекта соответствует целям приобретения объекта участниками рынка);
2. степень неопределенности будущих доходов (значимость доходного подхода тем ниже, чем выше неопределенность, связанная с суммами и сроками поступления будущих доходов от использования объекта).

Сравнительный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на сравнении объекта оценки с идентичными или аналогичными объектами (аналогами). Сравнительный подход основан на принципах ценового равновесия и замещения.

Рассматривая возможность и целесообразность применения сравнительного подхода, оценщику необходимо учитывать объем и качество информации о сделках с объектами, аналогичными объекту оценки, в частности:

1. активность рынка (значимость сравнительного подхода тем выше, чем больше сделок с аналогами осуществляется на рынке);
2. доступность информации о сделках (значимость сравнительного подхода тем выше, чем надежнее информация о сделках с аналогами);
3. актуальность рыночной ценовой информации (значимость сравнительного подхода тем выше, чем меньше удалены во времени сделки с аналогами от даты оценки и чем стабильнее рыночные условия были в этом интервале времени);
4. степень сопоставимости аналогов с объектом оценки (значимость сравнительного подхода тем выше, чем ближе аналоги по своим существенным характеристикам к объекту оценки и чем меньше корректировок требуется вносить в цены аналогов).

Если сведения о совершенных сделках отсутствуют или их недостаточно для определения стоимости объекта оценки, оценщик может использовать цены предложений. Цена предложения представляет собой мнение одной из сторон потенциальной сделки, заинтересованной в более высокой цене, поэтому при проведении анализа цен предложений по аналогам оценщику следует учитывать:

1. возможную разницу между ценой сделки и ценой предложения;
2. период экспозиции аналога на рынке и изменение его цены за этот период (при наличии информации);
3. соответствие цены аналога его характеристикам в сопоставлении с другими предложениями на рынке, избегая завышенных или заниженных цен предложения.

4.2. Описание процесса оценки рыночной стоимости транспортного средства

Рыночную стоимость движимого имущества определяют, используя три подхода: затратный, доходный и сравнительный.

ЗАТРАТНЫЙ ПОДХОД

Затратный подход включает следующие методы:

Метод расчёта по цене однородного объекта. Сущность метода состоит в том, что для оцениваемого объекта подбирают однородный объект, похожий на оцениваемый объект по конструкции, используемым материалам и технологии изготовления. Причём однородный объект может иметь совсем иное назначение и применяться в другой отрасли. Далее определяется основная сравнительная характеристика объекта оценки и объектов-аналогов. На основе цен объектов-аналогов на первичном рынке и их известных показателей характеристик, составляется формула для расчёта стоимости затрат на замещение объекта оценки. Данная формула определяет зависимость стоимости затрат на замещение от показателя сравнительной характеристики, и может представлять собой линейную, степенную и иные зависимости.

Метод поэлементного (поагрегатного) расчёта. Данный метод применим в случаях, когда оцениваемый объект может быть собран из нескольких составных частей, которые можно приобрести, и цены на

$$C_{полная} = (1 + K_{соб.}) \times \sum Ц_{эл.}$$

которые известны на рынке. При этом исходят из того, что сборка может быть выполнена самим потребителем. При этом полная себестоимость определяется по формуле:

где, ∑ Цэл. – суммарная стоимость частей объекта, рассчитанная по ценам этих частей;

Ксоб. – коэффициент, учитывающий собственные затраты изготовителя (0,3 – 0,4).

Затем определяют восстановительную стоимость.

Метод анализа и индексации затрат. Основан на приведении старой стоимости объекта к современному уровню с помощью корректирующих индексов (дефляторов). Корректирующий индекс – отношение ценового индекса ресурса на момент оценки к ценовому индексу того же ресурса на исходный момент.

Вывод: В соответствии с Федеральным стандартом оценки «Оценка машин и оборудования (ФСО № 10)» (Утвержден Приказом Министерства Экономического развития РФ от 01.06.2015 г. № 328 : «При наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода». Рынок развит, активен, необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов имеется. Оценщик принял решение об отказе от применения Затратного подхода.

ДОХОДНЫЙ ПОДХОД

Доходный подход рассматривает стоимость в качестве текущей стоимости будущих выгод, получаемых от собственности. В основе доходного подхода к оценке машин и оборудования лежит методология оценки бизнеса. Инвестора интересуют, прежде всего, перспективы развития бизнеса, т.е. какую прибыль может получить предприятие в будущем, эффективно используя этот имущественный комплекс.

Доходный подход объединяет методы дисконтирования денежных потоков, прямой капитализации дохода и равно-эффективного аналога. Метод капитализации дохода применим при оценке машин и оборудования, главным образом, в случаях "системной оценки", так как в основном только в этих случаях возможна и целесообразна локализация соответствующего потока доходов и затрат, соотнесение его с объектом оценки. Помимо оценки производственно-технологических систем этот метод применим при оценке так называемого бизнесобразующего оборудования (например, дорогостоящих машин и оборудования), с помощью которого выполняют непосредственно оплачиваемые работы.

Применение доходного подхода требует прогноза будущих доходов за несколько лет работы предприятия, поэтому подход применим в основном для оценки предприятий, производственных комплексов и других объектов бизнеса, поскольку доходный подход не применяется при оценке отдельных средств труда, являющихся элементом производства. Использование доходного подхода совместно с затратным и сравнительным возможно только при оценке раритетных автомобилей в случае, когда оцениваемые автомобили приносят доход их владельцам от использования на съемках фильмов, участия в демонстрационных пробегах раритетных автомобилей с призовым фондом и экспонирования на выставках раритетных автомобилей. Поэтому при оценке отдельных транспортных средств доходный подход практически не применяется.

Основным условием применения подхода является проведение анализа на наиболее эффективное использование (НЭИ). Очевидно, что использование единичного ТС для получения прибыли неэффективно. Оценка бизнеса предприятия, эксплуатирующего парк подобных ТС, с последующим выделением из общей суммы стоимости данного ТС не входит в задачи данной оценки.

Вывод: на основании изложенного, доходный подход в настоящей оценке не применялся по причине несоответствия цели оценки и объему оценочного исследования. В соответствии с Федеральным стандартом оценки «Оценка машин и оборудования (ФСО № 10)» (Утвержден Приказом Министерства Экономического развития РФ от 01.06.2015 г. № 328 : «При наличии развитого и активного рынка

объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода». Рынок развит, активен, необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов имеется. Оценщик принял решение об отказе от применения Доходного подхода.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД

Сравнительный поход подразумевает сопоставление всех технических характеристик объекта оценки и объектов, продающихся на первичном и вторичном рынке, с учетом коммерческих условий продажи.

Основные этапы сравнительного подхода:

1. определение единиц сравнения, характерных для рынка объекта оценки;
2. выбор наиболее сопоставимых аналогов и расчет единиц сравнения для каждого из них;
3. сравнительный анализ количественных и качественных характеристик (сходства и различий) аналогов и объекта оценки;
4. внесение в значения единиц сравнения корректировок для устранения различий между объектом оценки и аналогами (при необходимости);
5. согласование скорректированных значений единиц сравнения или полученных на их основе показателей стоимости объекта оценки. Согласование проводится с учетом положений пункта 3 настоящего федерального стандарта оценки. При этом оценщик может обоснованно выбрать в качестве результата сравнительного подхода показатель стоимости, полученный на основе одного аналога или одной единицы сравнения, либо отказаться от применения показателя, полученного на основе какого-либо аналога или единицы сравнения.

Сравнительный подход включает следующие методы:

Метод прямого сравнения. Данный метод применим в случае, когда для оцениваемого объекта можно подобрать близкий аналог или несколько аналогов, для которых цены известны.

В общем случае затраты на воспроизводство/замещение машины или единицы оборудования определяют по формуле:

$$S_{восст.} = Ц_{ан.} \times \frac{К_{м.о.}}{1 - К_{и.ан.}} \times К_1 \times ..... \times К_т \times К_{ком.} \pm Ц_{доп.} \pm Ц_{т.з.}$$

где, Цан. – цена объекта – аналога на момент продажи;

Км.о. – коэффициент приведения цены аналога к моменту оценки;

Ки.ан. – коэффициент физического износа аналога;

К1……Km – корректирующие параметрические коэффициенты, учитывающие отличия в значениях технических параметров у оцениваемого объекта и у параметра;

Ккom. – коэффициент различия в коммерческой привлекательности объектов;

Цдоп. – цена дополнительных устройств, наличием которых отличаются объекты;

Цт.з. – цена товарного знака.

Корректирующие параметрические коэффициенты рассчитываются по формуле:

$$K_i = \left(\frac{X_i}{X_{ан.i}} \right)^{Ai}$$

где, Xi, Хан.i – значения i-го параметра у оцениваемого объекта и аналога;

Ai – показатель степени, характеризующий силу связи объекта и аналога. Данные показатели получают в результате экономического анализа и построения экономико-математических корреляционных моделей зависимости цены от технических параметров.

Согласно методике, описанной в книге «Основы оценки стоимости машин и оборудования» под ред. М.А. Федотовой, 2006., стр. 127, порядок оценочных процедур при прямом сравнении со старым близким аналогом:

- Цену аналога пересчитывают в условную цену, которую мог бы иметь этот аналог, если бы он был новым и не имел износа.
- Рассчитанную условную цену подвергают «коммерческим» корректировкам.
- Определяют стоимость объекта оценки с учётом его износа.

Метод статистического моделирования цены. Стоимость оцениваемого объекта определяется исходя из стоимостей однородных объектов. С помощью методов статистического анализа разрабатывают модель зависимости цены от одного или нескольких параметров. По этой модели получают расчётную цену для оцениваемого объекта.

Определение износа при использовании разных подходов к оценке

Расчет итоговой стоимости автотранспортных средств с учетом корректировок производится по формуле:

$$К1 = ((1-Кфиоо) / (1-Кфиоа))$$

К1 – поправка на износ;

Кфиоо – коэффициент физического износа оцениваемого объекта;

Кфиоа – коэффициент физического износа объекта аналога.

Корректировка проводилась в соответствии с методикой расчета физического износа с учетом возраста и пробега ТС.

Расчет стоимости автотранспортных средств с учетом корректировок производится по формуле:

$$Cn = Ca * К1$$

где: Cn - рыночная стоимость объекта оценки по n аналогу (в рамках сравнительного подхода);

Ca - рыночная стоимость аналога;

В рамках сравнительного подхода каждому аналогу были присвоены веса исходя из количества применяемы корректировок, в результате расчет производился по средней взвешенной.

Алгоритм расчета итоговой стоимости объекта оценки (транспортного средства) в рамках сравнительного подхода:

$$Соои = (С1+…+Cn)/n$$

где:

С ооои – Стоимость объекта оценки итоговая (в рамках сравнительного подхода);

С1, Cn - Рыночная стоимость объекта оценки по n аналогу (в рамках сравнительного подхода).

Определение физического износа в соответствии с методикой Ю.В. Андрианова осуществляется по формуле:
Расчет физического износа с учетом возраста и пробега транспортного средства с начала эксплуатации при условии, что за срок службы транспортного средства не производились его капитальные ремонты, проводится по формуле:

$$И_{ф} = 100 \cdot \left(1 - e^{-\Omega}\right)$$

где e - основание натуральных логарифмов, e ≈ 2,72;
Ω - функция, зависящая от возраста и пробега транспортного средства с начала эксплуатации.

Функция Ω в общем случае имеет следующий вид:

$$\Omega = k_T \cdot T + k_L \cdot L$$

где k_T - коэффициент, учитывающий влияние возраста транспортного средства и зависящий от вида, марки, модели транспортного средства;

T - фактический возраст транспортного средства, лет;

k_L - коэффициент, учитывающий влияние пробега транспортного средства с начала эксплуатации и зависящий от вида, марки, модели транспортного средства;

L – фактический пробег с начала эксплуатации, тыс. км.

Вид функции Ω для различных видов транспортных средств определяется в соответствии с таблицей ниже.

Таблица 4.1 Параметрическое описание функции Ω, зависящей от фактического возраста Тф и фактического пробега с начала эксплуатации Lф , для различных видов транспортных средств

№	Вид транспортного средства (техники)	Вид зависимости
1	**Транспортные средства**	
1.1	Легковые автомобили отечественные	$\Omega = 0,07 \cdot T_ф + 0,0035 \cdot L_ф$
1.2	Грузовые бортовые автомобили отечественные	$\Omega = 0,1 \cdot T_ф + 0,003 \cdot L_ф$
1.3	Тягачи отечественные	$\Omega = 0,09 \cdot T_ф + 0,002 \cdot L_ф$
1.4	Самосвалы отечественные	$\Omega = 0,15 \cdot T_ф + 0,0025 \cdot L_ф$
1.5	Специализированные отечественные	$\Omega = 0,14 \cdot T_ф + 0,002 \cdot L_ф$
1.6	Автобусы отечественные	$\Omega = 0,16 \cdot T_ф + 0,001 \cdot L_ф$
1.7	Легковые автомобили европейского производства	$\Omega = 0,05 \cdot T_ф + 0,0025 \cdot L_ф$
1.8	Легковые автомобили американского производства	$\Omega = 0,055 \cdot T_ф + 0,003 \cdot L_ф$
1.9	Легковые автомобили азиатского производства (кроме Японии)	Ω 0,065·$T_ф$+0,0032·$L_ф$
1.10	Легковые автомобили производства Японии	$\Omega = 0,045 \cdot T_ф + 0,002 \cdot L_ф$
1.11	Грузовые автомобили зарубежного производства	$\Omega = 0,09 \cdot T_ф + 0,002 \cdot L_ф$
1.12	Автобусы зарубежного производства	$\Omega = 0,12 \cdot T_ф + 0,001 \cdot L_ф$
1.13	Прицепы и полуприцепы отечественные для грузовых автомобилей	$\Omega = 0,12 \cdot$Тф
1.14	Прицепы и полуприцепы импортные для грузовых автомобилей	$\Omega = 0,1 \cdot T_ф$
1.15	Прицепы для легковых автомобилей и жилых автомобилей (типа автомобиль-дача)	$\Omega = 0,06 \cdot T_ф$
1.16	Мотоциклы отечественные	$\Omega = 0,12 \cdot T_ф$
1.17	Мотоциклы зарубежного производства	$\Omega = 0,07 \cdot T_ф$
2	**Специальная транспортная техника**	
2.1	Аэродромная техника	$\Omega = 0,16 \cdot T_ф$

№	Вид транспортного средства (техники)	Вид зависимости
2.2	Землеройная техника	$\Omega = 0,1 \cdot T_ф$
2.3	Коммунальная техника	$\Omega = 0,16 \cdot T_ф$
2.4	Лесозаготовительная техника	$\Omega = 0,14 \cdot T_ф$
2.5	Пожарная техника	$\Omega = 0,21 \cdot T_ф$
2.6	Строительная техника	$\Omega = 0,08 \cdot T_ф$
2.7	Техника для нефтедобычи и нефтепереработки	$\Omega = 0,24 \cdot T_ф$
2.8	**Дорожно-строительная техника**	
2.8.1	Автогрейдеры	$\Omega = 0,16 \cdot T_ф$
2.8.2	Погрузчики фронтальные одноковшовые	$\Omega = 0,16 \cdot T_ф$
2.8.3	Экскаваторы одноковшовые	$\Omega = 0,1 \cdot T_ф$
2.8.4	Катки дорожные	$\Omega = 0,11 \cdot T_ф$
2.8.5	Прочая дорожно-строительная техника	$\Omega = 0,14 \cdot T_ф$
2.9	**Сельско-хозяйственная техника**	
2.9.1	Отечественные сельскохозяйственные трактора	$\Omega = 0,21 \cdot T_ф$
2.9.2	Импортные сельскохозяйственные трактора (80 - 100 л.с.)	$\Omega = 0,07 \cdot T_ф$
2.9.3	Прочие импортные трактора	$\Omega = 0,11 \cdot T_ф$
2.9.4	Прочая сельскохозяйственная техника	$\Omega = 0,17 \cdot T_ф$

В случае наличия информации об износе, отличающемся от стандартного, он может быть определен в соответствии со шкалой:

Таблица 2

Шкала экспертных оценок для определения коэффициента износа при обследовании технического состояния машин и оборудования[3]

Описание состояния	Характеристика технического состояния	Износ, %
Новое	Новая, установленная и неиспользовавшаяся единица в отличном состоянии	0-5
Очень хорошее	Как новая, только немного использованная и не требующая замены никаких частей или ремонта.	10-15
Хорошее	Использовавшаяся собственность, но отремонтированная или обновленная в отличном состоянии.	20-35
Удовлетворительное	Использовавшаяся собственность, которая требует некоторого ремонта или замены некоторых частей, например, таких как подшипники.	40-60
Пригодное к использованию	Использовавшаяся собственность, требующая значительного ремонта или замены некоторых частей, таких как моторы или необходимые детали.	65-80
Плохое	Использовавшаяся собственность, требующая серьезного ремонта, например, замены движущихся частей или структурных основных элементов.	85-90
Не подлежащее продаже или металлолом	Нет реальной перспективы быть проданной, за исключением продажи на металлолом, т.е. стоимость утилизации основного содержания материала.	95-100

данные из методических материалов МИПК РЭА им. Г.В.Плеханова

Вывод: В соответствии с Федеральным стандартом оценки «Оценка машин и оборудования (ФСО № 10)» (Утвержден Приказом Министерства Экономического развития РФ от 01.06.2015 г. № 328 : «При наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода».

Рассматривая возможность и целесообразность применения сравнительного подхода, оценщику необходимо учитывать объем и качество информации о сделках с объектами, аналогичными объекту оценки, в частности:

активность рынка (значимость сравнительного подхода тем выше, чем больше сделок с аналогами осуществляется на рынке);

доступность информации о сделках (значимость сравнительного подхода тем выше, чем надежнее информация о сделках с аналогами);

актуальность рыночной ценовой информации (значимость сравнительного подхода тем выше, чем меньше удалены во времени сделки с аналогами от даты оценки и чем стабильнее рыночные условия были в этом интервале времени);

степень сопоставимости аналогов с объектом оценки (значимость сравнительного подхода тем выше, чем ближе аналоги по своим существенным характеристикам к объекту оценки и чем меньше корректировок требуется вносить в цены аналогов).

Рынок развит, активен, необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов в наличии и имеет достаточную степень актуальности..

4.3. РАСЧЕТ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА В РАМКАХ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА

При применении этого подхода стоимость объекта оценки определяется по сравнению с ценой продажи аналогичных объектов. Основой применения данного метода является тот факт, что стоимость объекта оценки непосредственно связана с ценой продажи аналогичных объектов. Каждая сопоставимая продажа сравнивается с оцениваемым объектом. В цену сопоставимой продажи вносятся поправки, отражающие существенные различия между ними.

Основные этапы сравнительного подхода:

1. определение единиц сравнения, характерных для рынка объекта оценки (единицей сравнения является ТС);
2. выбор наиболее сопоставимых аналогов и расчет единиц сравнения для каждого из них (информация об объектах аналогах приведена далее по тексту);
3. сравнительный анализ количественных и качественных характеристик (сходства и различий) аналогов и объекта оценки (информация приведена далее по тексту;
4. внесение в значения единиц сравнения корректировок для устранения различий между объектом оценки и аналогами (информация приведена далее по тексту);
5. согласование скорректированных значений единиц сравнения или полученных на их основе показателей стоимости объекта оценки. При этом оценщик может обоснованно выбрать в качестве результата сравнительного подхода показатель стоимости, полученный на основе одного аналога или одной единицы сравнения, либо отказаться от применения показателя, полученного на основе какого-либо аналога или единицы сравнения. (информация приведена далее по тексту).

Расчет рыночной стоимости объекта оценки на основе сравнительного подхода проводится на основании следующей формулы:

$$C = C_A \times \frac{K_{MO}}{1 - k_{фA}} \times K_1 \times K_2 \times K_3 \times ... K_i \pm C_{доп},$$

где С - скорректированная рыночная стоимость аналога (как нового) на дату проведения оценки;

СА - цена продажи (предложения) объекта аналога;

$К_{МО}$ - индекс изменения стоимости аналога за период с момента выпуска до даты проведения оценки (коэффициент момента оценки);

Кфа - коэффициент физического износа аналога за период эксплуатации с момента выпуска до даты проведения оценки;

$К_1$ $К_2$ $К_3$. $К_i$, - корректирующие параметрические коэффициенты, учитывающие отличия в значениях технических параметров у оцениваемого объекта и аналога;

Сдоп - стоимость дополнительных устройств, наличием или отсутствием которых отличается оцениваемый объект и объекты аналоги.

В результате исследования рынка продаж транспортных средств были получены данные о выставленных на продажу объектах. Большая часть информации о данном сегменте рынка транспортных средств представлена в Интернете. Основными Интернет-ресурсами, позволяющих получить наиболее полную информацию о выставленных на продажу объектах, аналогичных оцениваемым, являются:

- www.auto.ru
- www.drom.ru
- www.avito.ru

В рамках сравнительного подхода при выборе аналогов Оценщик руководствовался следующим:

- учитывать достаточность и достоверность информации по каждому аналогу;
- использовать при проведении анализа наиболее сопоставимые аналоги для того, чтобы вносить меньше корректировок;
- учитывать, что сделки, совершенные ближе к дате оценки, более репрезентативны, чем сделки, совершенные в более ранний срок, особенно на нестабильных рынках;
- рассматривать сделки, совершенные между независимыми сторонами;
- учитывать, что ценовая информация по фактическим сделкам является лучшим основанием для определения стоимости, чем предложения к совершению сделки, если условия сделки соответствуют предпосылкам рыночной стоимости.

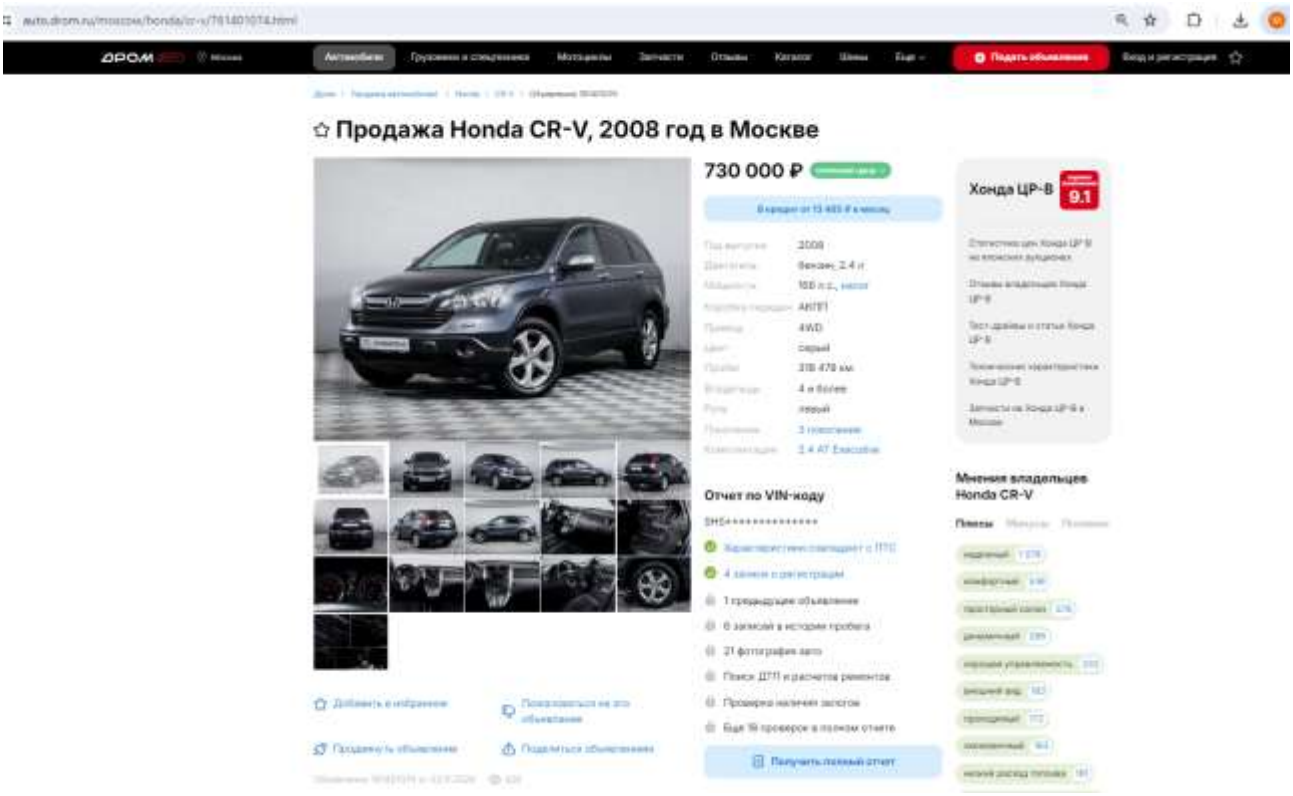
При расчетах сравнительным подходом Оценщик руководствовался следующим:

Если сведения о совершенных сделках отсутствуют или их недостаточно для определения стоимости объекта оценки, оценщик может использовать цены предложений. Цена предложения представляет собой мнение одной из сторон потенциальной сделки, заинтересованной в более высокой цене, поэтому при проведении анализа цен предложений по аналогам оценщику учтены:

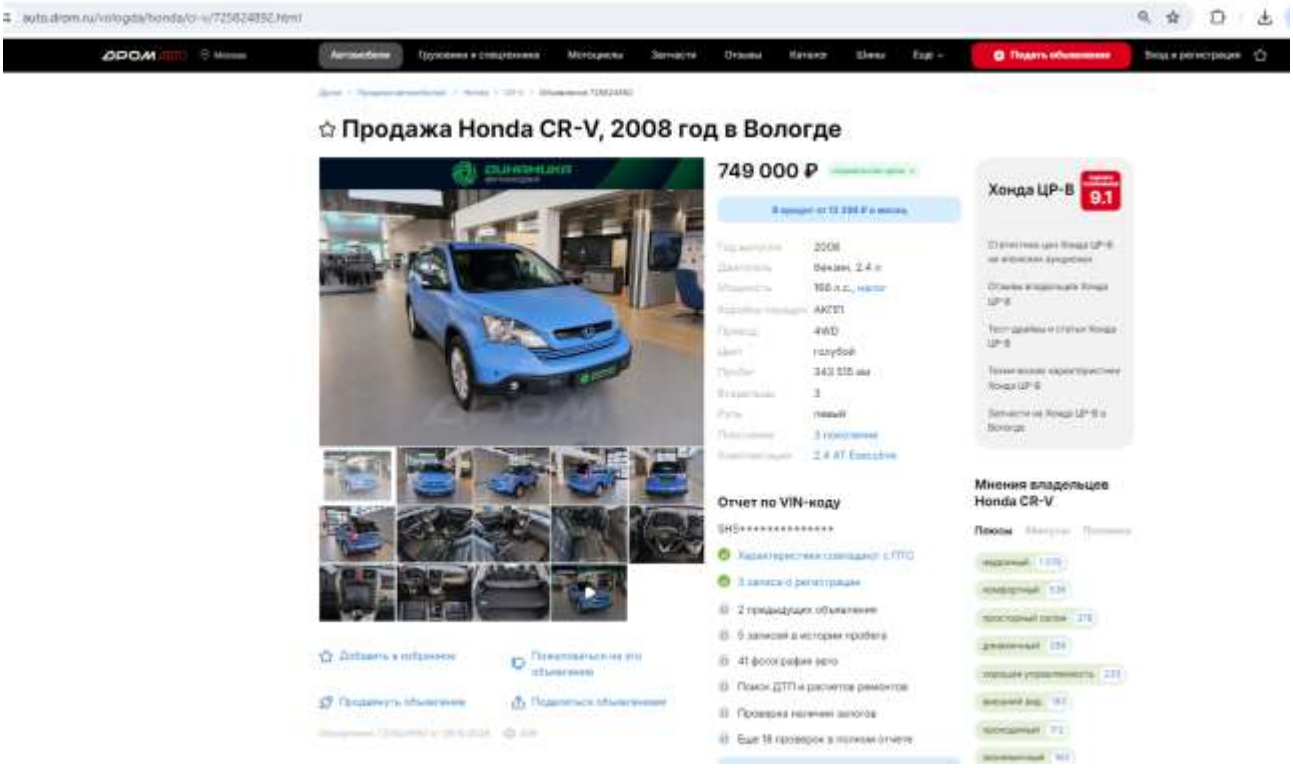
1. возможную разницу между ценой сделки и ценой предложения;
2. период экспозиции аналога на рынке и изменение его цены за этот период (при наличии информации);
3. соответствие цены аналога его характеристикам в сопоставлении с другими предложениями на рынке, избегая завышенных или заниженных цен предложения.

Информация об объектах аналогах представлена далее.

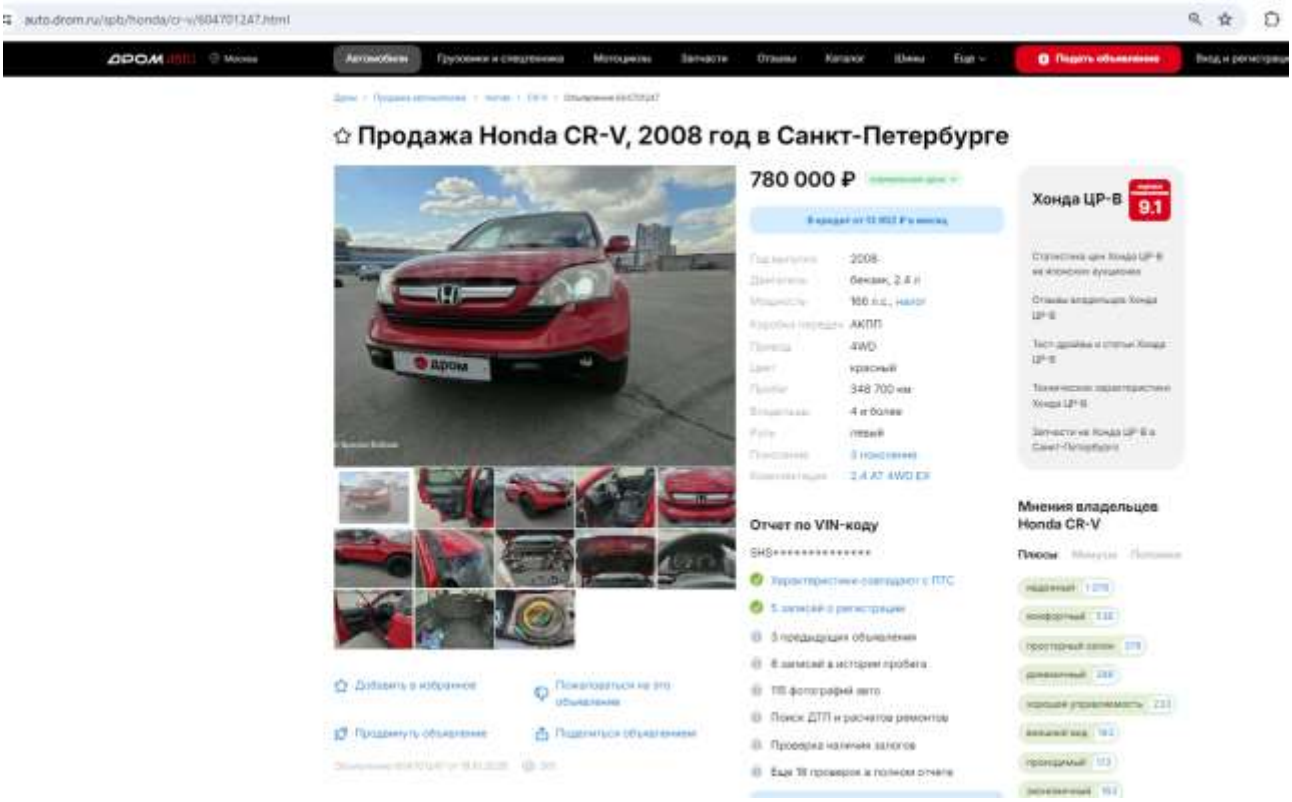
Аналог №1


Продажа Honda CR-V, 2008 год в Москве
730 000 ₽
Хонда ЦР-В
9.1
Отчет по VIN-коду
Мнения владельцев Honda CR-V

Аналог №2


☆ Продажа Honda CR-V, 2008 год в Вологде
749 000 ₽
Отчет по VIN-коду
Мнения владельцев Honda CR-V

Аналог №3



Описание аналогов и расчет рыночной стоимости оцениваемого объекта представлен далее.

Таблица 4.1

Описание объекта оценки и аналогов

Наименование	Объект оценки	Аналог №1	Аналог №2	Аналог №3
Марка, модель	ХОНДА CR-V	ХОНДА CR-V	ХОНДА CR-V	ХОНДА CR-V
Местоположение		Москва	Вологда	Санкт-Петербург
Состояние	Имеются повреждения (в соответствии с предоставленными фотоматериалами)	Соответствует естественному износу	Соответствует естественному износу	Соответствует естественному износу
Год выпуска	01.07.2008	01.07.2008	01.07.2008	01.07.2008
Мощность двигателя, л. с.	166	166	166	166
Рабочий объем двигателя, куб. см/л	2354	2400	2400	2400
Пробег, км	325 923	318 478	343 515	348 700
Тип двигателя	бензиновый	бензиновый	бензиновый	бензиновый
Тип КПП	автомат	автомат	автомат	автомат
Источник информации		https://auto.drom.ru/moscow/honda/cr-v/761401074.html	https://auto.drom.ru/vologda/honda/cr-v/725824892.html	https://auto.drom.ru/spb/honda/cr-v/604701247.html
Цена предложения, руб.		730 000	749 000	780 000

Таблица 4.2Расчет рыночной стоимости транспортного средства

Показатели и корректировки	Объект оценки	Аналог 1	Аналог 2	Аналог 3
Источник информации	-	https://auto.drom.ru/moscow/honda/cr-v/761401074.html	https://auto.drom.ru/vologda/honda/cr-v/725824892.html	https://auto.drom.ru/spb/honda/cr-v/604701247.html
Наименование	ХОНДА CR-V	ХОНДА CR-V	ХОНДА CR-V	ХОНДА CR-V
Дата выпуска (начала эксплуатации)	01.07.2008	01.07.2008	01.07.2008	01.07.2008
Пробег, тыс. км	326	318,478	343,515	348,7
Срок эксплуатации, лет	18,36	18,36	18,36	18,36
Физический износ, %	88	77	78	78
Накопленный износ, %	88	77	78	78
Цена предложения, руб.		**730 000**	**749 000**	**780 000**
Предпродажная подготовка, руб.		0	0	0
Скорректированная стоимость, руб.		**730 000**	**749 000**	**780 000**
Корректировка на разницу цены спроса и цены предложения, %		-9,60%	-9,60%	-9,60%
Скорректированная стоимость, руб.		**659 920**	**677 096**	**705 120**
Корректировка на комплектацию, руб.		0,00%	0,00%	0,00%
Скорректированная стоимость, руб.		**659 920**	**677 096**	**705 120**
Корректировка на накопленный износ, %		-46,00%	-43,23%	-42,66%
Скорректированная стоимость, руб.		**356 357**	**384 387**	**404 316**
Корректировка на скрытые дефекты, руб.		0,00%	0,00%	0,00%

Скорректированная стоимость, руб.		**356 357**	**384 387**	**404 316**
Корректировка на наличие нестандартного оборудования, руб.		0,00%	0,00%	0,00%
Скорректированная стоимость, руб.		**356 357**	**384 387**	**404 316**
Суммарная величина корректировок, %		0,556	0,5283	0,5226
Валовая коррекция по всем объектам, %		1,61	1,61	1,61
Весовой коэффициент		0,3273	0,3359	0,3377
Стоимость объекта оценки, при отсутствии дефектов руб.	**382 289**			
Стоимость устранения дефектов, руб.	**0**			
Стоимость объекта оценки, с учетом дефектов руб.	**382 289**			

Обоснования вносимых корректировок

Условия совершения сделки

Данная корректировка отражает изменение рыночной стоимости объекта оценки в зависимости от дополнительных (нетипичных) условий сделки с объектами-аналогами. Объект оценки и объекты-аналоги присутствуют на открытом рынке, условия совершения сделок – публичная оферта – величина корректировки равна 0%.

Корректировка на дату предложения

Данная корректировка отражает изменение рыночной стоимости оцениваемого объекта в зависимости от даты предложения объектов-аналогов. Существенного различия в датах нет, корректировка не применялась.

Корректировка на предпродажную подготовку

Не применялась, параметры близки.

Корректировка на торг

Цены предложения объектов отличаются от цен реальных сделок на вторичном рынке легковых автомобилей, которые, как правило, происходят по более низким ценам.

По данным справочника оценщика под редакцией Лейфера, Машины и оборудование 2023, таб. 2.2.1.1. корректировка на торг для транспортных средств составляет 9,6%.

Справочник оценщика машин и оборудования-2023.
Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования.

Средние значения и доверительные интервалы для скидки «на торг» в процентах (по результатам экспертного опроса оценщиков)

Таблица2.2.1.1

Группа	Среднее	Доверительный интервал	
		мин.	макс.
Транспорт и спецтехника общего применения	9,6%	6,9%	12,2%
Спецтехника узкого применения	11,4%	8,9%	14,0%
Железнодорожный и водный транспорт	13,0%	9,8%	16,1%
Серийное оборудование широкого профиля	11,8%	9,0%	14,5%
Узкоспециализированое оборудование	13,2%	10,4%	15,9%
Средства хранения и транспортировки жидких и газообразных веществ	13,3%	10,2%	16,4%
Электронное оборудование	13,9%	11,0%	16,8%
Инструменты, инвентарь, приборы	14,3%	11,3%	17,3%

"Русоценка"

Корректировка на накопленный износ.

Расчет физического износа с учетом возраста и пробега транспортного средства с начала эксплуатации при условии, что за срок службы транспортного средства не производились его капитальные ремонты, проводится по формуле:

$$И_{ф} = 100 \cdot \left(1 - e^{-\Omega}\right)$$

где e - основание натуральных логарифмов, e ≈ 2,72;
Ω - функция, зависящая от возраста и пробега транспортного средства с начала эксплуатации.

Функция Ω в общем случае имеет следующий вид:

$$\Omega = k_T \cdot T + k_L \cdot L$$

где k_T - коэффициент, учитывающий влияние возраста транспортного средства и зависящий от вида, марки, модели транспортного средства;

T - фактический возраст транспортного средства, лет;

k_L - коэффициент, учитывающий влияние пробега транспортного средства с начала эксплуатации и зависящий от вида, марки, модели транспортного средства;

L – фактический пробег с начала эксплуатации, тыс. км.

Вид функции Ω для различных видов транспортных средств определяется в соответствии с таблицей ниже.

Таблица 4.1 Параметрическое описание функции Ω, зависящей от фактического возраста Тф и фактического пробега с начала эксплуатации Lф , для различных видов транспортных средств

№	Вид транспортного средства (техники)	Вид зависимости
1	**Транспортные средства**	
1.1	Легковые автомобили отечественные	$\Omega = 0{,}07 \cdot T_ф + 0{,}0035 \cdot L_ф$
1.2	Грузовые бортовые автомобили отечественные	$\Omega = 0{,}1 \cdot T_ф + 0{,}003 \cdot L_ф$
1.3	Тягачи отечественные	$\Omega = 0{,}09 \cdot T_ф + 0{,}002 \cdot L_ф$
1.4	Самосвалы отечественные	$\Omega = 0{,}15 \cdot T_ф + 0{,}0025 \cdot L_ф$
1.5	Специализированные отечественные	$\Omega = 0{,}14 \cdot T_ф + 0{,}002 \cdot L_ф$
1.6	Автобусы отечественные	$\Omega = 0{,}16 \cdot T_ф + 0{,}001 \cdot L_ф$
1.7	Легковые автомобили европейского производства	$\Omega = 0{,}05 \cdot T_ф + 0{,}0025 \cdot L_ф$
1.8	Легковые автомобили американского производства	$\Omega = 0{,}055 \cdot T_ф + 0{,}003 \cdot L_ф$
1.9	Легковые автомобили азиатского производства (кроме Японии)	$\Omega\ 0{,}065 \cdot T_ф + 0{,}0032 \cdot L_ф$
1.10	Легковые автомобили производства Японии	$\Omega = 0{,}045 \cdot T_ф + 0{,}002 \cdot L_ф$
1.11	Грузовые автомобили зарубежного производства	$\Omega = 0{,}09 \cdot T_ф + 0{,}002 \cdot L_ф$
1.12	Автобусы зарубежного производства	$\Omega = 0{,}12 \cdot T_ф + 0{,}001 \cdot L_ф$
1.13	Прицепы и полуприцепы отечественные для грузовых автомобилей	$\Omega = 0{,}12 \cdot Тф$
1.14	Прицепы и полуприцепы импортные для грузовых автомобилей	$\Omega = 0{,}1 \cdot T_ф$
1.15	Прицепы для легковых автомобилей и жилых автомобилей (типа автомобиль-дача)	$\Omega = 0{,}06 \cdot T_ф$
1.16	Мотоциклы отечественные	$\Omega = 0{,}12 \cdot T_ф$
1.17	Мотоциклы зарубежного производства	$\Omega = 0{,}07 \cdot T_ф$
2	**Специальная транспортная техника**	
2.1	Аэродромная техника	$\Omega = 0{,}16 \cdot T_ф$
2.2	Землеройная техника	$\Omega = 0{,}1 \cdot T_ф$
2.3	Коммунальная техника	$\Omega = 0{,}16 \cdot T_ф$
2.4	Лесозаготовительная техника	$\Omega = 0{,}14 \cdot T_ф$
2.5	Пожарная техника	$\Omega = 0{,}21 \cdot T_ф$
2.6	Строительная техника	$\Omega = 0{,}08 \cdot T_ф$

№	Вид транспортного средства (техники)	Вид зависимости
2.7	Техника для нефтедобычи и нефтепереработки	$\Omega = 0,24 \cdot T_ф$
2.8	**Дорожно-строительная техника**	
2.8.1	Автогрейдеры	$\Omega = 0,16 \cdot T_ф$
2.8.2	Погрузчики фронтальные одноковшовые	$\Omega = 0,16 \cdot T_ф$
2.8.3	Экскаваторы одноковшовые	$\Omega = 0,1 \cdot T_ф$
2.8.4	Катки дорожные	$\Omega = 0,11 \cdot T_ф$
2.8.5	Прочая дорожно-строительная техника	$\Omega = 0,14 \cdot T_ф$
2.9	**Сельско-хозяйственная техника**	
2.9.1	Отечественные сельскохозяйственные трактора	$\Omega = 0,21 \cdot T_ф$
2.9.2	Импортные сельскохозяйственные трактора (80 - 100 л.с.)	$\Omega = 0,07 \cdot T_ф$
2.9.3	Прочие импортные трактора	$\Omega = 0,11 \cdot T_ф$
2.9.4	Прочая сельскохозяйственная техника	$\Omega = 0,17 \cdot T_ф$

В случае наличия информации об износе, отличающемся от стандартного, он может быть определен в соответствии со шкалой:

Таблица 2

Шкала экспертных оценок для определения коэффициента износа при обследовании технического состояния машин и оборудования[3]

Описание состояния	Характеристика технического состояния	Износ, %
Новое	Новая, установленная и неиспользовавшаяся единица в отличном состоянии	0-5
Очень хорошее	Как новая, только немного использованная и не требующая замены никаких частей или ремонта.	10-15
Хорошее	Использовавшаяся собственность, но отремонтированная или обновленная в отличном состоянии.	20-35
Удовлетворительное	Использовавшаяся собственность, которая требует некоторого ремонта или замены некоторых частей, например, таких как подшипники.	40-60
Пригодное к использованию	Использовавшаяся собственность, требующая значительного ремонта или замены некоторых частей, таких как моторы или необходимые детали.	65-80
Плохое	Использовавшаяся собственность, требующая серьезного ремонта, например, замены движущихся частей или структурных основных элементов.	85-90
Не подлежащее продаже или металлолом	Нет реальной перспективы быть проданной, за исключением продажи на металлолом, т.е. стоимость утилизации основного содержания материала.	95-100

данные из методических материалов МИПК РЭА им. Г.В.Плеханова

Износ объектов аналогов рассчитан в соответствии с зависящей от возраста и фактического пробега транспортного средства с начала эксплуатации функцией. Полученный износ соответствует данным шкалы экспертных оценок и принимается на расчетном уровне.Объект оценки имеет техническое состояние отличное от объектов аналогов (Раздел «Описание объекта оценки). Информация, предоставленная Заказчиком не дает однозначного понимания онеобходимом перечне проведения ремонтных работ и замены частей оцениваемого ТС, Оценщик исходит из допущения о соответствии технического состояния диапазону"плохое". Для расчета использовано среднее значание диапазона (87,5%).

После расчетов среднего физического износа аналогов и объекта оценки коэффициент корректировки на разницу в физическом износе определяется по формуле, в %:

К=(100-Ио)/(100-Иа)

где,

Ио – физический износ объекта оценки;

Иа – физический износ аналога.

Расчет корректировки на разницу в физическом износе представлен в таблице ниже.

Параметрическое описание функции Ω, зависящей от фактического возраста

Расчет корректировки на физический износ

Показатели и корректировки	Объект оценки	Объекты-аналоги		
		1	2	3
Дата выпуска (начала эксплуатации)	01.07.2008	01.07.2008	01.07.2008	01.07.2008
Пробег, тыс. км	325,923	318,478	343,515	348,7
Срок эксплуатации, лет	18,36	18,36	18,36	18,36
Физический износ, %	87,50	76,85	77,98	78,20
Накопленный износ, %	87,50	76,85	77,98	78,20
Корректировка на накопленный износ		-46,00%	-43,23%	-42,66%

Источник информации: анализ, расчет Оценщика

Корректировка на наличие нестандартного оборудования.
Не применялась, параметры близки.

Корректировка на наличие дефектов, не относящихся к эксплуатационным.
Корректировка учтена при внесении корректировки на накопленный износ.

Корректировка на скрытие дефекты.
Не применялась, параметры близки.

Таким образом, рыночная стоимость представленного к оценке транспортного средства, полученная на основе применения сравнительного подхода, по состоянию на дату оценки с округлением до тысяч составляет:

№	Наименование	Рыночная стоимость, руб. (с учетом НДС)
1	транспортное средство: ХОНДА CR-V, Идентификационный номер (VIN номер): SHSRE78708U012624, Год изготовления: 2008 гос.номер С473ЕЕ196	380 000 Триста восемьдесят тысяч рублей

5. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ СОГЛАСОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ, ПОЛУЧЕННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ

Согласование результатов, полученных различными подходами к оценке, и определение итоговой величины стоимости объекта оценки является заключительным этапом проведения оценки.

Целью согласования результатов используемых подходов является определение наиболее вероятной стоимости оцениваемого объекта оценки на дату оценки через взвешивание преимуществ и недостатков каждого из них.

Поскольку для определения рыночной стоимости Объекта оценки использовался только сравнительный подход, согласование полученных результатов проводить не требуется.

Таким образом, результату, полученному в рамках сравнительного подхода, назначен удельный вес в размере 1,0.

Таблица 5.1. Расчет итоговой величины рыночной стоимости

Наименование объекта оценки	**Величина рыночной стоимости транспортного средства, определенная в рамках подхода (промежуточные результаты оценки (с учетом НДС)), рублей:**			**Итоговая величина рыночной стоимости, руб. (с учетом НДС)**
	Доходный подход	**Сравнительный подход**	**Затратный подход**	
транспортное средство: ХОНДА CR-V, Идентификационный номер (VIN номер): SHSRE78708U012624, Год изготовления: 2008 гос.номер С473ЕЕ196	Не применялся	380 000	Не применялся	380 000
Вес подхода	-	1	-	

Таким образом, рыночная стоимость транспортного средства: ХОНДА CR-V, Идентификационный номер (VIN номер): SHSRE78708U012624, Год изготовления: 2008 гос.номер С473ЕЕ196 составляет на дату оценки:

380 000 Триста восемьдесят тысяч рублей.

(с учетом НДС)

6. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

6.1. СЕРТИФИКАТ КАЧЕСТВА ОЦЕНКИ

Оценщики, выполнившие данный Отчет, подтверждает следующее:

- Факты, изложенные в Отчете, верны и соответствуют действительности.
- Содержащиеся в Отчете анализ, мнения и заключения принадлежат самим оценщикам и действительны строго в пределах принятых ограничений и допущений.
- Оценщики не имеют настоящей и ожидаемой заинтересованности в оцениваемом имуществе, действует непредвзято и без предубеждения по отношению к участвующим сторонам.
- Вознаграждение оценщиков не зависит от итоговой оценки стоимости, а также тех событий, которые могут наступить в результате использования Заказчиком или третьими сторонами выводов и заключений, содержащихся в Отчете.
- Оценка была проведена, а Отчет составлен в соответствии с действующим законодательством РФ, Федеральными стандартами оценки, Международными стандартами оценки, Стандартами и правилами оценки СРО Оценщика.
- Описание объекта оценки произведено в соответствии с представленной Заказчиком документацией, опросом полномочных представителей Заказчика, а также на основании фотоматериалов Заказчика.
- Приведенные в Отчете факты, на основании которых проводился анализ, делались предположения и выводы, были собраны оценщиками с наибольшей степенью использования их знаний и умений и являются, на взгляд оценщиков, достоверными и не содержащими фактических ошибок.

6.2. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ О СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Принимая во внимание результаты выполненных расчетов и проведенного анализа наилучшего и наиболее эффективного использования Объекта оценки, оценщики ООО «Русоценка» сделали следующий вывод: рыночная стоимость транспортного средства: ХОНДА CR-V, Идентификационный номер (VIN номер): SHSRE78708U012624, Год изготовления: 2008 гос.номер С473ЕЕ196, с учетом его наиболее эффективного использования, составляет на дату оценки:

380 000 Триста восемьдесят тысяч рублей
(с учетом НДС)

Оценщик  М.А. Терещенков

7. ПРИЛОЖЕНИЯ

Документы и информация, предоставленная Заказчиком

Не предоставлены

Фотоматериалы (предоставлены Заказчиком)



Фото 1



Фото 2



Фото 3



Фото 4



Фото 5



Фото 6



Фото 7



Фото 8



Фото 9



Фото 10



Фото 11



Фото 12

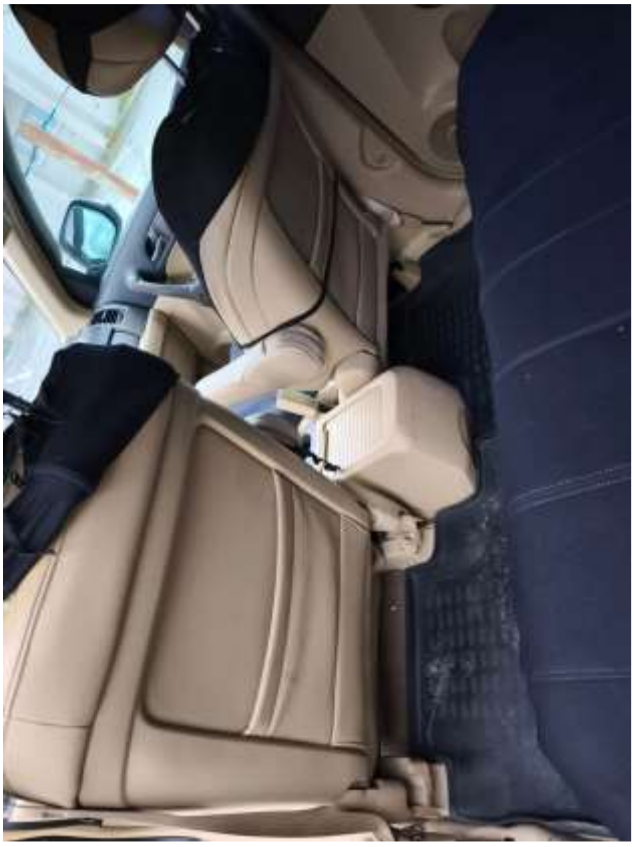


Фото 13



Фото 14



Фото 15



Фото 16



Фото 17



Фото 18



Фото 19



Фото 20



Фото 21



Фото 22



Фото 23

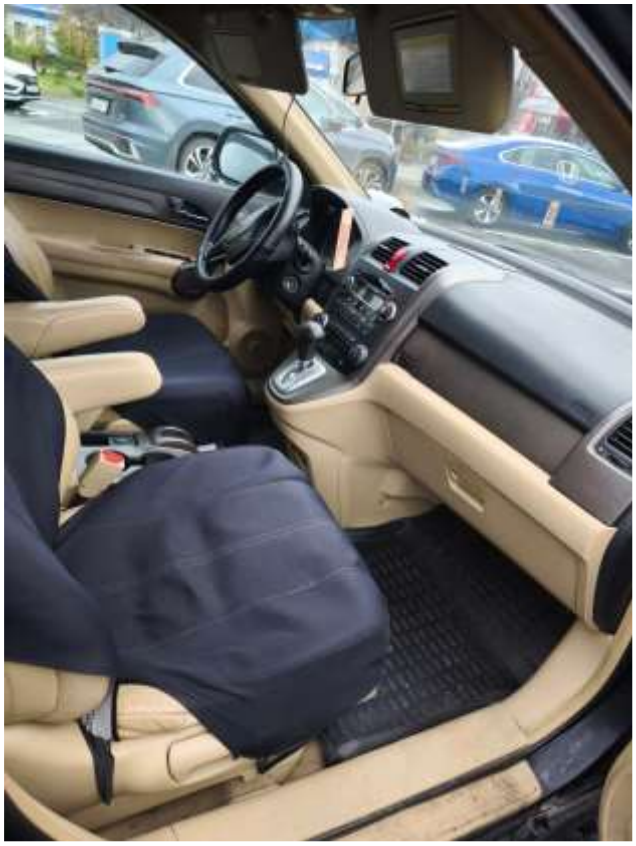


Фото 24



Фото 25



Фото 26



Фото 27



Фото 28



Фото 29

8. ДОКУМЕНТЫ ОЦЕНЩИКА

АЛЬФА СТРАХОВАНИЕ

33255722

ПОЛИС-ОФЕРТА (ДОГОВОР) ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА
№ 0991R/776/50930/25

Дата направления Полиса-оферты Страхователю «04» декабря 2025 г.

Страховщик	АО "АльфаСтрахование" Россия, 115280, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Даниловский, пр-кт Лихачёва, д. 15, помещ. 2/15 ИНН 7713056834 КПП 772501001 Расчетный счет: 40701810901300000355 в АО "АЛЬФА-БАНК" Корр. счет: 30101810200000000593 БИК: 044525593 Лицензия СИ №2239 от "16" сентября 2024 г.
Страхователь	Терещенков Михаил Александрович Дата рождения 20.12.1984 ИНН: 673110713970 Паспорт серия 6621 номер 076246

Настоящим Страховщик предлагает Страхователю заключить Договор страхования на условиях, изложенных в настоящем Полисе-оферте и с Правилами страхования профессиональной ответственности оценщиков», утвержденные Страховщиком «02» ноября 2015 г.), которые являются неотъемлемой частью договора страхования. Правила страхования размещены на сайте Страховщика в сети интернет https://www.alfastrah.ru/upload/iblock/3c4/3c48bc19fff1c1c9a6be25fedd96e0af.pdf

Договор заключается путем направления Страховщиком Страхователю настоящего Полиса-оферты на электронную почту Страхователя, указанную в настоящем Полисе-оферте, или доставкой на почтовый адрес Страхователя. Согласие Страхователя заключить Договор на предложенных Страховщиком условиях подтверждается акцептом Страхователем Полиса-оферты. При этом акцептом настоящего Полиса-оферты (согласием на заключение договора страхования) считается оплата Страхователем страховой премии в порядке и сроки, указанные в настоящем Полисе-оферте. При неуплате страховой премии в установленный срок, настоящая оферта перестает действовать. Если страховая премия будет уплачена Страхователем после указанного срока, Договор страхования считается незаключенным, а оплаченная премия подлежит возврату в течение 10 (десяти) рабочих дней.

Осуществляя акцепт (оплачивая страховую премию) Страхователь:
- подтверждает достоверность данных, указанных в разделе Страхователь;
- подтверждает отсутствие известных и заявленных событий в соответствии с «Оговоркой об отсутствии известных и заявленных событиях»;
- подтверждает, что ознакомлен и согласен со всеми условиями настоящего Полиса-оферт, Правил страхования;
- согласен с использованием Страховщиком факсимильного воспроизведения подписи и печати Страховщика; Страхователь вправе получить дубликат настоящего Договора, заверенный подписью и печатью Страховщика;
- дает согласие на Обработку персональных данных в соответствии с Условиями страхования по Полису-оферте.

Период страхования	С «04» декабря 2025 г. при условии оплаты страховой премии в срок, установленный для акцепта настоящего Полиса-оферты, по «03» декабря 2026 г. (Период страхования)
Страховая сумма	**15 000 000,00 (Пятнадцать миллионов и 00/100) рублей** по всем страховым случаям.
Лимит ответственности	По всем страховым случаям по возмещению судебных и иных расходов Страхователя - **10%** от страховой суммы, указанной в разделе Страховая сумма настоящего Полиса-оферты.
Страховая премия	**8 400,00 (Восемь тысяч четыреста и 00/100) рублей** Страховая премия подлежит уплате Страхователем единовременным платежом в срок до «19» декабря 2025 г.
Франшиза	Не установлена.
Страховой случай	В соответствии с Условиями страхования по Полису-оферте
Территория страхования	Российская Федерация. При этом под территорией страхования понимается территория, на которой осуществляется застрахованная деятельность Страхователя и в пределах (в границах) которой может быть причинен вред Выгодоприобретателям.

Страховщик: АО "АльфаСтрахование"
Заместитель генерального директора Директор по корпоративному страхованию
Алпатова Ирина Анатольевна



Контактная и справочная информация
*0999 – бесплатно для абонентов Билайн, МТС, Мегафон, Теле2, Тинькофф мобайл
8 800 333 0 999 – бесплатно для звонков по РФ
8 495 788 09 99 – для звонков из Москвы и МО
115280, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Даниловский, пр-кт Лихачёва, д. 15, помещ. 2/15

Правила страхования оценщиков



ФЕДЕРАЦИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ ОЦЕНЩИКОВ

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о членстве в саморегулируемой организации оценщиков

Терещенков Михаил Александрович

Президент М.А. Свитов

0000

САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «СОЮЗ «ФЕДЕРАЦИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ ОЦЕНЩИКОВ»



КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ
В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 048083-2 «01» августа 2025 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка движимого имущества»

выдан Терещенкову Михаилу Александровичу

на основании решения федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр»

от «01» августа 2025 г. № 414

Директор А.С. Бунхин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует до «01» августа 2028 г.



016588-КА2



ДИПЛОМ СПЕЦИАЛИСТА

ДУБЛИКАТ

Настоящим дипломом свидетельствует о том, что

Терещенков
Михаил Александрович

успешно прошел(-ла) государственную итоговую аттестацию

и решением Государственной экзаменационной комиссии

присуждена квалификация

Экономист

по специальности

080105.65 «Финансы и кредит»

Российская Федерация

Автономная некоммерческая организация высшего образования «Смоленский гуманитарный университет»

г. Смоленск

Председатель Государственной экзаменационной комиссии Алиев Ф.З.

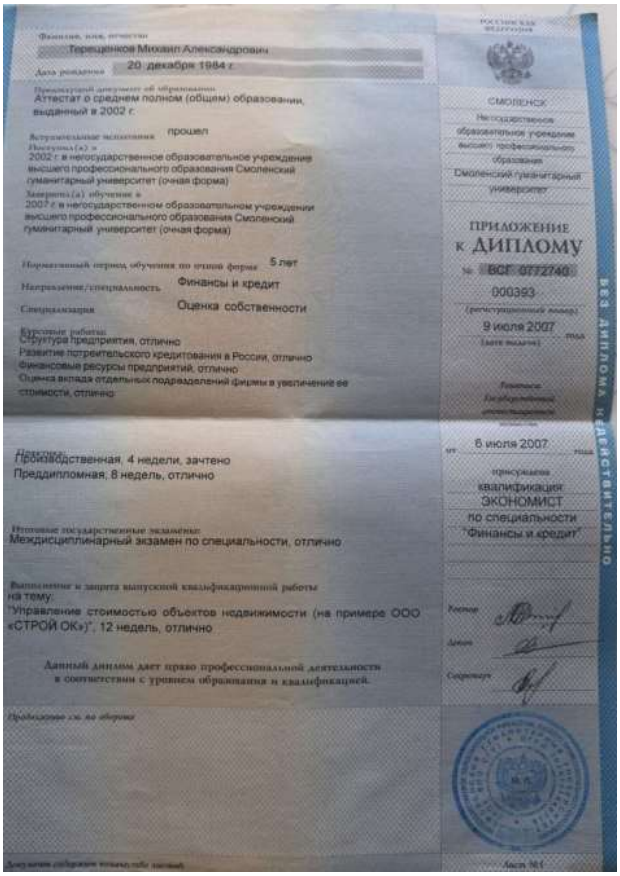
Ректор

Регистрационный номер 000056

Дата выдачи 19 октября 2018 года

ДОКУМЕНТ ОБ ОБРАЗОВАНИИ И О КВАЛИФИКАЦИИ

136705 0544267



Терещенков Михаил Александрович

Дата рождения 20 декабря 1984 г.

Предыдущий документ об образовании
Аттестат о среднем полном (общем) образовании, выданный в 2002 г.

Вступительные испытания прошел

Институт(а) в 2002 г. в негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Смоленский гуманитарный университет (очная форма)

Закончил(а) обучение в 2007 г. в негосударственном образовательном учреждении высшего профессионального образования Смоленский гуманитарный университет (очная форма)

Нормативный период обучения по очной форме 5 лет

Направление/специальность Финансы и кредит

Специализация Оценка собственности

Курсовые работы
Структура предприятия, отлично
Развитие потребительского кредитования в России, отлично
Финансовые ресурсы предприятий, отлично
Оценка вклада отдельных подразделений фирмы в увеличение ее стоимости, отлично

Практика
Производственная, 4 недели, зачтено
Преддипломная, 8 недель, отлично

Итоговые государственные экзамены:
Междисциплинарный экзамен по специальности, отлично

Выполнение и защита выпускной квалификационной работы на тему:
"Управление стоимостью объектов недвижимости (на примере ООО «СТРОЙ ОК»)", 12 недель, отлично

Данный диплом дает право профессиональной деятельности в соответствии с уровнем образования и квалификацией.

Продолжение см. на обороте

Документ содержит только листов

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

СМОЛЕНСК
Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Смоленский гуманитарный университет

ПРИЛОЖЕНИЕ к ДИПЛОМУ
№ ВСГ 0772740
000393
(регистрационный номер)
9 июля 2007 г.
(дата выдачи)

6 июля 2007 г.

присуждена квалификация ЭКОНОМИСТ по специальности "Финансы и кредит"

Декан

Директор

Секретарь

М.П.

Лист №1

ВЕЗ ДИПЛОМА НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНО


СВИДЕТЕЛЬСТВО

РУСОЦЕНКА
Независимая экспертная компания

АЛЬФА СТРАХОВАНИЕ

35562991

ПОЛИС-ОФЕРТА (ДОГОВОР) СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ № 0991R/776/50251/26

Дата направления Полиса-оферты Страхователю «15» апреля 2026 г.

Страховщик	АО "АльфаСтрахование" Россия, 115280, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Даниловский, пр-кт Лихачёва, д. 15, помещ. 2/15 ИНН 7713056834 КПП 772501001 Расчетный счет: 40701810901300000355 в АО "АЛЬФА-БАНК" Корр. счет: 30101810200000000593 БИК: 044525593 Лицензия СИ №2239 от "16" сентября 2024 г.
Страхователь	ООО «РУСОЦЕНКА» 127018, Г МОСКВА, ВН.ТЕР.Г. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ МАРЬИНА РОЩА, УЛ СУЩЁВСКИЙ ВАЛ, Д. 16, СТР. 5 ИНН: 5032226063 КПП: 771501001 ОГРН: 1105032005616

Настоящим Страховщик предлагает Страхователю заключить Договор страхования на условиях, изложенных в настоящем Полисе-оферте и с Правилами страхования профессиональной ответственности оценщиков», утвержденные Страховщиком «02» ноября 2015 г.), которые являются неотъемлемой частью договора страхования. Правила страхования размещены на сайте Страховщика в сети интернет https://www.alfastrah.ru/upload/iblock/3c4/3c48bc19fff1c1c9a6be25fedd96a0af.pdf

Договор заключается путем направления Страховщиком Страхователю настоящего Полиса-оферты на электронную почту Страхователя, указанную в настоящем Полисе-оферте, или доставкой на почтовый адрес Страхователя. Согласие Страхователя заключить Договор на предложенных Страховщиком условиях подтверждается акцептом Страхователем Полиса-оферты. При этом акцептом настоящего Полиса-оферты (согласием на заключение договора страхования) считается оплата Страхователем страховой премии в порядке и сроки, указанные в настоящем Полисе-оферте. При неуплате страховой премии в установленный срок, настоящая оферта перестает действовать. Если страховая премия будет уплачена Страхователем после указанного срока, Договор страхования считается незаключенным, а оплаченная премия подлежит возврату в течение 10 (десяти) рабочих дней.

Осуществляя акцепт (оплачивая страховую премию) Страхователь:
- подтверждает достоверность данных, указанных в разделе Страхователь;
- подтверждает отсутствие известных и заявленных событий в соответствии с «Оговоркой об отсутствии известных и заявленных событиях»;
- подтверждает, что ознакомлен и согласен со всеми условиями настоящего Полиса-оферт, Правил страхования;
- согласен с использованием Страховщиком факсимильного воспроизведения подписи и печати Страховщика; Страхователь вправе получить дубликат настоящего Договора, заверенный подписью и печатью Страховщика;
- дает согласие на Обработку персональных данных в соответствии с Условиями страхования по Полису-оферте.

Период страхования	С «01» мая 2026 г. при условии оплаты страховой премии в срок, установленный для акцепта настоящего Полиса-оферты, по «30» апреля 2027 г. (Период страхования)
Страховая сумма	**100 000 000,00 (Сто миллионов и 00/100) рублей** по всем страховым случаям.
Лимит ответственности	По всем страховым случаям по возмещению судебных и иных расходов Страхователя - **10%** от страховой суммы, указанной в разделе Страховая сумма настоящего Полиса-оферты
Страховая премия	**33 000,00 (Тридцать три тысячи и 00/100) рублей** Страховая премия подлежит уплате Страхователем единовременным платежом в срок до «01» мая 2026 г.
Франшиза	Не установлена.
Страховой случай	В соответствии с Условиями страхования по Полису-оферте
Территория страхования	Российская Федерация. При этом под территорией страхования понимается территория, на которой осуществляется застрахованная деятельность Страхователя и в пределах (в границах) которой может быть причинен вред Выгодоприобретателям.

Страховщик: АО "АльфаСтрахование"
Заместитель генерального директора Директор по корпоративному страхованию
Алпатова Ирина Анатольевна



Контактная и справочная информация
***0999** – бесплатно для абонентов Билайн, МТС, Мегафон, Теле2, Тинькофф мобайл
8 800 333 0 999 – бесплатно для звонков по РФ
8 495 788 09 99 – для звонков из Москвы и МО
115280, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Даниловский, пр-кт Лихачёва, д. 15, помещ. 2/15

Правила страхования оценщиков