



Арбитражный суд Челябинской области **ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

город Челябинск
27 мая 2019 года

Дело №А76-26407/2017

Резолютивная часть определения оглашена 24 мая 2019 г.

Определение в полном объеме изготовлено 27 мая 2019 г.

Судья Арбитражного суда Челябинской области Хаванцев А.А. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Семейкиной К.В., рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство конкурсного управляющего Кафлевского Станислава Сергеевича об утверждении положения о торгах, предъявленного в рамках дела о банкротстве ликвидируемого должника – открытого акционерного общества «Уфалейникель» (ОГРН 1027400543664, 456800, Челябинская область, г. Верхний Уфалей, ул. Победы, д.1), с участием третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора - Администрации Верхнеуфалейского городского округа, при участии в судебном заседании:

представителя конкурсного управляющего – Дунаевой Анастасии Сергеевны, по доверенности (до перерыва); Огневой Наталии Александровны, по доверенности (после перерыва);

представителя уполномоченного органа – Кучитарова Динара Галяуевича, по доверенности (после перерыва не явился);

представителя собрания кредиторов - Шабанова Ильи Алексеевича (после перерыва не явился);

представителя кредитора Банк «Траст» (ПАО) – Сухина Андрея Юрьевича, по доверенности;

представителей Администрации Верхнеуфалейского городского округа – Усковой Веры Николаевны, по доверенности; Калинина Дмитрия Сергеевича, по доверенности.

УСТАНОВИЛ:

определением Арбитражного суда Челябинской области от 30.08.2017 заявление АО «Рост Банк» принято к производству арбитражного суда, возбуждено производство по делу о банкротстве открытого акционерного общества «Уфалейникель» (далее - должник, общество «Уфалейникель»).

Решением Арбитражного суда Челябинской области от 01.11. 2017 года общество «Уфалейникель» было признано банкротом и в отношении него введена процедура, применяемая в деле о банкротстве – конкурсное производство, конкурсным управляющим должника утвержден Александров Максим Андреевич, член союза саморегулируемая организация арбитражных управляющих субъектов естественных монополий топливно-энергетического комплекса.

Информация о введении в отношении должника процедуры, применяемой в деле о банкротстве – конкурсное производство опубликовано в официальном издании газете «Коммерсант» № 210 от 11.11.2017.

Определением от 22 мая 2018 года Александров Максим Андреевич освобожден от исполнения обязанностей конкурсного управляющего, конкурсным управляющим общества «Уфалейникель» утвержден Кафлевский Станислав Сергеевич, член ассоциации ведущих арбитражных управляющих «Достояние».

20.03.2019 конкурсный управляющий Кафлевский Станислав Сергеевич обратился в Арбитражный суд Челябинской области с ходатайством (вх. №15421), в котором просит:

- утвердить Положение о порядке продажи заложенного и не заложенного имущества ОАО «Уфалейникель» в редакции конкурсного управляющего;
- утвердить начальную стоимость реализации имущества ОАО «Уфалейникель» согласно Приложению №1 и Приложению №2 к Положению о порядке продажи заложенного и не заложенного имущества ОАО «Уфалейникель» в редакции конкурсного управляющего.

Заявление подписано арбитражным управляющим Кафлевым Станиславом Сергеевичем.

Определением Арбитражного суда Челябинской области от 25.03.2019 заявление конкурсного управляющего принято к производству. Судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления конкурсного управляющего назначено на 22.05.2019.

Суд, руководствуясь ст. 51 АПК РФ, протокольным определением от 22.05.2019, в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлек Администрацию Верхнеуфалейского городского округа.

В судебном заседании 22.05.2019 на основании ст. 163 АПК РФ объявлен перерыв до 24.05.2019.

О перерыве лица, участвующие в деле извещены путем размещения публичного объявления на официальном сайте суда в сети Интернет (Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 19.09.2006 № 113 «О применении статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса РФ»).

В судебном заседании конкурсный управляющий поддержал заявленные требования в полном объеме, по доводам, изложенным в ходатайстве.

Представитель кредитора Банк «Траст» (ПАО) просил отложить судебное заседание, в связи с тем, что залоговым кредитором в настоящий момент дополнительно осматриваются объекты заложенного имущества.

Представитель собрания кредиторов поддерживал ходатайство Банка «Траст» (ПАО) об отложении судебного заседания.

Конкурсный управляющий возражал против удовлетворения ходатайства кредитора Банк «Траст» (ПАО) об отложении судебного заседания, указывая на то, что залоговый кредитор затягивает рассмотрение вопроса об утверждении Положения о порядке продажи заложенного и не заложенного имущества общества «Уфалейникель» в редакции конкурсного управляющего и начальной стоимости реализации имущества общества «Уфалейникель», у Банка «Траст» (ПАО) было достаточно времени для ознакомления с Положением о порядке продажи, отчетами об оценке и осмотра залогового имущества.

Представитель кредитора ООО «ТВР-Логистика» возражал против удовлетворения ходатайства кредитора Банк «Траст» (ПАО) об отложении судебного заседания. Поддерживал позицию конкурсного управляющего, просил удовлетворить ходатайство конкурсного управляющего об утверждении Положения о порядке продажи заложенного и не заложенного имущества общества «Уфалейникель» в редакции конкурсного управляющего и начальной стоимости реализации имущества общества «Уфалейникель».

Представители Администрации Верхнеуфалейского городского округа возражали против отложения судебного заседания, поддерживали ходатайство

конкурсного управляющего об утверждении Положения о порядке продажи заложенного и не заложенного имущества должника, пояснили, что общество «Уфалейникель» являлось градообразующим предприятием, которое было создано в 1933 году. Основная деятельность - производство никеля и кобальта. Численность работающих общества «Уфалейникель» составляло – 2 228 человек или 27,6 % работников всех крупных и средних предприятий округа.

Последствия и социально-экономическое положение округа: сокращено 2 218 работников предприятия, при населении 31 267 человек. Уровень регистрируемой безработицы вырос до 12,1% (максимальный 2017г.), потери бюджета от недополученных налоговых и неналоговых доходов составили суммарно 50 млн. рублей в год. В связи с закрытием предприятия на округ перешли затраты по эксплуатации газовой котельной собственником которой было общество «Уфалейникель», которая обслуживала население мкрн. «Никельщик» горячей водой и теплоснабжением по году генерируются убытки около 40 млн. рублей.

В феврале 2018 года между Правительством Челябинской области, обществом с ограниченной ответственностью «Торговый дом «КейЭсПи Стил» и Некоммерческой организацией «Фонд развития моногородов» было подписано соглашение о сотрудничестве. ООО «Торговый дом «КейЭсПи Стил» заявили о своей заинтересованности в реализации на промышленной площадке ОАО «Уфалейникель» нескольких проектов а.и.: завод по производству бесшовных труб, возобновление производства кобальта, производство ферросплавов. Проект по производству бесшовных труб, презентованный губернатору Челябинской области в феврале 2018 года, предусматривает до 15 млрд. рублей инвестиций, создание полутора тысяч рабочих мест.

На сегодняшний день в связи с затягиванием конкурсного производства ПАО Банк «Траст», неясности дальнейших перспектив заставили руководство компании ООО «Торговый Дом «КейЭсПи Стал» возобновить рассмотрение альтернативных предложений инвестиционных площадок для реализации проектов на территории других муниципальных образований (уже ведут переговоры с г. Магнитогорск).

Из пояснений Администрации Верхнеуфалейского городского округа следует, что территории Верхнеуфалейского городского округа в ноябре 2017 года присвоен статус ТОСЭР (территория опережающего социального экономического развития), но максимальные преференции предусмотрены только в первые три года, которые заканчиваются уже осенью 2020 года, в связи с затягиванием процедуры банкротства округ лишается возможности найти потенциального инвестора, который бы смог возобновить или реализовать производство на территории округа, что позволит развить регион и сделает округ бездотационным.

Не имея существенных аргументов и недоверие к конкурсному управляющему, представители Банка «Траст» вместо поддержки монотерритории инициируют фактическое дублирование уже произведенных процедур - это осмотр имущества, оценка, и т.д., тем самым лишают округ и его жителей пока еще заинтересованного инвестора зайти на производственную площадку ОАО «Уфалейникель» и запустить производство.

С учетом мнения лиц, участвующих в судебном заседании, представленных письменных доказательств, учитывая влияние решения по данному судебному процессу на социально-экономическое положение населения Верхнеуфалейского городского округа, суд протокольным определением отказал кредитору Банк «Траст» (ПАО) в удовлетворении ходатайства об отложении судебного заседания.

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о дате и времени проведения судебного заседания извещены надлежащим образом в

соответствии со ст.ст. 121-123 АПК РФ, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на Интернет-сайте суда, письменные отзывы не представили.

Неявка в судебное заседание лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом, не препятствует рассмотрению дела в их отсутствие (ч.ч. 3, 5 ст. 156 АПК РФ).

Исследовав и оценив в соответствии со ст.ст. 71, 162 АПК РФ устные объяснения лиц, участвующих в судебном заседании, а также представленные по делу письменные доказательства в совокупности, арбитражный суд пришел к выводу о том, что ходатайство конкурсного управляющего подлежит удовлетворению на основании следующего.

Из материалов дела следует, что 28.09.2018 конкурсным управляющим Кафлевским С.С. была завершена инвентаризация имущества должника и опубликованы ее итоги на сайте ЕФРСБ.

В ходе инвентаризации конкурсным управляющим выявлено движимое и недвижимое имущество должника.

Среди указанного имущества выявлено, как не обремененное залогом, так и имущество обремененное залогом в пользу конкурсного кредитора ПАО Национальный банк «Траст».

В соответствии со ст. 130 Закона о банкротстве, арбитражным управляющим был привлечен оценщик для определения стоимости имущества должника. Отчет об оценке имущества должника подлежит включению арбитражным управляющим в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве в течение двух рабочих дней с даты поступления копии этого отчета в электронной форме.

По смыслу п. 2 ст. 131 Закона о банкротстве, в составе имущества должника отдельно учитывается и подлежит обязательной оценке имущество, являющееся предметом залога.

Договор №34/18 от 26.04.2018 с ООО «Фирма «Омега» (г.Москва) на оценку имущества должника был заключен еще предыдущим конкурсным управляющим Александровым Максимом Андреевичем.

Результаты оценки в виде копий отчетов в электронной форме поступили в адрес конкурсного управляющего в период с 28.12.2018 по 08.02.2019 года, в указанный период конкурсным управляющим отчеты были опубликованы на сайте ЕФРСБ.

После получения отчетов об оценке имущества должника, конкурсным управляющим сформированы лоты и подготовлен проект положения о торгах.

В соответствии с п. 1, п. 3 ст. 110 Закона о банкротстве, для целей настоящего Федерального закона подпредприятием должника понимается имущественный комплекс, предназначенный для осуществления предпринимательской деятельности (далее- предприятие).

При продаже предприятия отчуждаются все виды имущества, предназначенного для осуществления предпринимательской деятельности, в том числе земельные участки, здания, строения, сооружения, оборудование, инвентарь, сырье, продукция, права требования, а также права на средства индивидуализации должника, его продукцию (работы, услуги) (коммерческое обозначение, товарные знаки, знаки обслуживания), другие принадлежащие должнику исключительные права, за исключением прав и обязанностей, которые не могут быть переданы другим лицам.

Согласно ст. 134 ГК РФ, если различные вещи соединены таким образом, который предполагает их использование по общему назначению (сложная вещь), то

действие сделки, совершенной по поводу сложной вещи, распространяется на все входящие в нее вещи, поскольку условиями сделки не предусмотрено иное.

С учетом того, что часть имущества должника представляет собой единый имущественный комплекс - завод по производству никеля по полному технологическому циклу. Включающий в себя ряд административных и производственных зданий и сооружений, оборудование, объединенных общей территорией, ограждением и единой производственной целью, конкурсный управляющий был вынужден объединить части имущества должника в единые лоты в целях реализации его как сложной вещи.

При этом указанные лоты объединяют как имущество, не обремененное залогом, так и имущество, являющееся предметом залога в пользу Банк «Траст» (ПАО).

По итогам проведенной работы, конкурсным управляющим было подготовлено положение о торгах на 20 листах, с двумя приложениями к нему на 239 листах и 251 листе, содержащие состав и стоимость лотов, не являющихся предметом залога, являющихся предметом залога и смешанных лотов (в составе как залоговое имущество, так и не залоговое имущество).

В силу абз. 3 п. 4 ст. 138 Закона о банкротстве, если реализация предмета залога осуществляется совместно с продажей иного имущества должника, порядок и условия такой продажи не могут быть установлены без согласия в письменной форме конкурсного кредитора, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

15 февраля 2019 года в адрес залогового кредитора, являющегося так же кредитором с количеством голосов на собрании кредиторов, определяющим итоги голосования на собраниях (более 80% голосов), было направлено предложение согласовать Положение о порядке продажи имущества должника. Согласно отчету об отслеживании отправления, письмо получено банком 19 февраля 2019 года.

До настоящего времени в адрес конкурсного управляющего никаких писем о согласовании порядка продажи имущества должника, разногласий относительно предложенного порядка, а также иных предложений не поступало.

В силу п. 1.1 ст. 139 Закона о банкротстве, в течение одного месяца с даты окончания инвентаризации предприятия должника или оценки имущества должника (далее в настоящей статье - имущество должника) в случае, если такая оценка проводилась, конкурсный управляющий представляет собранию кредиторов для утверждения свои предложения о порядке продажи имущества должника.

На основании того, что Положение о порядке продажи имущества общества «Уфалейникель», разработанное конкурсным управляющим, регламентирует порядок продажи, как заложенного, так и не заложенного имущества, конкурсным управляющим на 14.03.2019 было назначено собрание кредиторов с повесткой дня:

1. Принятие к сведению отчета конкурсного управляющего ОАО «Уфалейникель»;

2. Утверждение Положения о порядке продажи имущества открытого акционерного общества «Уфалейникель» в редакции конкурсного управляющего.

3. Утверждение начальной стоимости реализации имущества ОАО «Уфалейникель» согласно Приложению №1 и Приложению №2 к Положению о порядке продажи заложенного и не заложенного имущества открытого акционерного общества «Уфалейникель» в редакции конкурсного управляющего.

Собрание кредиторов признано состоявшимся, по итогам указанного собрания были приняты следующие решения:

1. Не принимать к сведению отчет конкурсного управляющего ОАО «Уфалейникель».

2. Не утверждать Положение о порядке продажи имущества открытого акционерного общества «Уфалейникель» в редакции конкурсного управляющего.

3. Не утверждать начальную стоимость реализации имущества ОАО «Уфалейникель» согласно Приложению №1 и Приложению №2 к Положению о порядке продажи заложенного и не заложенного имущества открытого акционерного общества «Уфалейникель» в редакции конкурсного управляющего.

Между тем, каких-либо иных предложений о порядке продаже имущества должника, а также об утверждении начальной стоимости, к моменту проведения собрания кредиторов 14.03.2019 в адрес конкурсного управляющего не поступало.

Таким образом до настоящего времени проект Положения о торгах и начальная стоимость имущества залоговым кредитором и собранием кредиторов должника не согласованы, что препятствует выполнению мероприятий, предусмотренных Законом о банкротстве, ведет к затягиванию срока проведения процедуры конкурсного производства и увеличения затрат на содержание имущества должника.

В силу подп. 4 п. 4 ст. 138 Закона о банкротстве в случае разногласий между конкурсным кредитором по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника, и конкурсным управляющим в вопросах о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога каждый из них вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве, по результатам рассмотрения которого арбитражный суд выносит определение об утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, которое может быть обжаловано.

На основании выше изложенного, с учетом представленных письменных доказательств, учитывая влияние решения по данному судебному процессу на социально-экономическое положение населения Верхнеуфалейского городского округа, суд приходит к выводу о том, что Положение о порядке продажи заложенного и не заложенного имущества открытого акционерного общества «Уфалейникель» в редакции конкурсного управляющего, не противоречит интересам кредиторов должника, не оказывает негативного влияния на возможность получения максимальной цены от продажи имущества должника, в том числе на доступ заинтересованных лиц к торгам, не влечет необоснованное затягивание сроков реализации имущества должника, процедуры конкурсного производства и увеличение расходов в деле о банкротстве, в связи с чем ходатайство конкурсного управляющего об утверждении Положения о порядке продажи заложенного и не заложенного имущества общества «Уфалейникель» в редакции конкурсного управляющего и начальной стоимости реализации имущества общества «Уфалейникель» подлежит удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст. 60, 138, 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002, ст.ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Утвердить Положение о порядке продажи заложенного и не заложенного имущества открытого акционерного общества «Уфалейникель» в редакции конкурсного управляющего.

2. Утвердить начальную стоимость реализации имущества ОАО «Уфалейникель» согласно Приложению №1 и Приложению №2 к Положению о

порядке продажи заложенного и не заложенного имущества ОАО «Уфалейникель» в редакции конкурсного управляющего.

3. Определение может быть обжаловано, не позднее, чем через четырнадцать дней, со дня его изготовления в полном объеме, в апелляционную инстанцию – в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Судья

А.А. Хаванцев

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела в апелляционной инстанции можно получить на Интернет-сайте <http://www.18aas.arbitr.ru>.