



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Р Е Ш Е Н И Е

07 августа 2019 года

Дело № А33-19814/2018

Красноярск

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 31 июля 2019 года.
В полном объеме решение изготовлено 07 августа 2019 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Краснопеевой Н.В., рассмотрев в судебном заседании отчет временного управляющего о ходе процедуры наблюдения

в рамках дела по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Торгово-строительная компания «Олимп» (ИНН 4205310949, ОГРН 1154205010024) о признании общества с ограниченной ответственностью «Сибспецстрой» (ИНН 2464259342, ОГРН 1142468010101) несостоятельным (банкротом),

по заявлению временного управляющего имуществом общества с ограниченной ответственностью «Строительный центр «Кволити» (ИНН 4250000931) Дупенко Ивана Викторовича о признании общества с ограниченной ответственностью «Сибспецстрой» (ИНН 2464259342, ОГРН 246401001) несостоятельным (банкротом)

при участии в судебном заседании:

от должника ООО «Сибспецстрой»: Скубей Е.В., представителя по доверенности от 04.03.2018, личность удостоверена паспортом,

от ООО «СК «Кволити»: Прокопьева К.В., полномочия подтверждены решением учредителя № 15 от 15.03.2015, личность удостоверена паспортом (после перерыва).

при ведении протокола судебного заседания секретарем Казаковой К.В.,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Строительный центр «Кволити» (далее – кредитор) обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением о признании общества с ограниченной ответственностью «Сибспецстрой» (далее – должник) банкротом. Кроме того, заявитель просит включить в реестр требований кредиторов должника задолженность в размере 579 696,06 руб., в том числе 500 000 руб. неосновательного обогащения, 13 266 руб. судебных расходов по государственной пошлины, 13 311,64 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 01.03.2017 по 09.06.2017, 53 348,03 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 10.06.2017 по 01.10.2018.

23.07.2018 общество с ограниченной ответственностью «Торгово-строительная компания «Олимп» (далее – заявитель) обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением о признании общества с ограниченной ответственностью «Сибспецстрой» (далее – должник) несостоятельным (банкротом). Кроме того, заявитель просит включить в реестр требований кредиторов задолженность в размере 307 407,05 руб., в том числе 270 000 руб. основного долга, 1 696,72 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 10.10.2016 по 01.11.2016, 8 410,33 руб. расходов по государственной пошлине, 27 300 руб. судебных расходов по оплате услуг представителя.

Определением от 25.07.2018 заявление общества с ограниченной ответственностью «Торгово-строительная компания «Олимп» принято к производству, назначено судебное заседание на 01.10.2018.

Определением от 12.10.2018 в составе суда, рассматривающего дело №А33-19814/2018, произведена замена судьи Патракеевой А.Г. на судью Краснопееву Н.В.

17.10.2018 в материалы данного дела от общества с ограниченной ответственностью «Строительный центр «Кволити» поступили дополнительные документы, устраняющие обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения.

Определением от 18.10.2018 заявление общества с ограниченной ответственностью «Строительный центр «Кволити» принято к производству. Заявителю разъяснено, что заявление общества с ограниченной ответственностью «Строительный центр «Кволити» подлежит рассмотрению в рамках дела о банкротстве должника № А33-19814/2018 совместно с заявлением общества с ограниченной ответственностью «Торгово-строительная компания «Олимп».

Определением от 22.02.2019 (резольютивная часть определения объявлена в судебном заседании 15.02.2019) заявления общества с ограниченной ответственностью «Торгово-строительная компания «Олимп» (ИНН 4205310949, ОГРН 1154205010024), общества с ограниченной ответственностью «Строительный центр «Кволити» (ИНН 4250000931, ОГРН 1044250003600) о признании общества с ограниченной ответственностью «Сибспецстрой» (ИНН 2464259342) банкротом признано обоснованными и в отношении должника введена процедура наблюдения.

Сообщение временного управляющего о введении в отношении должника процедуры наблюдения опубликовано в газете «Коммерсантъ» №47 от 22.02.2019, стр. 47.

Судебное заседание по рассмотрению итогов процедуры наблюдения откладывалось.

Иные лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания путем размещения текста определения на официальном сайте Арбитражного суда Красноярского края в сети Интернет по следующему адресу: <http://krasnoyarsk.arbitr.ru>, в судебное заседание не явились. В соответствии с частью 1 статьи 123, частями 2, 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в отсутствие указанных лиц.

В материалы данного дела от общества с ограниченной ответственностью «Торгово-строительная компания «Олимп» поступили письменные пояснения.

Представитель должника ходатайствовал о продлении срока процедуры наблюдения.

В свою очередь, представитель ООО «СК «Кволити» ходатайствовал о введении в отношении процедуры конкурсного производства, возражал относительно продления срока процедуры наблюдения, указал на направленность данного ходатайства должника на затягивание процесса по делу о банкротстве должника.

В судебном заседании, в соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, объявлен перерыв до 16 час. 00 мин. 31.07.2019, о чем вынесено протокольное определение.

После перерыва судебное заседание в 16 час. 03 мин. 31.07.2019, в том же составе суда при участии представителя должника.

Судом установлено, что в материалы данного дела от саморегулируемой организации поступили дополнительные документы.

Представитель должника поддержала ранее заявленное ходатайство о продлении срока процедуры наблюдения.

Суд, рассмотрев ранее заявленное (в судебном заседании 18.07.2019) ходатайство должника об отложении судебного заседания по итогам процедуры наблюдения до рассмотрения Арбитражным судом Ярославской области вопроса об утверждении мирового соглашения в рамках дела А82-7348/2018 пришел к следующим выводам.

Как предусмотрено частью 5 статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд может отложить судебное разбирательство,

если признает, что оно не может быть рассмотрено в данном судебном заседании, в том числе при удовлетворении ходатайства об отложении судебного разбирательства в связи с необходимостью представления ею дополнительных доказательств, при совершении иных процессуальных действий.

При условии надлежащего извещения сторон отложение судебного заседания является правом, а не обязанностью суда.

В соответствии со статьей 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами, а также нести возложенные на них процессуальные обязанности. При этом неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой неблагоприятные для них последствия.

Согласно части 1 статьи 159 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявления и ходатайства лиц, участвующих в деле, о достигнутых ими соглашениях по обстоятельствам дела, существу заявленных требований и возражений, об истребовании новых доказательств и по всем другим вопросам, связанным с разбирательством дела, обосновываются лицами, участвующими в деле.

Поскольку в материалы дела представлены пояснения ООО «СК «Кволити» об отказе от намерения заключать мировое соглашение с должником, при этом доказательства того, что в случае утверждения указанного мирового соглашения Арбитражным судом Ярославской области будет восстановлена платежеспособность должника в данном деле отсутствуют, а отложение рассмотрения дела может привести к необоснованному затягиванию судебного процесса, суд с учетом положений статей 41, 158, 159 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации отказал в удовлетворении заявленного ходатайства.

Рассмотрев представленные в дело доказательства, суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для дела:

Общество с ограниченной ответственностью «Сибспецстрой» зарегистрировано Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 23 по Красноярскому краю 17.02.2014 за основным государственным регистрационным номером 1142468010101.

Учредителем ООО «Сибспецстрой» является Воробьев Евгений Викторович (100% доли в уставном капитале, а также директор общества).

В соответствии с выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц основным видом деятельности должника - общества с ограниченной ответственностью «Сибспецстрой» является перевозка грузов специализированными автотранспортными средствами.

В качестве подтверждения наличия признаков банкротства у должника кредиторы сослались на вступившие в законную силу судебные акты – решение Арбитражного суда Красноярского края от 04.04.2017 по делу №А33-25345/2017, решение Арбитражного суда Красноярского края от 24.10.2017 по делу №А33-14125/2017.

Согласно решению Арбитражного суда Красноярского края от 04.04.2017 по делу №А33-25345/2016 с общества с ограниченной ответственностью «Сибспецстрой» в пользу общества с ограниченной ответственностью Производственно-коммерческая фирма «Строительно-дорожные машины и сервис» взыскано 307 407,05 руб., в том числе: 270 000 рублей основного долга, 1 696,72 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 10.10.2016 по 01.11.2016, 8 410,33 руб. судебных расходов по оплате государственной пошлины, 27 300 руб. судебных расходов по оплате услуг представителя.

Определением Арбитражного суда Красноярского края от 29.01.2018 по делу № А33-25345/2016 произведено процессуальное правопреемство взыскателя с общества с ограниченной ответственностью «Производственно-коммерческая фирма «Строительно-дорожные машины и сервис» на общество с ограниченной ответственностью «Торгово-строительная компания «Олимп».

Согласно решению Арбитражного суда Красноярского края от 24.10.2017 по делу №А33-14125/2017 с общества с ограниченной ответственностью «Сибспецстрой» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Строительный центр «Кволити» взыскано 526 577,64 руб., из которых: 500 000 руб. неосновательного обогащения, 13 311,64 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами, 13 266 руб. судебных расходов.

Как следует из представленных в материалы дела документов в реестр требований кредиторов должника включены следующие требования кредиторов. Требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют. В третью очередь реестра требований кредиторов включены требования 2 (двух) кредиторов: ООО «ТСК «Олимп», ООО СЦ «Кволити» в общем размере 750 162,23 руб.

Согласно реестру требований кредиторов, представленному в материалы дела, на дату судебного заседания погашение требований кредиторов не произведено. Доказательства погашения задолженности должником не представлены.

Временным управляющим по результатам проведенного анализа указано на то, что по результатам анализа финансово-хозяйственной деятельности общества с ограниченной ответственностью «Сибспецстрой», проведенного за 2015-2017 годы, можно сделать выводы о резком ухудшении платежеспособности предприятия в 2016-2017 годах. В данный момент предприятие неспособно погасить одновременно все предъявленные к нему требования кредиторов ранее, чем через несколько лет.

Согласно отчету временного управляющего структура баланса ООО «Сибспецстрой» крайне неудовлетворительная - кредиторская задолженность качественно изменилась (фактически перешла из краткосрочной в долгосрочную). Анализ показателей деловой активности свидетельствует об отсутствии у предприятия собственных финансовых ресурсов для финансирования текущей деятельности, что говорит о наличии признаков финансовой неустойчивости. Анализ финансово-хозяйственной деятельности ООО «Сибспецстрой» показал нецелесообразность продолжения предприятием деятельности.

По итогам 2015-2017 годов предприятие работало на грани рентабельности, а в 2018 году предприятие прекратило финансово-хозяйственную деятельность.

Из представленных в дело документов следует, что временный управляющий не имеет информации о наличии у предприятия какого-либо имущества, достаточного для покрытия судебных расходов и выплаты вознаграждения арбитражному управляющему.

Между тем, временным управляющим выявлены признаки недобросовестного поведения руководителя ООО «Сибспецстрой» (в частности, возможное искажение финансовой отчетности, уклонение от предоставления документов и информации временному управляющему), свидетельствующее о возможном пополнении конкурсной массы за счет его привлечения к субсидиарной ответственности. Таким образом, текущее финансовое состояние предприятия неудовлетворительно и не может быть восстановлено в ближайшее время.

С учетом изложенного, из представленного в материалы дела анализа финансового состояния должника - ООО «Сибспецстрой», проведенного временным управляющим, следует, что восстановление платежеспособности общества невозможно; целесообразно ввести процедуру конкурсного производства; имеется возможность покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему.

В заключении о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства временный управляющий также указал на то, что в связи с непредставлением руководителем ООО «Сибспецстрой» запрошенных временным управляющим ООО «Сибспецстрой» документов и полной информации, невозможно сделать вывод о наличии/отсутствии признаков преднамеренного банкротства должника.

Вывод о наличии/отсутствии данных признаков может быть сделан только после изучения и анализа всех документов должника в следующей процедуре банкротства.

В соответствии с протоколом первого собрания кредиторов ООО «Сибспецстрой» от 29.05.2019 участники собрания кредиторов уведомлены о проведении собрания в соответствии с положениями статьи 13 Закона о банкротстве. На собрании кредиторов присутствовали: ООО «ТСК «Олимп» (сумма требований кредитора - 236 896,23 руб. – 31,58%), ООО СЦ «Кволити» (сумма требований кредитора - 513 266,00 руб. – 68,42%). При этом общая сумма требований конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, включенных в реестр требований кредиторов должника - ООО «Сибспецстрой» на дату проведения собрания составляет 750 162,23 руб.

По результатам регистрации сумма требований участников собрания кредиторов, имеющих право голоса, составила 100% от общей суммы требований по денежным обязательствам и об уплате обязательных платежей.

По третьему вопросу повестки дня собрания кредиторов «Обращение в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства» собранием кредиторов принято решение обратиться в арбитражный суд с ходатайством о признании ООО «Сибспецстрой» банкротом и об открытии конкурсного производства.

По седьмому вопросу повестки дня собрания кредиторов «определение кандидатуры арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден арбитражный управляющий должника собранием кредиторов принято решение утвердить кандидатуру арбитражного управляющего ООО «Сибспецстрой» Нестерова Максима Николаевича».

Оценив представленные в материалы данного дела доказательства и доводы представителей лиц, участвующих в деле, арбитражный суд пришел к следующим выводам:

Согласно положениям пункта 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным [кодексом](#) Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

В соответствии со статьями 3 и 6 Закона о банкротстве юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанности не исполнены им в течение трех месяцев с момента наступления даты их исполнения, и сумма долга в совокупности составляет не менее ста тысяч рублей.

Из отчета временного управляющего должника, а также проведенного им анализа финансового состояния должника следует, что у должника имеются признаки банкротства, так как обязанность по выполнению денежных обязательств и уплате обязательных платежей не исполняется должником свыше трех месяцев, восстановление платежеспособности должника невозможно и целесообразно открытие в отношении должника конкурсного производства сроком на шесть месяцев.

Временным управляющим по результатам финансового анализа деятельности должника сделан вывод о возможности покрытия расходов по делу о банкротстве, частичного погашения требований кредиторов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 15 Закона о банкротстве все решения собрания кредиторов, за исключением установленным пунктом 2 вышеназванной нормы Закона о банкротстве, принимаются большинством голосов от числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, присутствующих на собрании.

Пункт 2 указанной нормы Закона о банкротстве предусматривает, что большинством голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, требования которых включены в реестр требований кредиторов, собранием кредиторов

принимаются решения об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из членов которой арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего.

В силу пункта 1 статьи 75 Закона о банкротстве в случае, если иное не установлено настоящей статьей, арбитражный суд на основании решения первого собрания кредиторов выносит определение о введении финансового оздоровления или внешнего управления, либо принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, либо утверждает мировое соглашение и прекращает производство по делу о банкротстве.

Согласно абзацу 1 пункта 1 статьи 72 Закона о банкротстве временный управляющий определяет дату проведения первого собрания кредиторов и уведомляет об этом всех выявленных конкурсных кредиторов, уполномоченные органы, представителя работников должника и иных лиц, имеющих право на участие в первом собрании кредиторов.

В соответствии с протоколом первого собрания кредиторов ООО «Сибспецстрой» от 29.05.2019 участники собрания кредиторов уведомлены о проведении собрания в соответствии с положениями статьи 13 Закона о банкротстве. На собрании кредиторов присутствовали: ООО «ТСК «Олимп» (сумма требований кредитора - 236 896,23 руб. – 31,58%), ООО СЦ «Кволити» (сумма требований кредитора - 513 266,00 руб. – 68,42%). При этом общая сумма требований конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, включенных в реестр требований кредиторов должника - ООО «Сибспецстрой» на дату проведения собрания составляет 750 162,23 руб.

По результатам регистрации сумма требований участников собрания кредиторов, имеющих право голоса, составила 100% от общей суммы требований по денежным обязательствам и об уплате обязательных платежей.

По третьему вопросу повестки дня собрания кредиторов «Обращение в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства» собранием кредиторов принято решение обратиться в арбитражный суд с ходатайством о признании ООО «Сибспецстрой» банкротом и об открытии конкурсного производства.

Согласно пункту 2 статьи 33 Закона о банкротстве юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Представленными в материалы данного дела доказательствами подтверждено наличие у должника признаков банкротства, задолженность за период наблюдения не погашена.

Наличие у должника признаков банкротства не оспаривается лицами, участвующими в деле. Доказательства погашения требований кредиторов, а также устранения признаков несостоятельности суду не представлены.

Таким образом, оснований для введения в отношении должника финансового оздоровления, внешнего управления у суда не имеется.

В материалах дела отсутствуют и доказательства того, что после удовлетворения правоприязнаний кредиторов должник продолжит безубыточную уставную деятельность без последующего обращения в арбитражный суд с заявлением о своем банкротстве.

Как следует из материалов дела, в судебном заседании (29.07.2019) директор ООО «Сибспецстрой» ходатайствовал о продлении срока процедуры наблюдения.

Вместе с тем, суд, рассмотрев, заявленное ходатайство о продлении срока процедуры наблюдения пришел к выводу об отказе в его удовлетворении в силу следующих обстоятельств.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 75 Закона о банкротстве в случае, если иное не установлено настоящей статьей, арбитражный суд на основании решения первого

собрания кредиторов выносит определение о введении финансового оздоровления или внешнего управления, либо принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, либо утверждает мировое соглашение и прекращает производство по делу о банкротстве.

В случае, если первым собранием кредиторов не принято решение о применении одной из процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный суд откладывает рассмотрение дела в пределах срока, установленного статьей 51 настоящего Федерального закона, и обязывает кредиторов принять соответствующее решение к установленному арбитражным судом сроку.

При отсутствии возможности отложить рассмотрение дела в пределах срока, установленного статьей 51 настоящего Федерального закона, арбитражный суд:

выносит определение о введении финансового оздоровления, если имеется ходатайство учредителей (участников) должника, собственника имущества должника - унитарного предприятия, уполномоченного государственного органа, а также третьего лица или третьих лиц, при условии предоставления достаточного обеспечения исполнения обязательств должника в соответствии с графиком погашения задолженности, размер которого должен превышать размер обязательств должника, включенных в реестр требований кредиторов на дату проведения первого собрания кредиторов, не менее чем на двадцать процентов. При этом график погашения задолженности должен предусматривать начало погашения задолженности не позднее чем через месяц после вынесения арбитражным судом определения о введении финансового оздоровления и погашение требований кредиторов ежемесячно, пропорционально, равными долями в течение года с даты начала удовлетворения требований кредиторов;

при отсутствии оснований для введения финансового оздоровления, предусмотренных настоящей статьей, выносит определение о введении внешнего управления, если у арбитражного суда есть достаточные основания полагать, что платежеспособность должника может быть восстановлена;

при наличии признаков банкротства, установленных настоящим Федеральным законом, и при отсутствии оснований для введения финансового оздоровления и внешнего управления, предусмотренных настоящей статьей, принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Таким образом, *Закон о банкротстве не предусматривает возможность продления процедуры наблюдения.*

Должником в обоснование заявленного ходатайства указано на недостоверные сведения отчета временного управляющего относительно невозможности восстановления платежеспособности должника.

Вместе с тем, при наличии на дату рассмотрения вопроса о введении следующей после наблюдения процедуры неисполненных обязательств суд обязан признать должника банкротом если только заинтересованное лицо не докажет, что имеются основания и условия для введения в отношении должника процедуры финансового оздоровления или внешнего управления.

Недостатки отчета, на которые ссылается должник, не изменяю вывод об отсутствии у должника возможности удовлетворить требования кредиторов.

Судом на основании представленного отчета временного управляющего, анализа финансового состояния должника, представленных в дело документов установлено, что балансовая стоимость имущества и активов должника не позволяет произвести расчеты с кредиторами, восстановление финансово-хозяйственной деятельности не представляется возможным. Доказательства возможности восстановления платежеспособности должника и погашения требований кредиторов, включенных в реестр требований, не представлены. Обстоятельства, свидетельствующие о том, что должник не способен удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, размер которых превышает триста тысяч рублей свыше трех месяцев, то есть имеет признаки банкротства, кредитором не

опровергнуты, сведения о возможности введения иной процедуры банкротства отличной от конкурсного производства, исходя из анализа финансово-хозяйственной деятельности общества, также не представлены.

При указанных обстоятельствах, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении ходатайства участников должника о продлении срока процедуры наблюдения.

В соответствии со статьей 53 Закона о банкротстве, в случаях установления признаков банкротства должника, предусмотренных статьей 3 Закона о банкротстве, при отсутствии оснований для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве, арбитражным судом принимается решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Положениями пункта 2 статьи 124 Закона о банкротстве предусмотрено, что конкурсное производство вводится на срок до шести месяцев.

Временным управляющим по результатам проведенного анализа указано на то, что по результатам анализа финансово-хозяйственной деятельности общества с ограниченной ответственностью «Сибспецстрой», проведенного за 2015-2017 годы, можно сделать выводы о резком ухудшении платежеспособности предприятия в 2016-2017 годах. В данный момент предприятие неспособно погасить одновременно все предъявленные к нему требования кредиторов ранее, чем через несколько лет.

Согласно отчету временного управляющего структура баланса ООО «Сибспецстрой» крайне неудовлетворительная - кредиторская задолженность качественно изменилась (фактически перешла из краткосрочной в долгосрочную). Анализ показателей деловой активности свидетельствует об отсутствии у предприятия собственных финансовых ресурсов для финансирования текущей деятельности, что говорит о наличии признаков финансовой неустойчивости. Анализ финансово-хозяйственной деятельности ООО «Сибспецстрой» показал нецелесообразность продолжения предприятием деятельности.

По итогам 2015-2017 годов предприятие работало на грани рентабельности, а в 2018 году предприятие прекратило финансово-хозяйственную деятельность.

Согласно пункту 1 статьи 127 Закона о банкротстве при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном [статьей 45](#) настоящего Федерального закона, о чем выносит определение.

Учитывая наличие у общества с ограниченной ответственностью «Сибспецстрой» сформировавшихся признаков банкротства, принимая во внимание результаты проведения финансового анализа должника и вывод временного управляющего об отсутствии возможности восстановления его платежеспособности, арбитражный суд в соответствии с положениями статей 53, 124 Закона о банкротстве считает подлежащим удовлетворению заявления о признании общества с ограниченной ответственностью «Грандкапитал» банкротом, открытии процедуры конкурсного производства. Учитывая положения статей 140, 110 Закона о банкротстве, суд пришел к выводу об установлении срока проведения конкурсного производства на 6 месяцев.

В рассматриваемом случае дальнейшее ведение процедуры конкурсного производства направлено на установление в установленном законом порядке под контролем суда действительного размера реестровых и текущих требований кредиторов должника, состава имущества должника, соразмерное удовлетворение требований кредиторов

При этом судом учтено, что в силу пункта 1 статьи 146 Закона о банкротстве в случае, если в отношении должника не вводилось финансовое оздоровление и (или) внешнее управление, а в ходе конкурсного производства у конкурсного управляющего появились достаточные основания, в том числе основания, подтвержденные данными финансового анализа, полагать, что платежеспособность должника может быть восстановлена, конкурсный управляющий обязан созвать собрание кредиторов в течение месяца с

момента выявления указанных обстоятельств в целях рассмотрения вопроса об обращении в арбитражный суд с ходатайством о прекращении конкурсного производства и переходе к внешнему управлению. Кроме того, глава VIII Закона о банкротстве предусматривает возможность заключения на любой стадии рассмотрения арбитражным судом дела о банкротстве должником, его конкурсными кредиторами и уполномоченным органом мирового соглашения.

Согласно положениям пункта 2 статьи 12, пункту 1 статьи 73 Закона о банкротстве к исключительной компетенции собрания кредиторов относится принятие решений о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из членом которой арбитражным судом утверждается арбитражный управляющий.

По седьмому вопросу повестки дня собрания кредиторов «определение кандидатуры арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из числа членом которой должен быть утвержден арбитражный управляющий должника собранием кредиторов принято решение утвердить кандидатуру арбитражного управляющего ООО «Сибспецстрой» Нестерова Максима Николаевича».

Ассоциацией «Межрегиональная Северо-Кавказская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих «Содружество» представлена информация о соответствии кандидатуры Нестерова Максима Николаевича требованиям статей 20, 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»

Поскольку кандидатура Нестерова Максима Николаевича, согласно представленным документам, соответствует требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве, арбитражный суд приходит к выводу о том, что Нестеров Максим Николаевич подлежит утверждению конкурсным управляющим должника.

В пункте 6 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 № 97 «О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего при банкротстве» разъяснено, что согласно пункту 6 статьи 20.6 Закона о банкротстве в случае возложения в деле о банкротстве на арбитражного управляющего полномочий в связи с невозможностью утверждения иного арбитражного управляющего размер вознаграждения, выплачиваемого арбитражному управляющему в период исполнения им возложенных на него обязанностей, устанавливается арбитражным судом. При этом размер фиксированной суммы вознаграждения арбитражного управляющего не может быть менее, чем размер фиксированной суммы вознаграждения, определяемый для соответствующей процедуры, применяемой в деле о банкротстве, согласно Закону о банкротстве.

В силу абзаца 6 пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения составляет для конкурсного управляющего - тридцать тысяч рублей в месяц. Таким образом, арбитражный суд приходит к выводу, что утверждению подлежит сумма фиксированного вознаграждения исполняющего обязанности конкурсного управляющего в размере 30 000 руб. в месяц.

В силу пункта 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В пункте 2 статьи 59 Закона о банкротстве указано, что в случае, если заявление было подано в порядке, установленном пунктом 5 статьи 39 настоящего Федерального закона, расходы, предусмотренные пунктом 1 данной статьи, распределяются между заявителями пропорционально суммам их требований.

Согласно части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Принимая во внимание наличие в данном деле двух заявителей - общества с ограниченной ответственностью «Строительный центр «Кволити» (ИНН 4250000931), общества с ограниченной ответственностью «Торгово-строительная компания «Олимп»

(ИНН 4205310949) расходы по уплате государственной пошлины за рассмотрение дела о банкротстве должника подлежат распределению пропорционально, исходя из размера требований кредиторов: ООО «Строительный центр «Кволити» - 63,14 %, ООО «Торгово-строительная компания «Олимп» - 36,86 %.

Таким образом, с общества с ограниченной ответственностью «Сибспецстрой» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Строительный центр «Кволити» подлежат взысканию судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 3 788,40 руб. (6 000 руб. x 63,14 %); в пользу общества с ограниченной ответственностью «Торгово-строительная компания «Олимп» (ИНН 4205310949) - судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 211,60 руб. (6 000 руб. x 36,86 %).

В силу положений [подпункта 1 пункта 1 статьи 333.40](#) Налогового кодекса Российской Федерации уплаченная государственная пошлина в больше размере, чем это предусмотрено [главой 25.3](#) Налогового кодекса Российской Федерации, подлежит возврату.

Обществу с ограниченной ответственностью «Строительный центр «Кволити» (ИНН 4250000931) из доходов федерального бюджета подлежит возврату излишне уплаченная государственная пошлина в размере 2 211,60 руб.;

Обществу с ограниченной ответственностью «Торгово-строительная компания «Олимп» (ИНН 4205310949) из доходов федерального бюджета подлежит возврату излишне уплаченная государственная пошлина в размере 3 788,40 руб.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что все судебные акты судом изготавливаются в форме электронного документа и направляются лицам, участвующим в деле, посредством размещения на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» не позднее следующего дня после дня принятия (часть 2 статьи 184, статья 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

По ходатайству лиц, участвующих в деле копия определения на бумажном носителе может быть направлена им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьями 53, 75, 124, 126, 128, 143, 147 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

РЕШИЛ:

Отказать в удовлетворении ходатайства общества с ограниченной ответственностью «Сибспецстрой» (ИНН 2464259342, ОГРН 1142468010101) о продлении процедуры наблюдения по делу № А33-19814/2018.

Признать общество с ограниченной ответственностью «Сибспецстрой» (ИНН 2464259342, ОГРН 1142468010101) банкротом и открыть в отношении него конкурсное производство сроком на шесть месяцев до 31 января 2020 года.

Утвердить конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Сибспецстрой» Нестерова Максима Николаевича.

Утвердить фиксированное вознаграждение конкурсного управляющего в размере 30 000 руб. ежемесячно за счет имущества должника.

Обязать руководителя общества с ограниченной ответственностью «Сибспецстрой» в течение трех дней обеспечить передачу бухгалтерской и иной документации должника, печатей, штампов, материальных и иных ценностей конкурсному управляющему общества с ограниченной ответственностью «Сибспецстрой» Нестерова Максима Николаевича. Акт приема-передачи представить в арбитражный суд в срок до 07 августа 2019 года.

Обязать конкурсного управляющего не позднее чем через десять дней направить сведения о признании должника банкротом и об открытии в отношении него конкурсного производства оператору Единого федерального реестра сведений о банкротстве для включения их в указанный реестр, а также направить указанные сведения для опубликования в газете «Коммерсантъ». Доказательства опубликования представить в арбитражный суд в срок до 30 августа 2019 года.

Обязать конкурсного управляющего ежеквартально представлять в арбитражный суд отчет о своей деятельности, информацию о ходе конкурсного производства и об использовании денежных средств должника, а также реестр текущих платежей.

Конкурсному управляющему в срок до 15 января 2020 года представить в арбитражный суд отчет о результатах конкурсного производства, о поступлении и использовании денежных средств должника, развернутую информацию о ходе конкурсного производства, реализации имущества должника, проведении торгов, заключенные договоры, документы о поступлении оплаты, взыскании дебиторской задолженности, развернутые письменные сведения о внеочередных (текущих) обязательствах должника с приложением подтверждающих первичных документов, а также документов, предусмотренных статьей 147 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ, непрерывной выписки по расчетным счетам должника за истекший период, заключенных в период конкурсного производства договоров и доказательства их исполнения, а также иных документов, подтверждающих выполнение конкурсным управляющим возложенных на него обязанностей, отраженные в отчетах и реестре сведения.

Назначить судебное заседание для рассмотрения отчета конкурсного управляющего по итогам конкурсного производства на **20 января 2020 года в 14 часов 15 минут по адресу: 660049, г. Красноярск, ул. Ленина, д. 1, зал № 320.**

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Сибспецстрой» (ИНН 2464259342) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Строительный центр «Кволити» (ИНН 4250000931) судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 3 788,40 руб.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Строительный центр «Кволити» (ИНН 4250000931) из доходов федерального бюджета излишне уплаченную государственную пошлину в размере 2 211,60 руб.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Сибспецстрой» (ИНН 2464259342) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Торгово-строительная компания «Олимп» (ИНН 4205310949) судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 211,60 руб.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Торгово-строительная компания «Олимп» (ИНН 4205310949) из доходов федерального бюджета излишне уплаченную государственную пошлину в размере 3 788,40 руб.

Настоящее решение подлежит немедленному исполнению, может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в Третий арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья

Н.В. Краснопева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 21.05.2019 5:55:19
Кому выдана Краснопева Наталья Викторовна