

**Арбитражный суд Московской области**

107053, Россия, ГСП-6, город Москва, проспект Академика Сахарова, дом 18

<http://www.asmo.arbitr.ru/>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е****о признании обоснованным заявления
и введении реструктуризации долгов гражданина**

г. Москва

08 декабря 2022 года

Дело № А41-77113/22

Резолютивная часть определения объявлена 01.12.2022

Определение в полном объеме изготовлено 08.12.2022

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Трошиной Ю.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Гариченко Е.А.,

рассмотрев в судебном заседании заявление коммерческого банка «Москоммерцбанк» (акционерное общество)

о признании Асанова Кубанычбека Монкошовича (27.04.1985 года рождения, уроженца с. Кара-Шора Алтайского района Ошской области Кыргызской Республики, зарегистрированного по адресу: Московская область, г. Люберцы, Комсомольский пр-т, д. 9, кв. 112, СНИЛС 155-043-846 53) несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании: согласно протоколу судебного заседания;

УСТАНОВИЛ:

заявитель обратился в Арбитражный суд Московской области с заявлением к Асанову Кубанычбеку Монкошовичу о признании несостоятельным (банкротом).

В арбитражный суд из соответствующих органов поступили ответы на запросы, от саморегулируемой организации – документы на кандидатуру арбитражного управляющего, от заявителя – дополнительные документы, приобщено к материалам дела.

Представитель заявителя изложил свою позицию, поддержал заявленные требования в полном объеме.

Иные лица, участвующие в деле, извещены надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, возражения по существу рассматриваемого заявления не поступили.

В соответствии с абзацем 2 части 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту – АПК РФ) информация о времени и месте судебного заседания опубликована на официальном интернет-сайте картотека арбитражных дел <http://kad.arbitr.ru>.

Из материалов дела следует, что между публичным акционерным обществом «Абсолют Банк» и должником заключен кредитный договор от 30.09.2019 № 3.0/129007/19, обеспеченный залогом (ипотека) недвижимого имущества:

- квартира, общей площадью 67,3 кв. м., кадастровый номер: 50:22:0010109:15593, расположенная по адресу: Московская область, г. Люберцы, Комсомольский пр-т., д. 9, кв. 112.

Так, согласно условиям договора банк выдал заёмщику кредитные средства.

Между публичным акционерным обществом «Абсолют Банк» и акционерным обществом Коммерческий банк «Москоммерцбанк» заключен договор купли-продажи закладных от 12.11.2020 № 4.

Остаток кредитных средств заёмщиком не возвращён, проценты за пользование кредитными средствами в полном объёме не выплачены, в связи с чем, образовалась задолженность.

Таким образом, в настоящее время должник имеет неисполненное обязательство на общую сумму, превышающую 500 000 рублей, которое не исполнено более трёх месяцев с момента, когда оно должно были быть исполнено.

В настоящее время задолженность должника перед кредитором не погашена.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения заявителя в порядке, предусмотренном действующим законодательством, в арбитражный суд с заявлением о признании должника несостоятельным (банкротом).

Исследовав материалы дела, суд пришёл к выводу о необходимости введения процедуры банкротства – реструктуризация долгов гражданина по следующим основаниям.

В соответствии со статьёй 213.3 Закона о банкротстве правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган. Заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трёх месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Пунктом 1 статьи 213.5 Закона о банкротстве предусмотрено, что заявление о признании гражданина банкротом может быть подано конкурсным кредитором или уполномоченным органом при наличии решения суда, вступившего в законную силу и подтверждающего требования кредиторов по денежным обязательствам.

Согласно статье 819 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты за пользование ею, а также предусмотренные кредитным договором иные платежи, в том числе связанные с предоставлением кредита.

Заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа (пункт 1 статьи 810 ГК РФ).

В соответствии со статьями 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Согласно пункту 1 статьи 330 ГК РФ заемщик обязан уплатить истцу определенные кредитным договором денежные суммы в случае ненадлежащего исполнения заемщиком своих обязательств по кредитному договору.

Согласно пунктам 1, 2 статьи 382 ГК РФ, право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании закона. Для перехода к другому лицу прав кредитора не требуется согласие должника, если иное не предусмотрено законом или договором.

В силу пункта 1 статьи 384 ГК РФ, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права. В частности, к новому кредитору переходят права, обеспечивающие исполнение обязательства, а также другие связанные с требованием права, в том числе право на проценты.

Пунктом 1 статьи 329 ГК РФ установлено, что исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием вещи должника, поручительством, независимой гарантией, задатком, обеспечительным платежом и другими способами, предусмотренными законом или договором.

Предметом залога является квартира, общей площадью 67,3 кв. м., кадастровый номер: 50:22:0010109:15593, расположенная по адресу: Московская область, г. Люберцы, Комсомольский пр-т., д. 9, кв. 112.

В соответствии с частью 1 статьи 334 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту – ГК РФ), в силу залога кредитор по обеспеченному обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества (предмета залога) преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит заложенное имущество (залогодателя).

Как установлено статьей 337 ГК РФ, если иное не предусмотрено договором, залог обеспечивает требование в том объеме, какой оно имеет к моменту удовлетворения, в частности проценты, неустойку, возмещение убытков, причиненных просрочкой исполнения, а также возмещение необходимых расходов залогодержателя на содержание заложенной вещи и расходов по взысканию.

Задолженность должника перед заявителем превышает 500 000 рублей, обязанность по её оплате не исполнена в течение трёх месяцев с даты, когда она должна быть исполнена.

Следовательно, заявление кредитора является обоснованным, задолженность перед кредиторами на дату судебного заседания не погашена.

Исходя из изложенного, суд приходит к выводу о наличии у должника признаков банкротства.

На депозит арбитражного суда заявителем внесены средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

В силу статьи 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

Статьёй 213.3 Закона о банкротстве установлено, что план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям:

- гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов;

- гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство;

- гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов;

- план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

- гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

- более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

- размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе

права требования;

- наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учётом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

По результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина (пункт 8 статьи 213.6 Федерального закона № 127-ФЗ).

С учётом указанной нормы права введение процедуры реализации имущества гражданина по результатам рассмотрения обоснованности заявления о банкротстве является правом суда, которым можно воспользоваться лишь при заявленном самим должником ходатайстве о его несоответствии требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов и введении по указанной причине следующей процедуры банкротства - реализации имущества гражданина.

Таким образом, Закон о банкротстве устанавливает презумпцию введения процедуры реструктуризации долгов. Пункт 8 статьи 213.6 Федерального закона № 127-ФЗ позволяет ввести процедуру реализации имущества, минуя процедуру реструктуризации долгов, лишь в случае, если гражданин не имеет источников дохода, и только с его согласия, либо, при отсутствии ходатайства, в отношении этого должника процедура реализации имущества может быть введена лишь в исключительных случаях.

До настоящего времени указанная задолженность должником не погашена.

Судом установлено и подтверждено материалами дела, что должник обладает признаками несостоятельности, предусмотренными статьями 213.3, 213.4, 213.6 Закона о банкротстве.

По мнению заявителя, необходимо ввести процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника.

Вместе с тем, суд не может согласиться с мнением заявителя.

По оценке суда, к должнику следует применить процедуру реструктуризации долгов, в целях возможного утверждения и реализации плана удовлетворения требований кредиторов.

При этом суд руководствуется следующим.

То обстоятельство, что задолженность является значительной, должник отвечает признакам неплатежеспособности и не способен в полном объеме удовлетворить требования кредитора по денежным обязательствам, само по себе не является безусловным основанием для введения в отношении должника процедуры реализации имущества должника.

В силу статьи 2 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина - это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Из системного толкования норм Закона о банкротстве следует, что для открытия процедуры банкротства гражданина в виде реализации его имущества необходимо одновременное наличие совокупности следующих условий:

- гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве;

- у гражданина имеется в достаточном объеме имущество, за счет которого могут быть покрыты расходы по делу о банкротстве, а также полностью или частично может быть погашена задолженность по денежным обязательствам перед его кредиторами.

В противном случае открытие процедуры реализации имущества гражданина утрачивает целевое назначение.

Необходимо отметить, пункт 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве не обязывает суд вводить процедуру реализации имущества должника, минуя процедуру реструктуризации долгов, только на том основании, что заявлено ходатайство об этом.

Кроме того, в ходе данной процедуры финансовый управляющий имеет дополнительные возможности для оценки имущественного состояния должника, поиска и выявления источников его доходов с целью оптимизации условий погашения задолженности.

Таким образом, суд считает о невозможности в рассматриваемом деле применения процедуры реализации имущества, минуя процедуру реструктуризации долгов.

При таких обстоятельствах, в удовлетворении заявленного коммерческим банком «Москоммерцбанк» (акционерное общество) требования надлежит отказать в части введения процедуры реализации имущества, поскольку наличие значительной задолженности не является основанием для введения процедуры реализации имущества гражданина.

На основании изложенного, суд считает необходимым ввести в отношении должника процедуру реструктуризации долга, так как должник соответствует требованиям пункта 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, ходатайства должника о его несоответствии требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов и введении по указанной причине реализации имущества гражданина не заявлено. Каких-либо правовых оснований для введения в отношении должника процедуры реализации имущества у суда не имеется.

Поскольку требование заявителя является обоснованным и соответствующим условиям, установленным пункта 2 статьи 33 Закона о банкротстве, с учётом положений статей 134 и 137 Закона, требование заявителя кредитора подлежит включению в третью очередь удовлетворения реестра требований кредиторов должника.

Согласно пункту 3 статьи 213.5 Закона о банкротстве заявленная кредитором саморегулируемая организация представила к утверждению кандидатуру с заключением о его соответствии требованиям статей 20 и 20.2 Федерального закона № 127-ФЗ, который изъявил своё желание быть финансовым управляющим должника, поэтому суд считает возможным утвердить его финансовым управляющим должника с вознаграждением, предусмотренным Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», за счёт денежных средств и иного имущества должника.

Руководствуясь статьями 184, 185, 187, 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

заявление коммерческого банка «Москоммерцбанк» (акционерное общество) признать обоснованным.

Ввести в отношении Асанова Кубанычбека Монкошовича (27.04.1985 года рождения, уроженца с. Кара-Шора Алтайского района Ошской области Кыргызской Республики, зарегистрированного по адресу: Московская область, г. Люберцы, Комсомольский пр-т, д. 9, кв. 112, СНИЛС 155-043-846 53) процедуру банкротства – реструктуризация долгов гражданина.

В удовлетворении заявленного коммерческим банком «Москоммерцбанк» (акционерное общество) требования в части признания должника банкротом и введения процедуры реализации имущества отказать.

Утвердить финансовым управляющим Никитина Евгения Николаевича, члена ассоциации «Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих», ИНН 025902798929, реестр № 538, почтовый адрес для направления

корреспонденции: 109004, г. Москва, ул. Александра Солженицына, д. 24/28, а/я 12, с вознаграждением установленным законом.

Включить требование коммерческого банка «Москоммерцбанк» (акционерное общество) в реестр требований кредиторов Асанова Кубанычбека Монкошовича задолженность в размере 6 263 265,05 руб., из них: 5 838 941,77 руб. – основной долг, 377 798,49 руб. – проценты за пользование кредитом, 46 524,79 руб. – пени, как обеспеченные залогом имущества должника, в третью очередь.

Финансовому управляющему:

- опубликовать сообщение о введении в отношении должника реструктуризации, сведения о публикации представить в суд;

- провести анализ финансового состояния должника, наличия признаков преднамеренного либо фиктивного банкротства, созвать и провести первое собрание кредиторов;

- отразить в отчёте по итогам процедуры банкротства сведения о наличии или отсутствии имущества у супруга (супруги) должника, в случае нахождения последнего в зарегистрированном браке в момент подачи заявления о банкротстве или в течение трёх лет до момента подачи заявления.

Должнику:

- предлагается составить план реструктуризации долгов гражданина и представить его на первое собрание кредиторов должника.

Назначить судебное заседание по рассмотрению дела о банкротстве гражданина **на 30 марта 2023 года в 11 часов 10 минут** в помещении суда по адресу: проспект Академика Сахарова, дом 18, город Москва, зал судебных заседаний № 506, телефон 8(499)975-21-70.

Определение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области.

Судья

Ю. В. Трошина