



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
20 мая 2022 года

Дело № А56-79553/2021

Резолютивная часть решения объявлена 19 мая 2022 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе судьи Антипинской М.В.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Ксендзовой О.В.,
рассмотрев в судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве) ООО «Монблан» (ИНН 7810089480),
при участии: согласно протоколу судебного заседания от 19.05.2022,

определил:

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 18.11.2021 в отношении ООО «Монблан» (ИНН 7810089480) введена процедура банкротства наблюдение. Внешним управляющим должника утвержден Шабалин Николай Иванович, член СОАУ «Континент». Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 27.11.2021.

В настоящем судебном заседании рассматривается отчет временного управляющего по результатам процедуры наблюдения.

До судебного заседания в материалы дела от временного управляющего поступило ходатайство о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении в отношении него процедуры конкурсного производства с обосновывающими документами.

Временный управляющий, обеспечивший явку в судебное заседание, заявленное ходатайство поддержал в полном объеме, ходатайствовал также об установлении суммы процентов по вознаграждения временного управляющего в размере 60 000 руб.

Представитель должника оставил вопрос о введении в отношении должника следующей процедуры на усмотрение суда, ходатайствовал об отложении судебного заседания.

Судом ходатайство об отложении отклонено как необоснованное.

Иные лица, участвующие в деле, извещены надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела, явку своих представителей не обеспечили, что в соответствии с пунктом 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не препятствует рассмотрению заявления.

Исследовав материалы дела, суд пришел к следующим выводам:

Согласно части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) и статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В силу пункта 1 статьи 53 Закона о банкротстве решение арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства принимается в случаях установления признаков банкротства должника, предусмотренных статьей 3 настоящего Закона, при отсутствии оснований для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве.

Признаками банкротства должника признается неисполнение должником - юридическим лицом соответствующих обязательств в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены (пункт 2 статьи 3 Закона о банкротстве).

Как следует из реестра кредиторов и отчета временного управляющего, в ходе процедуры наблюдения в третью очередь реестра требований кредиторов включены требования в общей сумме 2 530 782 рублей.

По результатам проведенного финансового анализа временным управляющим сделаны следующие выводы:

Восстановление платежеспособности невозможно, при этом средств должника достаточно для покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему.

Таким образом, анализ финансового состояния должника подтвердил наличие у должника признаков неплатежеспособности, возможность восстановления платежеспособности должника не установлена, достоверных документальных доказательств, опровергающих выводы финансового анализа, должником не представлено.

Стороны, участвующие в деле, о возможности введения оздоровительных процедур не заявили.

При этом, согласно протоколу собрания кредиторов от 30.03.2022, кредитором, обладающим 100 % голосов, принято решение обратиться в суд с ходатайством о признании должника несостоятельным (банкротом), открытии в отношении него процедуры конкурсного производства, утвердив конкурсным управляющим должника Шабалина Николая Ивановича (ИНН 120901479507, номер в СГРАУ – 10829, адрес для направления корреспонденции: 195299, Санкт-Петербург, Гражданский пр., 121/100, а/я 75), члена СОАУ «Континент».

При таких обстоятельствах, установив признаки банкротства ООО «Монблан» (ИНН 7810089480), истечение срока, предусмотренного статьей 51 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», отсутствие достоверных документальных доказательств наличия у должника возможности восстановить платежеспособность, арбитражный суд пришел к выводу о наличии оснований для признания должника банкротом и открытия в отношении него конкурсного производства.

Согласно статье 75 Закона о банкротстве с даты признания арбитражным судом должника банкротом и открытия конкурсного производства прекращается процедура наблюдения.

Согласно статье 127 Закона о банкротстве при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 настоящего Федерального закона, и размер вознаграждения конкурсного управляющего.

Возражений по кандидатуре Шабалина Николая Ивановича (ИНН 120901479507, номер в СГРАУ – 10829, адрес для направления корреспонденции: 195299, Санкт-Петербург, Гражданский пр., 121/100, а/я 75), члена СОАУ «Континент», не поступало, соответственно, указанная кандидатура подлежит утверждению в деле о банкротстве ООО «Монблан» (ИНН 7810089480) в качестве конкурсного управляющего.

В силу пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для конкурсного управляющего - тридцать тысяч рублей в месяц.

Согласно пункту 2 статьи 126 Закона о банкротстве с даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства прекращаются полномочия руководителя должника, иных органов управления должника и собственника имущества должника - унитарного предприятия (за исключением полномочий общего собрания участников должника, собственника имущества должника принимать решения о заключении соглашений об условиях предоставления денежных средств третьим лицом или третьими лицами для исполнения обязательств должника).

Временным управляющим также заявлено об установлении суммы процентов по вознаграждению временного управляющего в размере 60 000 руб.

Суд полагает возможным рассмотреть указанный вопрос в настоящем судебном заседании, поскольку назначение судебного заседания по рассмотрению данного вопроса в отдельном заседании приведет к затягиванию процедуры банкротства.

Рассмотрев и оценив ходатайство временного управляющего, материалы, представленные в его обоснование, суд установил следующее.

В соответствии со статьей 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве установлено, что вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для: временного управляющего - тридцать тысяч рублей в месяц; конкурсного управляющего – тридцать тысяч рублей в месяц.

В соответствии с п. 9 ст. 20.6 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, сумма процентов по вознаграждению арбитражного управляющего выплачивается ему в течение десяти календарных дней с даты завершения процедуры, которая применяется в деле о банкротстве и для проведения которой был утвержден арбитражный управляющий.

Согласно пункту 10 статьи 20.6 Закона о банкротстве сумма процентов по вознаграждению временного управляющего не превышает шестидесяти тысяч рублей и составляет при балансовой стоимости имущества более чем три миллиона рублей - сорок пять тысяч рублей и одна вторая процента размера суммы превышения балансовой стоимости активов должника над тремя миллионами рублей.

Согласно абзацу 2 п. 12.2 Постановления Пленума Высшего арбитражного суда РФ от 25.12.2013 №97 «О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего при банкротстве», под балансовой стоимостью активов следует понимать валюту баланса должника, то есть сумму оборотных и внеоборотных активов по данным бухгалтерского баланса должника.

Балансовая стоимость активов Должника на последнюю отчетную дату составляла 53 000 000 рублей.

Таким образом, размер процентов по вознаграждению арбитражного управляющего ООО «Монблан» Шабалина Н.И. составляет: $45\ 000 + (15\ 184\ 000 - 3\ 000\ 000) \times 0,5\% = 295\ 000$ рублей.

Однако предусмотренной выше нормой Закона о банкротстве, сумма процентов по вознаграждению временного управляющего не должна превышать шестидесяти тысяч рублей. Соответственно, сумма процентов по вознаграждению временного

управляющего ООО «Монблан» (ИНН 7810089480) Шабалина Николая Ивановича, подлежащая установлению, составляет 60 000 руб.

Возражений по данным требованиям не заявлено, в связи с чем заявление подлежит удовлетворению в полном объеме.

Руководствуясь статьями 20, 20.6, 45, 124 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ, статьями 167-170, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

1. Установить сумму процентов по вознаграждению временного управляющего ООО «Монблан» (ИНН 7810089480) Шабалина Николая Ивановича в размере 60 000 руб.

2. Прекратить процедуру наблюдения в отношении ООО «Монблан» (ИНН 7810089480).

3. Признать ООО «Монблан» (ИНН 7810089480) несостоятельным (банкротом) и открыть в отношении должника процедуру банкротства – конкурсное производство сроком на 6 месяцев.

4. Утвердить конкурсным управляющим должника Шабалина Николая Ивановича (ИНН 120901479507, номер в СГРАУ – 10829, адрес для направления корреспонденции: 195299, Санкт-Петербург, Гражданский пр., 121/100, а/я 75), члена СОАУ «Континент», с ежемесячным вознаграждением 30 000 руб.

5. Прекратить полномочия руководителя ООО «Монблан» (ИНН 7810089480) по управлению и распоряжению имуществом должника.

6. Конкурсному управляющему осуществлять свои полномочия в соответствии с требованиями Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

По истечении срока конкурсного производства представить арбитражному суду отчет о проделанной работе, ликвидационный баланс, а также документальные доказательства, свидетельствующие о работе в рамках конкурсного производства, в соответствии с требованиями Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и Постановления Правительства РФ от 22 мая 2003 года № 299 «Об утверждении общих правил подготовки отчетов (заключений) арбитражного управляющего».

7. Назначить к рассмотрению отчет конкурсного управляющего **на 10 ноября 2022 года на 10 час. 30 мин.** в помещении Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области, по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6, зал 2005.

8. Взыскать с ООО «Монблан» (ИНН 7810089480) в пользу ООО «Контракт Солюшнс Энтерпрайз» (ИНН 7840502986) 6000 руб. расходов по уплате государственной пошлины.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца после принятия настоящего решения.

Информацию о движении дела Вы можете узнать на сайте www.spb.arbitr.ru

Судья

Антипинская М.В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 21.12.2021 5:29:28

Кому выдана Антипинская Марина Владимировна