«Утверждаю»
Генеральный директор
ООО «Русоценка»

_____ /М.А. Мокеев/
М.П. **10 июня 2025 г.**

Отчет №25-0272192711-О

об определении рыночной стоимости объекта: транспортное средство: ЛАДА 219010 ЛАДА ГРАНТА, Идентификационный номер (VIN номер): XTA219010E0221956, Год изготовления: 2013 гос.номер С868МО30

Заказчик:	АО «ТБанк»
Исполнитель:	ООО «Русоценка»
Дата оценки:	10 июня 2025 г.
Дата составления отчета:	10 июня 2025 г.

Москва 2025

Сопроводительное письмо к отчету № 25-0272192711-О от 10 июня 2025 г.

Настоящий Отчет об оценке подготовлен Оценщиками ООО «Русоценка» в соответствии с договором 1-06/2021-ОК от 11 июня 2021 г. на оценку имущества по оказанию услуг в области оценки.

Результатом оценки является итоговая величина стоимости Объектов оценки. Результат оценки - предполагается использовать для реализации объекта.

Для указанных целей, в отношении объектов движимого имущества, в соответствии с вышеупомянутым договором по состоянию на 10 июня 2025 г., была установлена рыночная стоимость в размере:

№	Наименование	Рыночная стоимость, руб. (с учетом НДС)
1	транспортное средство: ЛАДА 219010 ЛАДА ГРАНТА, Идентификационный номер (VIN номер): XTA219010E0221956, Год изготовления: 2013 гос.номер C868MO30	180 000 Сто восемьдесят тысяч рублей

В случае возникновения каких-либо вопросов по данной работе, пожалуйста, обращайтесь непосредственно к Оценщикам. Будем рады видеть Вас среди наших постоянных клиентов.

Генеральный директор
ООО «Русоценка» **М. А. Мокеев**

СОДЕРЖАНИЕ

ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ 4
1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ 5
1.1. Задание на оценку 5
1.2. Сведения о Заказчике 6
1.3. Сведения об Исполнителе оценки 6
1.4. Сведения об оценщиках 7
1.5. Сведения о специалистах, привлекаемых оценщиком 8
1.6. Применяемые стандарты 8
1.7. Декларация независимости оценщика и юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор 9
1.8. Допущения 9
1.9. Ограничения и пределы применения полученного результата 11
1.10. Последовательность определения стоимости объекта оценки 11
1.11. Источники информации, использованные при проведении оценки 12
1.12. Основные термины и определения 12
2. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ 14
3. АНАЛИЗ РЫНКА 15
3.1. Социально-экономическое развитие России на дату оценки 15
3.2. Обзор рынка легковых автомобилей 15
3.3. Анализ фактических данных о ценах сделок и (или) предложений с объектами движимого имущества, к которым может быть отнесен оцениваемый объект 18
3.4. Анализ ценообразующих факторов, влияющих на стоимость объекта оценки 20
3.5. Ликвидность объекта оценки 20
4. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ 22
4.1. Подходы оценки и их выбор при определении рыночной стоимости 22
4.2. Описание процесса оценки рыночной стоимости транспортного средства 23
4.3. Расчет рыночной стоимости транспортного средства в рамках сравнительного подхода 28
5. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ СОГЛАСОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ, ПОЛУЧЕННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ 40
6. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ 41
6.1. Сертификат качества оценки 41
6.2. Итоговое заключение о стоимости объекта оценки 41
7. ПРИЛОЖЕНИЯ 42
8. ДОКУМЕНТЫ ОЦЕНЩИКА 51

ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

Наименование объекта оценки согласно правоудостоверяющему документу:	транспортное средство: ЛАДА 219010 ЛАДА ГРАНТА, Идентификационный номер (VIN номер): XTA219010E0221956, Год изготовления: 2013 гос.номер С868МО30
Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки:	Право собственности
Наличие обременений права:	По данным сайта https://www.reestr-zalogov.ru/search/index: залог в пользу Акционерное общество «Тинькофф Банк»
Собственник:	ИСЛАМГАЗИЕВ ЭДГАР САЛАУАТОВИЧ
Основание для проведения оценки:	Договор 1-06/2021-ОК от 11 июня 2021 г.
Заказчик:	АО «ТБанк»
Вид стоимости:	Рыночная стоимость
Дата визуального осмотра:	осмотр не проводился
Дата определения стоимости:	10 июня 2025 г.
Дата составления Отчета:	10 июня 2025 г.
Цель оценки:	Определение рыночной стоимости
Предполагаемое использование результатов оценки:	Для реализации объекта
Ограничения, связанные с предполагаемым использованием результатов:	Никакие специальные ограничения и допущения не применялись, кроме обычных при оценке подобного рода объектов (изложены далее в Отчете).
Порядковый номер и дата составления отчета об оценке:	№ 25-0272192711-О от 10 июня 2025 г.
Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости	1.Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях. Использование отчета для других целей может привести к неверным выводам. 2.Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет иначе, чем это предусмотрено заданием на оценку. 3.Приведенные в отчете величины стоимости действительны лишь на дату оценки. Оценщик не несет ответственности за последующие изменения рыночных условий.
Стоимость (руб.), полученная в результате применения подходов составляет:	
затратный:	подход обоснованно не применялся.
сравнительный:	180 000 (с учетом НДС)
доходный:	подход обоснованно не применялся.

Итоговая величина рыночной стоимости транспортного средства: ЛАДА 219010 ЛАДА ГРАНТА, Идентификационный номер (VIN номер): XTA219010E0221956, Год изготовления: 2013 гос.номер С868МО30 на дату оценки составляет:

180 000 Сто восемьдесят тысяч рублей
(с учетом НДС)

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

1.1. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

Объект оценки, включая права на объект оценки:	транспортное средство: ЛАДА 219010 ЛАДА ГРАНТА, Идентификационный номер (VIN номер): XTA219010E0221956, Год изготовления: 2013 гос.номер С868МО30 Право собственности
Цель оценки и задача оценки:	Определение рыночной стоимости для реализации объекта
Указание на то, что оценка проводится в соответствии с Федеральным законом	Оценка проводится в соответствии с требованиями Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»
Вид стоимости:	Рыночная стоимость.
Предпосылки стоимости	Предполагается сделка с объектом оценки; участники сделки или пользователи объекта являются неопределенными лицами (гипотетические участники); дата оценки 10 июня 2025 г..; предполагаемое использование объекта – текущее использование; характер сделки – добровольная сделка в типичных условиях.
Основание для установки предпосылок	-
Дата оценки:	10 июня 2025 г.
Специальные допущения	Отсутствуют
Допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка	Иные допущения и ограничения могут быть установлены в процессе проведения оценки и указаны в отчете об оценке.
Ограничения, связанные с использованием результатов оценки	Предполагаемое использование результатов оценки обуславливает необходимость определения рыночной стоимости; результат оценки достоверен только в целях вышеуказанного предполагаемого использования.
Ограничения на использование, распространение и публикацию отчета об оценке объекта оценки	Отсутствуют.
Указание на форму составления отчета об оценке	На бумажном носителе.
Иная информация, предусмотренная ФСО для отражения в задании на оценку	Оценка транспортного средства осуществляется без проведения осмотра, в связи с тем, что доступ к объекту оценки ограничен. В связи с этим оценщик исходит из допущения о том, что на дату оценки состояние объекта оценки соответствует информации, предоставленной Заказчиком.

Состав и объем документов и материалов, представляемых заказчиком оценки	Состав документов и материалов: Паспорт транспортного средства 63 НТ 584706; Фотоматериалы (предоставлены Заказчиком)
Необходимость привлечения внешних организаций и квалифицированных отраслевых специалистов	Необходимость отсутствует.
Сведения о предполагаемых пользователях результата оценки	Заказчик
Формы представления итоговой стоимости	Результат оценки должен быть представлен в виде числа в валюте Российской Федерации.
Специфические требования к отчету об оценке	Отсутствуют.
Указание на необходимость проведения дополнительных исследований и определения иных расчетных величин, которые не являются результатами оценки в соответствии с ФСО	Не предусмотрено.

1.2. Сведения о Заказчике

Наименование организации	**АО «ТБанк»**
Наименование организации (кратко)	АО «ТБанк»
ОГРН	ОГРН: 1027739642281, Дата присвоения ОГРН: 28.11.2002
Местонахождения	Юридический адрес: ул. Хуторская 2-я, д. 38А, стр. 26, Москва, 127287 Россия

1.3. Сведения об Исполнителе оценки

Полное наименование организации:	Общество с ограниченной ответственностью «Русоценка».
Юридический адрес:	127018, г. Москва, ул. Сущевский Вал, д. 16, стр. 5, ком. 13
Фактический и почтовый адрес:	127018, г. Москва, ул. Сущевский Вал, д. 16, стр. 5, ком. 13
ИНН / КПП:	5032226063/ 771501001
ОГРН и дата его присвоения:	1105032005616 (дата присвоения 23.07.2010 г.).
Расчетный счет:	р/с 40702810342030000204 в филиале "ЦЕНТРАЛЬНЫЙ" Банка ВТБ ПАО Г. МОСКВА
Сведения о страховании гражданской ответственности:	АО «АльфаСтрахование», страховой полис/договор № 0991R/776/50253/25 от 09.04.2025 г., действующий с 01.05.2025 г. по 30.04.2026 г., размер страховой суммы 100 000 000 (Сто миллионов) рублей.

Контактная информация:	сайт: www.rusvalue.ru, mail: realty@rusvalue.ru, тел. 8 (495) 369-68-67.
Сведения о независимости юридического лица	Юридическое лицо подтверждает независимость оценщика, который заключил с ним трудовой договор. Юридическое лицо не имеет имущественного интереса в объекте оценки и не является аффилированным лицом заказчика. Отсутствуют факты вмешательства заказчика либо иных заинтересованных лиц в деятельность оценщика и юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, если это может негативно повлиять на достоверность результата проведения оценки объекта оценки, в том числе ограничение круга вопросов, подлежащих выяснению или определению при проведении оценки объекта оценки. Размер оплаты за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.

1.4. Сведения об оценщиках

Оценщик	**Терещенков Михаил Александрович**
Сведения о профессиональном образовании:	Диплом о высшем образовании по квалификации «Финансы и кредит», специализация «Оценка собственности» №ВСГ 0772740
Членство в саморегулируемой организации Специалистов:	Член СРО Союз «Федерация Специалистов Оценщиков», расположенной по адресу: г Москва, Таганский р-н, ул Марксистская, д 34 стр 10, оф 7. Свидетельство о членстве в саморегулируемой организации оценщиков:СРО Союз «Федерация Специалистов Оценщиков»от 16.04.2021, реестровый номер № 794
Номер, дата выдачи, срок действия и направление, по которому выдан квалификационный аттестат в области оценочной деятельности	Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности № 034068-2 от 19.08.2022 года, направление «Оценка движимого имущества» Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности №046083-1 от 06.12.2024 г. «Оценка недвижимости»
Степень участия в проведении исследования	Методология, расчет, оформление
Информация о страховании гражданской ответственности:	Договор (Полис) страхования профессиональной ответственности (оценщик: Терещенков Михаил Александрович) № 0991R/776/51047/24, выданный организацией: АО "АльфаСтрахование". Период страхования с 04.12.2024 по 03.12.2025 г. Страховая сумма 15000000 (пятнадцать миллионов руб.)
Стаж в оценочной деятельности	с 2007 года

Трудовой договор:	Бессрочный трудовой договор с ООО «Русоценка» в должности оценщика отдела оценки имущества
Место нахождения Оценщика:	по месту нахождения Исполнителя
Почтовый адрес:	по месту нахождения Исполнителя
Адрес электронной почты:	m.tereshchenkov@rusvalue.ru
Номер контактного телефона:	8-495-369-68-67 (доб. 309)
Сведения о независимости оценщика	Настоящим оценщик подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», при осуществлении оценочной деятельности и составлении настоящего отчета об оценке. Оценщик не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником юридического лица - заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки. Оценщик не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве. Оценщик не имеет в отношении объекта оценки вещных или обязательственных прав вне договора и не является участником (членом) или кредитором юридического лица – заказчика, равно как и заказчик не является кредитором или страховщиком оценщика. Отсутствуют факты вмешательства заказчика либо иных заинтересованных лиц в деятельность оценщика и юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, если это может негативно повлиять на достоверность результата проведения оценки объекта оценки, в том числе ограничение круга вопросов, подлежащих выяснению или определению при проведении оценки объекта оценки. Размер оплаты оценщику за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.

1.5. Сведения о специалистах, привлекаемых оценщиком

Не привлекались

1.6. Применяемые стандарты

- Федеральный закон РФ №135-ФЗ от 29 июля 1998 года «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в действующей редакции)
- Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Виды стоимости (ФСО II)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);

- Федерального стандарта оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федеральный стандарт оценки № 10 «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», обязательного к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденный приказом Минэкономразвития России от 01.06.2015 г. № 328.
- Стандарты и правила оценочной деятельности СРО «СФСО» Протоколом Совета СРО «СФСО» №472 от 18.11.2022 г.

1.7. Декларация независимости оценщика и юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор

1. Ни Оценщик, ни Исполнитель не являются учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником Заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки, либо состоящим с указанными лицами в близком родстве или свойстве.
2. В отношении объекта оценки оценщик не имеет вещные или обязательственные права вне договора, а также не является участником (членом) или кредитором Заказчика. Заказчик также не является кредитором или страховщиком Оценщика.
3. Исполнитель не имеет имущественный интерес в объекте оценки и не является аффилированным лицом Заказчика.

1.8. Допущения

Следующие принятые при проведении оценки допущения, ограничения и пределы применения полученного результата являются неотъемлемой частью данного отчета.

1. Заказчик и иные заинтересованные лица не могут отказать в принятии отчета об оценке в случае наличия в нем незначительных недостатков редакционно-технического характера:

   - опечаток, содержащих грамматические, орфографические или пунктуационные ошибки, если они не вводят в заблуждение Заказчика оценки и иных заинтересованных лиц (пользователей отчета об оценке), а также не ведут к неоднозначному толкованию полученных результатов, текста или искажению смысла текста и не носят массового характера.

   - наличие незначительных недостатков редакционно-технического характера (менее пяти процентов печатного объема текста) не уменьшает достоверность отчета как документа, содержащего сведения доказательственного значения и не является основанием для признания полученных результатов - итоговой величины рыночной или иной стоимости объекта оценки не достоверной или не рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки.

2. При наличии существенных ошибок в отчете об оценке, допущенных по вине оценщика, которые вводят в заблуждение, ведут к неоднозначному толкованию полученных результатов, или приводят к искажению наименования Объекта оценки или именных данных участвующих сторон, цифровых опечаток, оценщик обязуется их отредактировать.

3. Заказчик принимает на себя обязательство заранее освободить Оценщика от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из иска третьих лиц к Оценщику, вследствие легального использования результатов настоящего отчета, кроме случаев, когда в установленном судебном порядке определено, что возникшие убытки явились следствием мошенничества, халатности или умышленно неправомочных действий со стороны Оценщика или его сотрудников в процессе выполнения работ по определению стоимости объекта оценки.

4. Вся информация, полученная от Заказчика и его представителей в письменном или устном виде и не вступающая в противоречие с профессиональным опытом Оценщика, рассматривалась как достоверная.
5. Оценщик исходил из того, что на объект оценки имеются все подлежащие оценке права в соответствии с действующим законодательством. Однако анализ правоустанавливающих документов и имущественных прав на объект оценки выходит за пределы профессиональной компетенции Оценщика, и он не несет ответственность за связанные с этим вопросы. Право оцениваемой собственности считается достоверным и достаточным для рыночного оборота оцениваемого объекта. Оцениваемая собственность считается свободной от каких-либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в Отчете.
6. Оценщик не занимался измерениями физических параметров оцениваемого объекта (все технические характеристики, содержащиеся в документах, представленных Заказчиком, рассматривались как истинные). Оценщик не несет ответственности за вопросы соответствующего характера.
7. Все иллюстративные материалы использованы в настоящем отчете исключительно в целях облегчения читателю визуального восприятия.
8. На Оценщике не лежит ответственность по обнаружению каких-либо скрытых дефектов. На момент проведения оценки информация о наличии скрытых дефектов отсутствует, Оценщик исходит из допущения об отсутствии таковых.
9. Данные, использованные Оценщиком при подготовке отчета, были получены из надежных источников и считаются достоверными. Тем не менее, Оценщик не может гарантировать их абсолютную точность и во всех возможных случаях указывает источник информации.
10. Оценщик не обладает специальными познаниями, средствами и методами юридической экспертизы документов, устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки, в том числе правоустанавливающих и правоподтверждающих документов. Таким образом, оценка произведена из предположения, что информация, содержащаяся в указанных выше документах, является достоверной.
11. В связи с отсутствием информации о полной дате выпуска (число, месяц) объектов аналогов, для расчетов использована дата – 01.07 того года в котором выпущено ТС, для всех ТС
12. В отсутствие документально подтвержденных обременений в отношении объекта оценки оценка объекта проводится исходя из предположения об отсутствии таких обременений.
13. При проведении расчетов Оценщик исходил из допущения о сопоставимости объектов-аналогов и объекта исследования по комплектации.
14. В случае уточнения и изменения исходной информации о характеристиках объекта оценки, стоимость, определенная в Отчете, подлежит пересчету, а Отчет – отзыву
15. Информация о техническом состоянии оцениваемого объекта, полученная от Заказчика, либо определенная на основании фотоматериалов, предоставленных Заказчиком, считается достоверной

16. Информация о собственнике оцениваемого ТС получена по данным Заказчика/документам предоставленным Заказчиком и считается достоверной.
17. Информация о показаниях одометра ТС получена по данным Заказчика/по фотоматерилам Заказчика и считается достоверной. В случае отсутствия такой информации используются справочные данные.
18. В соответствии с Заданием, осмотр объекта оценки Оценщик не проводил. Все необходимые материалы и документы, в том числе фотографии, предоставляются Заказчиком объекта оценки. Также, в соответствии с требованиями п. 13 ФСО III, Заказчик оценки (или правообладатель объекта оценки или иное уполномоченное ими лицо) подтвердил, что предоставленная им информация соответствует известным ему фактам. Оценщик принимает допущение, что предоставленные Заказчиком фотографии соответствуют объекту оценки. В случае, если выяснится, что предоставленные Заказчиком фотографии не соответствуют объекту оценки, настоящий Отчет подлежит отзыву, а определенная в нем величина стоимости – перерасчету

1.9. Ограничения и пределы применения полученного результата

1. Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях. Использование отчета для других целей может привести к неверным выводам.
2. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет иначе, чем это предусмотрено договором на оценку.
3. Приведенные в отчете величины стоимости действительны лишь на дату оценки. Оценщик не несет ответственности за последующие изменения рыночных условий.
4. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика относительно величины стоимости Объекта и не является гарантией того, что рассматриваемый Объект будет отчужден по указанной стоимости.

1.10. Последовательность определения стоимости объекта оценки

Процесс определения стоимости объекта оценки включал следующие этапы:

- постановка задачи;
- сбор документов и информации об объекте оценки, в т.ч. интервью с собственниками, экспертами, и др.;
- исследование рынка объекта оценки;
- расчет стоимости объекта оценки тремя подходами или обоснование отказа от применения подходов;
- согласование результатов оценки, выбор наиболее эффективного варианта использования и определение итоговых величины стоимости;
- подготовка Отчета об оценке.

1.11. Источники информации, использованные при проведении оценки

Нормативные документы

- Гражданский Кодекс Российской Федерации (в редакции, действующей на дату оценки);
- Налоговый кодекс Российской Федерации (в редакции, действующей на дату оценки);
- Федеральный закон №135-ФЗ от 29.07.98г. «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»;
- Федеральный закон РФ №135-ФЗ от 29 июля 1998 года «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в действующей редакции)
- Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Виды стоимости (ФСО II)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федерального стандарта оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200);
- Федеральный стандарт оценки № 10 «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», обязательного к применению при осуществлении оценочной деятельности, утвержденный приказом Минэкономразвития России от 01.06.2015 г. № 328.

Заказчиком была предоставлена вся информация, необходимая для проведения оценки стоимости объекта оценки. В рамках представленных ограничений и допущений, информацию, используемую Оценщиком, следует признать достаточной и достоверной.

1.12. Основные термины и определения

Оценка стоимости представляет собой определение стоимости объекта оценки в соответствии с федеральными стандартами оценки.

Стоимость представляет собой меру ценности объекта для участников рынка или конкретных лиц, выраженную в виде денежной суммы, определенную на конкретную дату в соответствии с конкретным видом стоимости, установленным федеральными стандартами оценки.

Цена представляет собой денежную сумму, запрашиваемую, предлагаемую или уплачиваемую участниками в результате совершенной или предполагаемой сделки.

Цель оценки представляет собой предполагаемое использование результата оценки, отражающее случаи обязательной оценки, установленные законодательством Российской Федерации, и (или) иные причины, в связи с которыми возникла необходимость определения стоимости объекта оценки.

Допущение представляет собой предположение, принимаемое как верное и касающееся фактов, условий или обстоятельств, связанных с объектом оценки, целью оценки, ограничениями оценки, используемой информацией или подходами (методами) к оценке.

Подход к оценке представляет собой совокупность методов оценки, основанных на общей методологии.

Метод оценки представляет собой последовательность процедур, позволяющую на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки.

Методические рекомендации по оценке представляют собой методические рекомендации по оценке, разработанные в целях развития положений утвержденных федеральных стандартов оценки и одобренные советом по оценочной деятельности при Минэкономразвития России.

Результат оценки (итоговая стоимость объекта оценки) представляет собой стоимость объекта, определенную на основе профессионального суждения оценщика для конкретной цели оценки с учетом допущений и ограничений оценки. Результат оценки выражается в рублях или иной валюте в соответствии с заданием на оценку с указанием эквивалента в рублях. Результат оценки может быть представлен в виде числа и (или) интервала значений, являться результатом математического округления.

Пользователями результата оценки, отчета об оценке могут являться заказчик оценки и иные лица в соответствии с целью оценки.

Существенность представляет собой степень влияния информации, допущений, ограничений оценки и проведенных расчетов на результат оценки. Существенность может не иметь количественного измерения. Для определения уровня существенности требуется профессиональное суждение в области оценочной деятельности.

2. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Таблица 1. Описание объекта

Идентификационный номер (VIN номер)	XTA219010E0221956
Гос. регистрационный номер	C868MO30
Марка, модель	ЛАДА 219010 ЛАДА ГРАНТА
Год изготовления	2013
Пробег, км	188 493 Значение пробега получено путем умножения срока эксплуатации оцениваемого объекты на значение среднегодового пробега в регионе регистрации ТС в соответствии с приложением 7 к положению к Положению Банка России от 04 марта 2021 г. N 755-П "О единой методике определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства"
Мощность двигателя, л.с.	87
Рабочий объем двигателя, куб.см/л	1596
Тип двигателя	бензиновый
Тип коробки передач	механическая (допущение)
Техническое состояние	Имеются повреждения (в соответствии с предоставленными фотоматериалами).
Данные о капитальном ремонте	Информация отсутствует
Балансовая стоимость, руб.	Информация отсутствует
Паспорт транспортного средства (серия, номер, дата выдачи)	63 НТ 584706
Имущественные права на объект оценки	Право собственности
Обременения на объект оценки	По данным сайта https://www.reestr-zalogov.ru/search/index: залог в пользу Акционерное общество «Тинькофф Банк»
Сведения о правообладателе:	
Ф.И.О.	ИСЛАМГАЗИЕВ ЭДГАР САЛАУАТОВИЧ
Данные правообладателя	н/д
Адрес регистрации	н/д

Документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики

Количественные и качественные характеристики, используемые в описании объекта оценки и расчетах Оценщика, приводились на основании документации, предоставленной Заказчиком:

Правоустанавливающие/ правоудостоверяющие и иные документы:	Паспорт транспортного средства 63 НТ 584706; Фотоматериалы (предоставлены Заказчиком)

3. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СТОИМОСТЬ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

3.1. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ НА ДАТУ ОЦЕНКИ

Февраль 2025 года 1 1. По оценке Минэкономразвития России, в феврале 2025 года рост ВВП составил +0,8% г/г после +3,0% г/г в январе. В феврале динамика основных макропоказателей в целом определялась в основном календарным фактором (в феврале 2025 года было на 1 день меньше, чем в феврале 2024 года). 2. Индекс промышленного производства в феврале 2025 года увеличился на +0,2% г/г после +2,2% г/г в январе. С учётом сезонного и календарного факторов промышленное производство в феврале выросло на +0,4% м/м SA относительно января. 3. Прирост выпуска обрабатывающей промышленности в феврале составил +3,2% г/г после +7,0% г/г в январе. При этом с учётом сезонного и календарного факторов обрабатывающий сектор нарастил производство на +1,0% м/м SA. Подробная информация по отдельным отраслям промышленности представлена в экономическом обзоре «О динамике промышленного производства. Февраль 2025 года». 4. Рост объёма строительных работ в феврале 2025 года ускорился до +11,9% г/г после +7,4% г/г в январе, в т.ч. благодаря относительно тёплому зимнему периоду. 5. Выпуск продукции сельского хозяйства в феврале 2025 года увеличился на +1,4% г/г после роста на +2,1% г/г в январе. 6. Динамика грузооборота транспорта (без трубопроводного транспорта) в феврале составила -1,3% г/г после +4,6% г/г месяцем ранее. При этом в автомобильном транспорте почти двукратное увеличение темпов роста (+8,6% г/г после +4,7% г/г). 7. Динамика потребительской активности в феврале в целом оставалась стабильной, если учитывать календарный фактор. Суммарный оборот розничной торговли, общественного питания и платных услуг населению в феврале вырос на +2,4% г/г в реальном выражении после +5,0% г/г месяцем ранее. Оборот розничной торговли в феврале увеличился на +2,2% г/г в реальном выражении после роста на +5,4% г/г в январе. Платные услуги населению1 в феврале выросли на +1,7% г/г после +2,9% г/г месяцем ранее. Рост оборота общественного питания в феврале составил +8,6% г/г после +9,4% г/г месяцем ранее. 8. Курс рубля продолжает укрепляться: на 1 апреля 85,5 руб. за $, что на 0,7% крепче среднего уровня по марту (86,07 руб. за $, в феврале 92,82 руб. за $). 9. На рынке труда в феврале безработица сохранилась на уровне января 2025 года – 2,4% рабочей силы. Рост заработных плат продолжается – в январе 2025 года (по последним оперативным данным) номинальная заработная плата увеличилась на +17,1% г/г и составила 88 981 рубль, реальная – выросла на +6,5% г/г.

https://www.economy.gov.ru/material/file/144fb9bad70754fef39e6eb687d0bc6e/o_tekushchey_situacii_v_rossiyskoy_ekonomike_fevral_2025_goda.pdf

3.2. ОБЗОР РЫНКА

7 мая 2025 года Согласно данным агентства «АВТОСТАТ», по итогам апреля в нашей стране было реализовано 102 107 новых легковых машин, что на 25,5% меньше, чем в том же месяце прошлого года. Лидерство на российском авторынке сохраняет отечественная марка LADA*, на долю которой в середине весны пришлось почти 28%, что в количественном выражении составляет 28 486 проданных экземпляров. Среди иностранных брендов лучшим снова стал Haval, автомобили которого в апреле разошлись тиражом в 12 925 экземпляров. На третьей строчке находится Chery (10 855 шт.), за которым расположились еще два «китайца» – Geely (6 664 шт.) и Changan (4 621 шт.). Шестое место занимает белорусский Belgee с показателем 3 902 единицы. Далее следуют еще три марки из КНР, а именно: Jetour (3 165 шт.), EXEED (2 881 шт.) и OMODA (2 619 шт.). Замыкает ТОП-10 по итогам апреля отечественный Solaris (2 298 шт.). Семь из десяти представленных брендов продемонстрировали в апреле отрицательную динамику. При этом наиболее сильной она оказывается у OMODA, Changan и

Geely, объем реализации которых упал более чем на 40%. «В плюсе» оказались три марки, а именно: Jetour (+1,1%), Belgee (+29,9%) и Solaris (рост в 2,3 раза). За прошедшие четыре месяца нынешнего года в России было продано 349 041 новый легковой автомобиль – на 25,4% меньше, чем в январе – апреле 2024-го. Здесь рост показывают те же Jetour (+12,2%), Belgee (+39,7%) и Solaris (в 5,4 раза). А хуже всего обстоят дела у Geely и EXEED, продажи которых рухнули более чем наполовину.

Источник: https://www.autostat.ru/press-releases/60019/ © Автостат.

Табл. 1. ТОП-10 марок по продажам новых легковых автомобилей (шт.)

№	Марка	Апрель			4 месяца			Доля рынка			
		2025	2024	Изм.	2025	2024	Изм.	Апрель 2025	Апрель 2024	4 мес. 2025	4 мес. 2024
1	LADA*	28 486	42 270	-32,6%	105 764	133 139	-20,6%	27,90%	30,84%	30,30%	28,46%
2	HAVAL	12 925	14 586	-11,4%	44 110	52 225	-15,5%	12,66%	10,64%	12,64%	11,16%
3	CHERY	10 855	12 866	-15,6%	36 612	44 759	-18,2%	10,63%	9,39%	10,49%	9,57%
4	GEELY	6 664	11 479	-41,9%	23 116	47 743	-51,6%	6,53%	8,38%	6,62%	10,21%
5	CHANGAN	4 621	8 437	-45,2%	17 913	28 653	-37,5%	4,53%	6,16%	5,13%	6,13%
6	BELGEE	3 902	3 005	29,9%	10 147	7 265	39,7%	3,82%	2,19%	2,91%	1,55%
7	JETOUR	3 165	3 131	1,1%	9 211	8 212	12,2%	3,10%	2,28%	2,64%	1,76%
8	EXEED	2 881	4 422	-34,8%	7 393	15 265	-51,6%	2,82%	3,23%	2,12%	3,26%
9	OMODA	2 619	4 819	-45,7%	9 132	15 242	-40,1%	2,56%	3,52%	2,62%	3,26%
10	SOLARIS	2 298	995	131,0%	6 311	1 169	439,9%	2,25%	0,73%	1,81%	0,25%
	Всего в России	**102 107**	**137 049**	**-25,5%**	**349 041**	**467 768**	**-25,4%**	**100,00%**	**100,00%**	**100,00%**	**100,00%**

В модельном рейтинге по-прежнему первенствуют автомобили семейства LADA Granta (в т.ч. произведенные на его базе), которые в апреле были реализованы в количестве 12 970 единиц. Это на 33,2% меньше, чем год назад. За ними располагается другое вазовское семейство – LADA Vesta, результат которого в середине весны составил 7 099 проданных машин (-46,5%). Лучшей иномаркой в стране остался китайский кроссовер Haval Jolion, который в апреле разошелся тиражом в 5 522 экземпляра (-9,7%). За ним следует еще один «китаец» – кроссовер Chery Tiggo 7 PRO Max (4 129 шт.; -5,7%). Далее идут два вазовских внедорожника – LADA Niva Travel (3 127 шт.; -38%) и LADA Niva Legend* (2 941 шт.; -34,7%). В ТОП-10 также вошли Geely Monjaro (2 710 шт.; -17,9%), Belgee X50 (2 705 шт.; -10%), Haval M6 (2 607 шт.; -19,4%) и LADA Largus (2 259 шт.; рост в 151 раз).

Табл. 2. ТОП-10 моделей по продажам новых легковых автомобилей (шт.)

№	Модель	Апрель			4 месяца			Доля рынка			
		2025	2024	Изм.	2025	2024	Изм.	2025	2024	Изм.	4 мес. 2023
1	LADA GRANTA*	12 970	19 425	-33,2%	44 606	61 440	-27,4%	12,70%	14,17%	12,78%	13,13%
2	LADA VESTA	7 099	13 276	-46,5%	30 456	36 976	-17,6%	6,95%	9,69%	8,73%	7,90%
3	HAVAL JOLION	5 522	6 112	-9,7%	17 397	21 882	-20,5%	5,41%	4,46%	4,98%	4,68%
4	CHERY TIGGO 7 PRO MAX	4 129	4 379	-5,7%	15 201	16 575	-8,3%	4,04%	3,20%	4,36%	3,54%
5	LADA NIVA TRAVEL	3 127	5 044	-38,0%	11 771	17 650	-33,3%	3,06%	3,68%	3,37%	3,77%
6	LADA NIVA LEGEND*	2 941	4 501	-34,7%	10 303	16 748	-38,5%	2,88%	3,28%	2,95%	3,58%
7	GEELY MONJARO	2 710	3 302	-17,9%	8 926	16 959	-47,4%	2,65%	2,41%	2,56%	3,63%
8	BELGEE X50	2 705	3 005	-10,0%	6 318	7 265	-13,0%	2,65%	2,19%	1,81%	1,55%
9	HAVAL M6	2 607	3 235	-19,4%	8 718	11 265	-22,6%	2,55%	2,36%	2,50%	2,41%
10	LADA LARGUS VP	2 259	15	14960,0%	8 398	165	4989,7%	2,21%	0,01%	2,41%	0,04%
	Всего в России	**102 107**	**137 049**	**-25,5%**	**349 041**	**467 768**	**-25,4%**	**100,00%**	**100,00%**	**100,00%**	**100,00%**

Если смотреть динамику по итогам четырех месяцев, то «в минусе» оказываются все перечисленные модели, кроме LADA Largus, продажи которой на низкой базе увеличились в 51 раз. Остальные же имеют снижение, а самое сильное оно у Geely Monjaro – примерно вдвое. * Статистика продаж отражает данные по всем моделям представленных брендов, а также модификациям автомобилей, изготовленных на базе основной модели (в т.ч. автомобили, произведенные на базе LADA Granta и LADA Niva Legend).

Источник: https://www.autostat.ru/press-releases/60019/ © Автостат.

20 мая 2025 года Согласно данным агентства «АВТОСТАТ», в апреле россияне приобрели 509,7 тыс. легковых автомобилей с пробегом. Это на 13,7% больше, чем в марте 2025-го, и почти повторяет результат апреля прошлого года (509,5 тыс. шт.). Лидерство в марочной структуре вторичного рынка традиционно принадлежит отечественной LADA – во второй весенний месяц было куплено 135,3 тыс. таких подержанных машин. Второе место сохраняет японская Toyota, показатель которой составил 49,6 тыс. единиц. Далее следуют корейские бренды Kia и Hyundai (27,9 тыс. и 27,2 тыс. шт. соответственно). Замыкает ТОП-5 японский Nissan (21,8 тыс. шт.). В первой десятке все марки показывают рост по отношению к уровню месячной давности, причем не менее 10%. А самым сильным он оказался у Honda (+20%). При годовом сравнении положительная динамика наблюдается только у LADA (+6,2%). Остальные девять брендов демонстрируют снижение, а больше всех «просел» Nissan (-9,3%).

ТОП-10 МАРОК НА РЫНКЕ ЛЕГКОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ С ПРОБЕГОМ (шт.)

№	Марка	Апрель 2025	Март 2025	Апрель 2024	Изм. апр./март, %	Изм. апр./апр., %	4 мес. 2025	4 мес. 2024	Изм., %
1	LADA	135 258	121 287	127 309	11,5	6,2	473 673	430 233	10,1
2	Toyota	49 614	43 590	52 577	13,8	-5,6	174 686	183 472	-4,8
3	Kia	27 878	23 803	29 084	17,1	-4,1	95 437	97 777	-2,4
4	Hyundai	27 157	23 297	27 275	16,6	-0,4	93 167	94 382	-1,3
5	Nissan	21 832	19 332	24 077	12,9	-9,3	76 762	82 768	-7,3
6	Volkswagen	20 113	17 158	21 074	17,2	-4,6	69 664	72 668	-4,1
7	Chevrolet	17 992	16 118	18 315	11,6	-1,8	63 662	63 293	0,6
8	Renault	17 299	15 017	17 652	15,2	-2,0	59 560	60 631	-1,8
9	Honda	16 327	13 608	16 594	20,0	-1,6	54 910	54 813	0,2
10	Ford	14 739	13 404	15 609	10,0	-5,6	52 590	54 007	-2,6
	Всего в РФ	**509 670**	**448 266**	**509 529**	**13,7**	**0,0**	**1 775 299**	**1 735 762**	**2,3**

Самой популярной моделью среди б/у легковых автомобилей в середине весны стал седан LADA 2107. Так, в апреле жители нашей страны купили 13,1 тыс. «семерок». Вторую строчку в рейтинге сохранил хэтчбек LADA 2114 «Самара-2» (10,4 тыс. шт.), за которым следуют «корейцы» – Kia Rio (9,8 тыс. шт.) и Hyundai Solaris (9,6 тыс. шт.) В пятерку лидеров вторичного рынка вошел и внедорожник LADA 4x4, апрельский результат которого составил 9,1 тыс. единиц. В сравнении с мартом все модели оказались «в плюсе», а сильнее всех «выстрелил» Kia Rio (+16,4%). По отношению к апрелю 2024 года большинство моделей тоже показывают рост – восемь из десяти. А отрицательная динамика рынка зафиксирована только у LADA 4x4 и Toyota Corolla (-12% и -9,2% соответственно).

ТОП-10 МОДЕЛЕЙ НА РЫНКЕ ЛЕГКОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ С ПРОБЕГОМ (шт.)

№	Марка	Апрель 2025	Март 2025	Апрель 2024	Изм. апр./март, %	Изм. апр./апр., %	4 мес. 2025	4 мес. 2024	Изм., %
1	LADA 2107	13 069	11 832	8 355	10,5	56,4	44 721	39 296	13,8
2	LADA 2114	10 435	9 707	9 792	7,5	6,6	37 098	38 176	-2,8
3	Kia Rio	9 757	8 381	9 641	16,4	1,2	33 824	34 692	-2,5
4	Hyundai Solaris	9 638	8 438	9 606	14,2	0,3	33 545	33 942	-1,2
5	LADA 4x4	9 059	8 385	10 293	8,0	-12,0	32 604	30 674	6,3
6	LADA 2170	8 944	8 337	7 799	7,3	14,7	32 661	31 435	3,9
7	Ford Focus	8 856	8 125	7 965	9,0	11,2	31 598	32 424	-2,5
8	Toyota Corolla	7 889	6 938	8 686	13,7	-9,2	27 462	28 502	-3,6
9	LADA 2190	7 127	6 403	6 802	11,3	4,8	25 314	23 970	5,6
10	Toyota Camry	6 962	6 096	6 318	14,2	10,2	24 967	24 842	0,5
	Всего в РФ	**509 670**	**448 266**	**509 529**	**13,7**	**0,0**	**1 775 299**	**1 735 762**	**2,3**

Что касается итогов четырех месяцев 2025 года, то за это время россияне стали обладателями 1 млн 775,3 тыс. легковых автомобилей с пробегом. Это на 2,3% больше, чем в январе – апреле прошлого года.

Источник: https://www.autostat.ru/press-releases/60078/ © Автостат.

3.3. Анализ фактических данных о ценах сделок и (или) предложений с объектами движимого имущества, к которым может быть отнесен оцениваемый объект

Для анализа имеющихся предложений на вторичном рынке автотранспортных средств, Оценщиком была произведена выборка оцениваемых ТС. В анализ брались предложения наиболее близкие к оцениваемой технике по следующим параметрам:

- Марка транспортного средства с аналогичными техническими характеристиками
- Год выпуска
- Пробег
- Дата предложения

Представленные в открытых источниках объявления в стоимости объектов не учитывает снижения стоимости в результате уторгования. Также существенным влиянием на стоимость является состояние и пробег ТС.

Таблица 3.1

Информация о предложениях о продаже ТС

Марка, модель	ВАЗ (LADA) Granta	ВАЗ (LADA) Granta	ВАЗ (LADA) Granta
Местоположение	Республика Татарстан	Самарская обл.	Пермский край
Состояние	Соответствует естественному износу	Соответствует естественному износу	Соответствует естественному износу
Год выпуска	01.07.2013	01.07.2013	01.07.2013
Мощность двигателя, л. с.	87	87	87
Рабочий объем двигателя, куб. см/л	1600	1600	1600
Пробег, км	190000	180000	177770
Тип двигателя	бензиновый	бензиновый	бензиновый
Тип КПП	механическая	механическая	механическая
Источник информации	https://www.avito.ru/almetevsk/avtomobili/vaz_lada_granta_1.6_mt_2013_190_000_km_7359653142?context=H4sIAAAAAAAA_wE_AMD_YToyOntzOjEzOiJsb2NhbFByaW9yaXR5IjtiOjA7czoxOiJ4IjtzOjE2OiJQT0xiWnNMclVmRGNjeTVwIjt93iuxPT8AAAA	https://www.avito.ru/tolyatti/avtomobili/vaz_lada_granta_1.6_mt_2013_180_000_km_7365817011?context=H4sIAAAAAAAA_wE_AMD_YToyOntzOjEzOiJsb2NhbFByaW9yaXR5IjtiOjA7czoxOiJ4IjtzOjE2OiJQT0xiWnNMclVmRGNjeTVwIjt93iuxPT8AAAA	https://www.avito.ru/perm/avtomobili/vaz_lada_granta_1.6_mt_2013_177_770_km_7400958491?context=H4sIAAAAAAAA_wE_AMD_YToyOntzOjEzOiJsb2NhbFByaW9yaXR5IjtiOjA7czoxOiJ4IjtzOjE2OiJQT0xiWnNMclVmRGNjeTVwIjt93iuxPT8AAAA
Цена предложения, руб.	245 000	273 000	265 000
Скорректированная цена, руб.	173 818	187 044	180 149
Минимальное значение, руб.	173 818		
Максимальное значение, руб.	187 044		
Среднее значение, руб.	180 337		

Диапазон цен ТС ЛАДА 219010 ЛАДА ГРАНТА на дату оценки до проведения корректировок составляет от 245 000 руб. до 273 000 руб. Среднее значение составляет 261 000

Диапазон цен ТС ЛАДА 219010 ЛАДА ГРАНТА на дату оценки после проведения корректировок составляет от 173 818 руб. до 187 044 руб. Среднее значение составляет 180 337 руб.

3.4. Анализ ценообразующих факторов, влияющих на стоимость объекта оценки

Условия совершения сделки
Данный фактор влияет на изменение рыночной стоимости объекта оценки в зависимости от дополнительных (нетипичных) условий сделки.

Дата предложения
Данный фактор влияет на изменение рыночной стоимости оцениваемого объекта в зависимости от даты. Корректировка по данному фактору позволяет привести стоимости аналогов с различной датой предложения к дате проведения оценки.

Уторгование
Цены предложения объектов отличаются от цен реальных сделок на вторичном рынке легковых автомобилей, которые, как правило, происходят по более низким ценам. Корректировка по данному фактору позволяет учесть данное снижение.

Предпродажная подготовка
Зачастую транспортное средство (далее -ТС) необходимо подготовить к продаже - провести предпродажную подготовку (мойку, очистку салона, полировку лакокрасочного покрытия). Данный фактор применим фактор зачастую учитывают при продаже ТС.

Накопленный износ
Дата ввода в эксплуатацию и величина пробега в большей степени оказывают влияние на стоимость ТС. Высокие значения пробега в значительной степени влияют на техническое состояние объекта.

Местоположение
Тенденции изменения цены в зависимости от местоположения не выявлено, объект оценки является движимым имуществом, транспортным средством. Применение корректировки не требуется.

Техническое состояние
Техническое состояние оказывает влияние на стоимость. Диапазон корректировки может варьироваться в пределах стоимости необходимых ремонтных воздействий.

Различия в объеме двигателя несущественны, могут быть вызваны округлением, корректировка по данным параметра не производилась.

3.5. Ликвидность объекта оценки

Существенным фактором при оценке имущества является его ликвидность, которая характеризуется тем, насколько быстро объект можно обменять на деньги, т.е. продать по цене, адекватной стоимости на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на сделке отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.

Количественной характеристикой ликвидности может являться время рыночной экспозиции объекта, т.е. то время/, которое потребуется для продажи объекта оценки на открытом и конкурентном рынке по рыночной стоимости. Применительно к данным Рекомендациям предполагается, что в срок экспозиции не включается время, необходимое для формального закрепления (оформление, регистрация) сделки купли-продажи, т.е. срок экспозиции — это типичное время с момента размещения публичного предложения о продаже объекта до принятия продавцом и покупателем решения о совершения сделки.

Характеризовать ликвидность можно подразделяя ее на отдельные группы в зависимости от возможности реализации и прогнозируемого срока продажи.

Применима следующая градация ликвидности имущества в зависимости от срока реализации:

Таблица 3.2

Градация ликвидности в зависимости от сроков реализации

Показатель ликвидности	Примерный срок реализации, мес.
Высокая	1-2
Средняя	3-6
Низкая	7-18

Источник: данные Ассоциации российских банков[1].

Вывод: На основании вышеизложенного установлено, что показатель ликвидности оцениваемого движимого имущества принят на уровне «средняя» (срок реализации от 3-6 месяцев).

[1] *Электронный ресурс: [https://arb.ru/]*

4. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

4.1. ПОДХОДЫ ОЦЕНКИ И ИХ ВЫБОР ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ

При проведении оценки используются сравнительный, доходный и затратный подходы. При применении каждого из подходов к оценке используются различные методы оценки. Оценщик может применять методы оценки, не указанные в федеральных стандартах оценки, с целью получения наиболее достоверных результатов оценки.

В процессе оценки оценщик рассматривает возможность применения всех подходов к оценке, в том числе для подтверждения выводов, полученных при применении других подходов. При выборе подходов и методов оценки оценщику необходимо учитывать специфику объекта оценки, цели оценки, вид стоимости, достаточность и достоверность исходной информации, допущения и ограничения оценки. Ни один из подходов и методов оценки не является универсальным, применимым во всех случаях оценки. В то же время оценщик может использовать один подход и метод оценки, если применение данного подхода и метода оценки приводит к наиболее достоверному результату оценки с учетом доступной информации, допущений и ограничений проводимой оценки.

Затратный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства или замещения объекта оценки с учетом совокупного обесценения (износа) объекта оценки и (или) его компонентов. Затратный подход основан на принципе замещения.

Рассматривая возможность и целесообразность применения затратного подхода, оценщик должен учитывать:

1. возможность для участников рынка создать объект, обладающий такой же полезностью, что и объект оценки, - значимость подхода высокая, когда у участников рынка есть возможность создать объект без значительных юридических ограничений, настолько быстро, что участники рынка не захотят платить значительную премию за возможность немедленного использования оцениваемого актива при его покупке;
2. надежность других подходов к оценке объекта - наиболее высока значимость затратного подхода, когда объект не генерирует непосредственно доход и является специализированным, то есть не продается на рынке отдельно от бизнеса или имущественного комплекса, для которого был создан.

Доходный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении текущей стоимости ожидаемых будущих денежных потоков от использования объекта оценки. Доходный подход основан на принципе ожидания выгод.

Рассматривая возможность и целесообразность применения доходного подхода, оценщику необходимо учитывать:

1. способность объекта приносить доход (значимость доходного подхода выше, если получение дохода от использования объекта соответствует целям приобретения объекта участниками рынка);
2. степень неопределенности будущих доходов (значимость доходного подхода тем ниже, чем выше неопределенность, связанная с суммами и сроками поступления будущих доходов от использования объекта).

Сравнительный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на сравнении объекта оценки с идентичными или аналогичными объектами (аналогами). Сравнительный подход основан на принципах ценового равновесия и замещения.

Рассматривая возможность и целесообразность применения сравнительного подхода, оценщику необходимо учитывать объем и качество информации о сделках с объектами, аналогичными объекту оценки, в частности:

1. активность рынка (значимость сравнительного подхода тем выше, чем больше сделок с аналогами осуществляется на рынке);
2. доступность информации о сделках (значимость сравнительного подхода тем выше, чем надежнее информация о сделках с аналогами);
3. актуальность рыночной ценовой информации (значимость сравнительного подхода тем выше, чем меньше удалены во времени сделки с аналогами от даты оценки и чем стабильнее рыночные условия были в этом интервале времени);
4. степень сопоставимости аналогов с объектом оценки (значимость сравнительного подхода тем выше, чем ближе аналоги по своим существенным характеристикам к объекту оценки и чем меньше корректировок требуется вносить в цены аналогов).

Если сведения о совершенных сделках отсутствуют или их недостаточно для определения стоимости объекта оценки, оценщик может использовать цены предложений. Цена предложения представляет собой мнение одной из сторон потенциальной сделки, заинтересованной в более высокой цене, поэтому при проведении анализа цен предложений по аналогам оценщику следует учитывать:

1. возможную разницу между ценой сделки и ценой предложения;
2. период экспозиции аналога на рынке и изменение его цены за этот период (при наличии информации);
3. соответствие цены аналога его характеристикам в сопоставлении с другими предложениями на рынке, избегая завышенных или заниженных цен предложения.

4.2. Описание процесса оценки рыночной стоимости транспортного средства

Рыночную стоимость движимого имущества определяют, используя три подхода: затратный, доходный и сравнительный.

ЗАТРАТНЫЙ ПОДХОД

Затратный подход включает следующие методы:

Метод расчёта по цене однородного объекта. Сущность метода состоит в том, что для оцениваемого объекта подбирают однородный объект, похожий на оцениваемый объект по конструкции, используемым материалам и технологии изготовления. Причём однородный объект может иметь совсем иное назначение и применяться в другой отрасли. Далее определяется основная сравнительная характеристика объекта оценки и объектов-аналогов. На основе цен объектов-аналогов на первичном рынке и их известных показателей характеристик, составляется формула для расчёта стоимости затрат на замещение объекта оценки. Данная формула определяет зависимость стоимости затрат на замещение от показателя сравнительной характеристики, и может представлять собой линейную, степенную и иные зависимости.

Метод поэлементного (поагрегатного) расчёта. Данный метод применим в случаях, когда оцениваемый объект может быть собран из нескольких составных частей, которые можно приобрести, и цены на

$$C_{полная} = (1 + K_{соб.}) \times \sum Ц_{эл.}$$

которые известны на рынке. При этом исходят из того, что сборка может быть выполнена самим потребителем. При этом полная себестоимость определяется по формуле:

где, ∑ Цэл. – суммарная стоимость частей объекта, рассчитанная по ценам этих частей;

Ксоб. – коэффициент, учитывающий собственные затраты изготовителя (0,3 – 0,4).

Затем определяют восстановительную стоимость.

Метод анализа и индексации затрат. Основан на приведении старой стоимости объекта к современному уровню с помощью корректирующих индексов (дефляторов). Корректирующий индекс – отношение ценового индекса ресурса на момент оценки к ценовому индексу того же ресурса на исходный момент.

Вывод: В соответствии с Федеральным стандартом оценки «Оценка машин и оборудования (ФСО № 10)» (Утвержден Приказом Министерства Экономического развития РФ от 01.06.2015 г. № 328 : «При наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода». Рынок развит, активен, необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов имеется. Оценщик принял решение об отказе от применения Затратного подхода.

ДОХОДНЫЙ ПОДХОД

Доходный подход рассматривает стоимость в качестве текущей стоимости будущих выгод, получаемых от собственности. В основе доходного подхода к оценке машин и оборудования лежит методология оценки бизнеса. Инвестора интересуют, прежде всего, перспективы развития бизнеса, т.е. какую прибыль может получить предприятие в будущем, эффективно используя этот имущественный комплекс.

Доходный подход объединяет методы дисконтирования денежных потоков, прямой капитализации дохода и равно-эффективного аналога. Метод капитализации дохода применим при оценке машин и оборудования, главным образом, в случаях "системной оценки", так как в основном только в этих случаях возможна и целесообразна локализация соответствующего потока доходов и затрат, соотнесение его с объектом оценки. Помимо оценки производственно-технологических систем этот метод применим при оценке так называемого бизнесобразующего оборудования (например, дорогостоящих машин и оборудования), с помощью которого выполняют непосредственно оплачиваемые работы.

Применение доходного подхода требует прогноза будущих доходов за несколько лет работы предприятия, поэтому подход применим в основном для оценки предприятий, производственных комплексов и других объектов бизнеса, поскольку доходный подход не применяется при оценке отдельных средств труда, являющихся элементом производства. Использование доходного подхода совместно с затратным и сравнительным возможно только при оценке раритетных автомобилей в случае, когда оцениваемые автомобили приносят доход их владельцам от использования на съемках фильмов, участия в демонстрационных пробегах раритетных автомобилей с призовым фондом и экспонирования на выставках раритетных автомобилей. Поэтому при оценке отдельных транспортных средств доходный подход практически не применяется.

Основным условием применения подхода является проведение анализа на наиболее эффективное использование (НЭИ). Очевидно, что использование единичного ТС для получения прибыли неэффективно. Оценка бизнеса предприятия, эксплуатирующего парк подобных ТС, с последующим выделением из общей суммы стоимости данного ТС не входит в задачи данной оценки.

Вывод: на основании изложенного, доходный подход в настоящей оценке не применялся по причине несоответствия цели оценки и объему оценочного исследования. В соответствии с Федеральным стандартом оценки «Оценка машин и оборудования (ФСО № 10)» (Утвержден Приказом Министерства Экономического развития РФ от 01.06.2015 г. № 328 : «При наличии развитого и активного рынка

объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода». Рынок развит, активен, необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов имеется. Оценщик принял решение об отказе от применения Доходного подхода.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД

Сравнительный поход подразумевает сопоставление всех технических характеристик объекта оценки и объектов, продающихся на первичном и вторичном рынке, с учетом коммерческих условий продажи.

Основные этапы сравнительного подхода:

1. определение единиц сравнения, характерных для рынка объекта оценки;
2. выбор наиболее сопоставимых аналогов и расчет единиц сравнения для каждого из них;
3. сравнительный анализ количественных и качественных характеристик (сходства и различий) аналогов и объекта оценки;
4. внесение в значения единиц сравнения корректировок для устранения различий между объектом оценки и аналогами (при необходимости);
5. согласование скорректированных значений единиц сравнения или полученных на их основе показателей стоимости объекта оценки. Согласование проводится с учетом положений пункта 3 настоящего федерального стандарта оценки. При этом оценщик может обоснованно выбрать в качестве результата сравнительного подхода показатель стоимости, полученный на основе одного аналога или одной единицы сравнения, либо отказаться от применения показателя, полученного на основе какого-либо аналога или единицы сравнения.

Сравнительный подход включает следующие методы:

Метод прямого сравнения. Данный метод применим в случае, когда для оцениваемого объекта можно подобрать близкий аналог или несколько аналогов, для которых цены известны.

В общем случае затраты на воспроизводство/замещение машины или единицы оборудования определяют по формуле:

$$S_{восст.} = Ц_{ан.} \times \frac{К_{м.о.}}{1 - К_{и.ан.}} \times К_1 \times ..... \times К_m \times К_{ком.} \pm Ц_{доп.} \pm Ц_{т.з.}$$

где, Цан. – цена объекта – аналога на момент продажи;

Км.о. – коэффициент приведения цены аналога к моменту оценки;

Ки.ан. – коэффициент физического износа аналога;

К1……Km – корректирующие параметрические коэффициенты, учитывающие отличия в значениях технических параметров у оцениваемого объекта и у параметра;

Кком. – коэффициент различия в коммерческой привлекательности объектов;

Цдоп. – цена дополнительных устройств, наличием которых отличаются объекты;

Цт.з. – цена товарного знака.

Корректирующие параметрические коэффициенты рассчитываются по формуле:

$$К_i = \left(\frac{X_i}{X_{ан.i}} \right)^{Ai}$$

где, Xi, Хан.i – значения i-го параметра у оцениваемого объекта и аналога;

Ai – показатель степени, характеризующий силу связи объекта и аналога. Данные показатели получают в результате экономического анализа и построения экономико-математических корреляционных моделей зависимости цены от технических параметров.

Согласно методике, описанной в книге «Основы оценки стоимости машин и оборудования» под ред. М.А. Федотовой, 2006., стр. 127, порядок оценочных процедур при прямом сравнении со старым близким аналогом:

- Цену аналога пересчитывают в условную цену, которую мог бы иметь этот аналог, если бы он был новым и не имел износа.
- Рассчитанную условную цену подвергают «коммерческим» корректировкам.
- Определяют стоимость объекта оценки с учётом его износа.

Метод статистического моделирования цены. Стоимость оцениваемого объекта определяется исходя из стоимостей однородных объектов. С помощью методов статистического анализа разрабатывают модель зависимости цены от одного или нескольких параметров. По этой модели получают расчётную цену для оцениваемого объекта.

Определение износа при использовании разных подходов к оценке

Расчет итоговой стоимости автотранспортных средств с учетом корректировок производится по формуле:

$$К1 = ((1-Кфиоо) / (1-Кфиоа))$$

К1 – поправка на износ;

Кфиоо – коэффициент физического износа оцениваемого объекта;

Кфиоа – коэффициент физического износа объекта аналога.

Корректировка проводилась в соответствии с методикой расчета физического износа с учетом возраста и пробега ТС.

Расчет стоимости автотранспортных средств с учетом корректировок производится по формуле:

$$Cn = Ca * К1$$

где: Cn - рыночная стоимость объекта оценки по n аналогу (в рамках сравнительного подхода);

Ca - рыночная стоимость аналога;

В рамках сравнительного подхода каждому аналогу были присвоены веса исходя из количества применяемы корректировок, в результате расчет производился по средней взвешенной.

Алгоритм расчета итоговой стоимости объекта оценки (транспортного средства) в рамках сравнительного подхода:

$$Coои = (C1+…+Cn)/n$$

где:

С оои – Стоимость объекта оценки итоговая (в рамках сравнительного подхода);

C1, Cn - Рыночная стоимость объекта оценки по n аналогу (в рамках сравнительного подхода).

Определение физического износа в соответствии с методикой Ю.В. Андрианова осуществляется по формуле:

$$И = 100 x (1- e^{-Ω}), где$$

И (омега)-износ комплектующего изделия (детали, узла и агрегата) (процентов);

е - основание натуральных логарифмов (е ≈ 2,72);

Ω - функция, зависящая от возраста и фактического пробега автотранспортного средства с начала его эксплуатации.

Значение Ω определяется по таблице 3.5 на стр. 128 книги Ю.В. Андрианова «Оценка автотранспортных средств».

№	Вид автотранспортного средства	Вид зависимости Ω
1	Легковые автомобили отечественные	$\Omega = 0{,}07xT\phi + 0{,}0035L\phi$
2	Грузовые бортовые автомобили отечественные	$\Omega = 0{,}1xT\phi + 0{,}003L\phi$
3	Тягачи отечественные	$\Omega = 0{,}09xT\phi + 0{,}002L\phi$
4	Самосвалы отечественные	$\Omega = 0{,}15xT\phi + 0{,}0025L\phi$
5	Специализированные отечественные	$\Omega = 0{,}14xT\phi + 0{,}002L\phi$
6	Автобусы отечественные	$\Omega = 0{,}16xT\phi + 0{,}001L\phi$
7	Легковые автомобили европейского производства	$\Omega = 0{,}05xT\phi + 0{,}0025L\phi$
8	Легковые автомобили американского производства	$\Omega = 0{,}055xT\phi + 0{,}003L\phi$
9	Легковые автомобили азиатского производства (кроме Японии)	$\Omega = 0{,}065xT\phi + 0{,}0032L\phi$
10	Легковые автомобили производства Японии	$\Omega = 0{,}045xT\phi + 0{,}002L\phi$
11	Грузовые автомобили зарубежного производства	$\Omega = 0{,}09xT\phi + 0{,}002L\phi$
12	Автобусы зарубежного производства	$\Omega = 0{,}12xT\phi + 0{,}001L\phi$

Источник информации: Андрианов Ю.А. «Оценка автотранспортных средств»

В случае наличия информации об износе, отличающемся от стандартного, он может быть определен в соответствии со шкалой:

Таблица 2

Шкала экспертных оценок для определения коэффициента износа при обследовании технического состояния машин и оборудования[3]

Описание состояния	Характеристика технического состояния	Износ, %
Новое	Новая, установленная и неиспользовавшаяся единица в отличном состоянии	0-5
Очень хорошее	Как новая, только немного использованная и не требующая замены никаких частей или ремонта.	10-15
Хорошее	Использовавшаяся собственность, но отремонтированная или обновленная в отличном состоянии.	20-35
Удовлетворительное	Использовавшаяся собственность, которая требует некоторого ремонта или замены некоторых частей, например, таких как подшипники.	40-60
Пригодное к использованию	Использовавшаяся собственность, требующая значительного ремонта или замены некоторых частей, таких как моторы или необходимые детали.	65-80
Плохое	Использовавшаяся собственность, требующая серьезного ремонта, например, замены движущихся частей или структурных основных элементов.	85-90
Не подлежащее продаже или металлолом	Нет реальной перспективы быть проданной, за исключением продажи на металлолом, т.е. стоимость утилизации основного содержания материала.	95-100

данные из методических материалов МИПК РЭА им. Г.В.Плеханова

Вывод: В соответствии с Федеральным стандартом оценки «Оценка машин и оборудования (ФСО № 10)» (Утвержден Приказом Министерства Экономического развития РФ от 01.06.2015 г. № 328 : «При наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода».

Рассматривая возможность и целесообразность применения сравнительного подхода, оценщику необходимо учитывать объем и качество информации о сделках с объектами, аналогичными объекту оценки, в частности:

активность рынка (значимость сравнительного подхода тем выше, чем больше сделок с аналогами осуществляется на рынке);

доступность информации о сделках (значимость сравнительного подхода тем выше, чем надежнее информация о сделках с аналогами);

актуальность рыночной ценовой информации (значимость сравнительного подхода тем выше, чем меньше удалены во времени сделки с аналогами от даты оценки и чем стабильнее рыночные условия были в этом интервале времени);

степень сопоставимости аналогов с объектом оценки (значимость сравнительного подхода тем выше, чем ближе аналоги по своим существенным характеристикам к объекту оценки и чем меньше корректировок требуется вносить в цены аналогов).

Рынок развит, активен, необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов в наличии и имеет достаточную степень актуальности..

4.3. РАСЧЕТ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА В РАМКАХ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА

При применении этого подхода стоимость объекта оценки определяется по сравнению с ценой продажи аналогичных объектов. Основой применения данного метода является тот факт, что стоимость объекта оценки непосредственно связана с ценой продажи аналогичных объектов. Каждая сопоставимая продажа сравнивается с оцениваемым объектом. В цену сопоставимой продажи вносятся поправки, отражающие существенные различия между ними.

Основные этапы сравнительного подхода:

1. определение единиц сравнения, характерных для рынка объекта оценки (единицей сравнения является ТС);
2. выбор наиболее сопоставимых аналогов и расчет единиц сравнения для каждого из них (информация об объектах аналогах приведена далее по тексту);
3. сравнительный анализ количественных и качественных характеристик (сходства и различий) аналогов и объекта оценки (информация приведена далее по тексту;
4. внесение в значения единиц сравнения корректировок для устранения различий между объектом оценки и аналогами (информация приведена далее по тексту);
5. согласование скорректированных значений единиц сравнения или полученных на их основе показателей стоимости объекта оценки. При этом оценщик может обоснованно выбрать в качестве результата сравнительного подхода показатель стоимости, полученный на основе одного аналога или одной единицы сравнения, либо отказаться от применения показателя, полученного на основе какого-либо аналога или единицы сравнения. (информация приведена далее по тексту).

Расчет рыночной стоимости объекта оценки на основе сравнительного подхода проводится на основании следующей формулы:

$$C = C_A \times \frac{K_{MO}}{1 - k_{фA}} \times K_1 \times K_2 \times K_3 \times ... K_i \pm C_{доп},$$

где С - скорректированная рыночная стоимость аналога (как нового) на дату проведения оценки;

СА - цена продажи (предложения) объекта аналога;

K_{MO} - индекс изменения стоимости аналога за период с момента выпуска до даты проведения оценки (коэффициент момента оценки);

Кфа - коэффициент физического износа аналога за период эксплуатации с момента выпуска до даты проведения оценки;

$К_1$ $К_2$ $К_3$. $К_i$, - корректирующие параметрические коэффициенты, учитывающие отличия в значениях технических параметров у оцениваемого объекта и аналога;

Сдоп - стоимость дополнительных устройств, наличием или отсутствием которых отличается оцениваемый объект и объекты аналоги.

В результате исследования рынка продаж транспортных средств были получены данные о выставленных на продажу объектах. Большая часть информации о данном сегменте рынка транспортных средств представлена в Интернете. Основными Интернет-ресурсами, позволяющих получить наиболее полную информацию о выставленных на продажу объектах, аналогичных оцениваемым, являются:

- www.auto.ru
- www.drom.ru
- www.avito.ru

В рамках сравнительного подхода при выборе аналогов Оценщик руководствовался следующим:

- учитывать достаточность и достоверность информации по каждому аналогу;
- использовать при проведении анализа наиболее сопоставимые аналоги для того, чтобы вносить меньше корректировок;
- учитывать, что сделки, совершенные ближе к дате оценки, более репрезентативны, чем сделки, совершенные в более ранний срок, особенно на нестабильных рынках;
- рассматривать сделки, совершенные между независимыми сторонами;
- учитывать, что ценовая информация по фактическим сделкам является лучшим основанием для определения стоимости, чем предложения к совершению сделки, если условия сделки соответствуют предпосылкам рыночной стоимости.

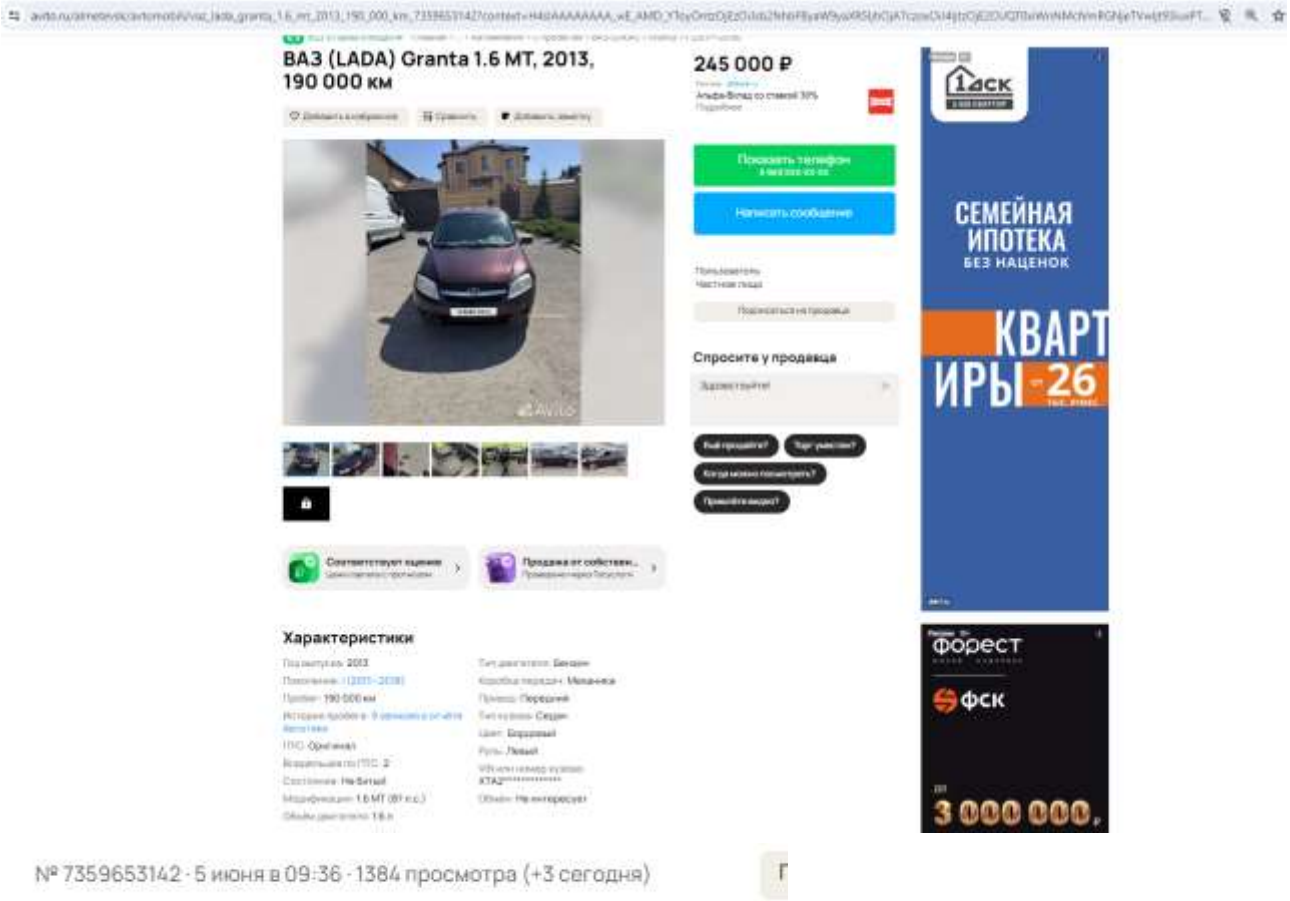
При расчетах сравнительным подходом Оценщик руководствовался следующим:

Если сведения о совершенных сделках отсутствуют или их недостаточно для определения стоимости объекта оценки, оценщик может использовать цены предложений. Цена предложения представляет собой мнение одной из сторон потенциальной сделки, заинтересованной в более высокой цене, поэтому при проведении анализа цен предложений по аналогам оценщику учтены:

1. возможную разницу между ценой сделки и ценой предложения;
2. период экспозиции аналога на рынке и изменение его цены за этот период (при наличии информации);
3. соответствие цены аналога его характеристикам в сопоставлении с другими предложениями на рынке, избегая завышенных или заниженных цен предложения.

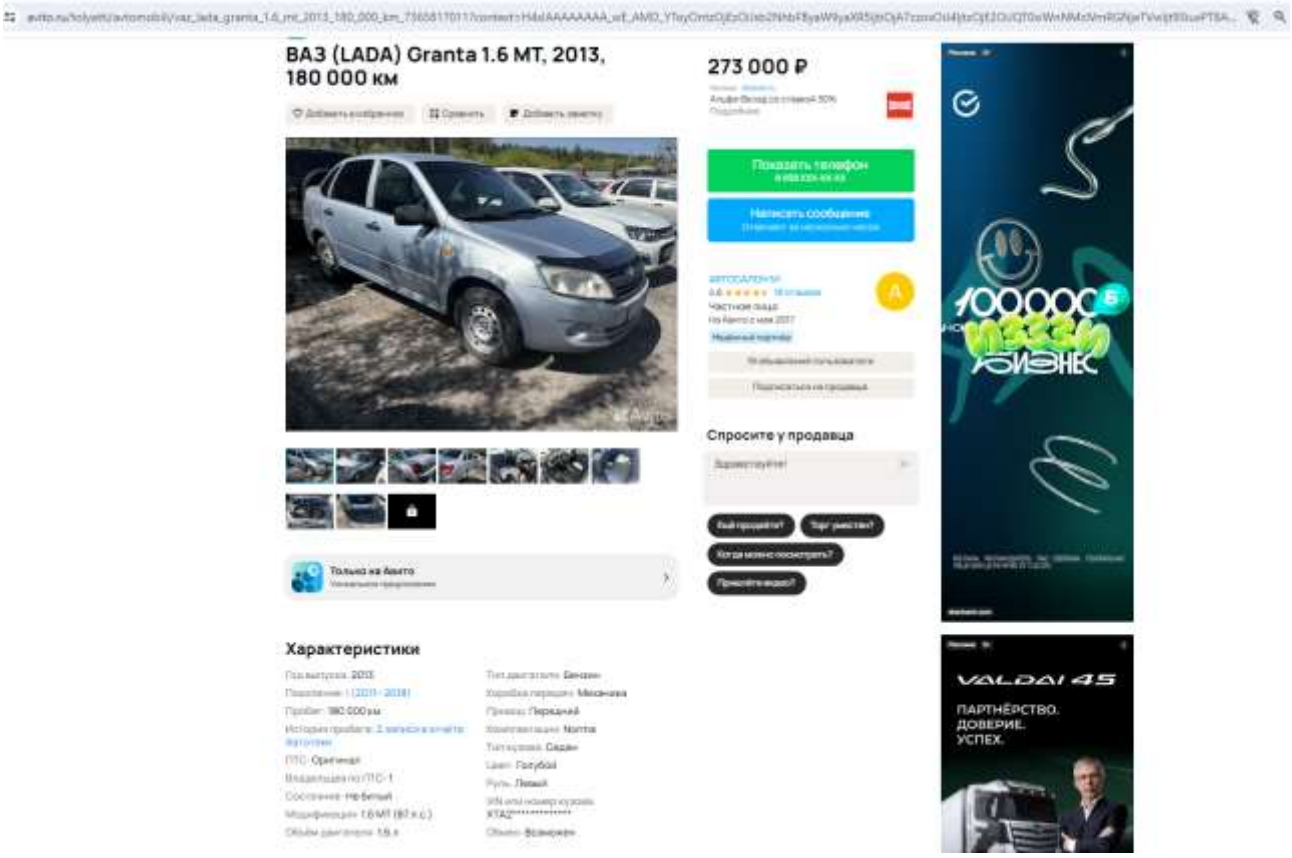
Информация об объектах аналогах представлена далее.

Аналог №1



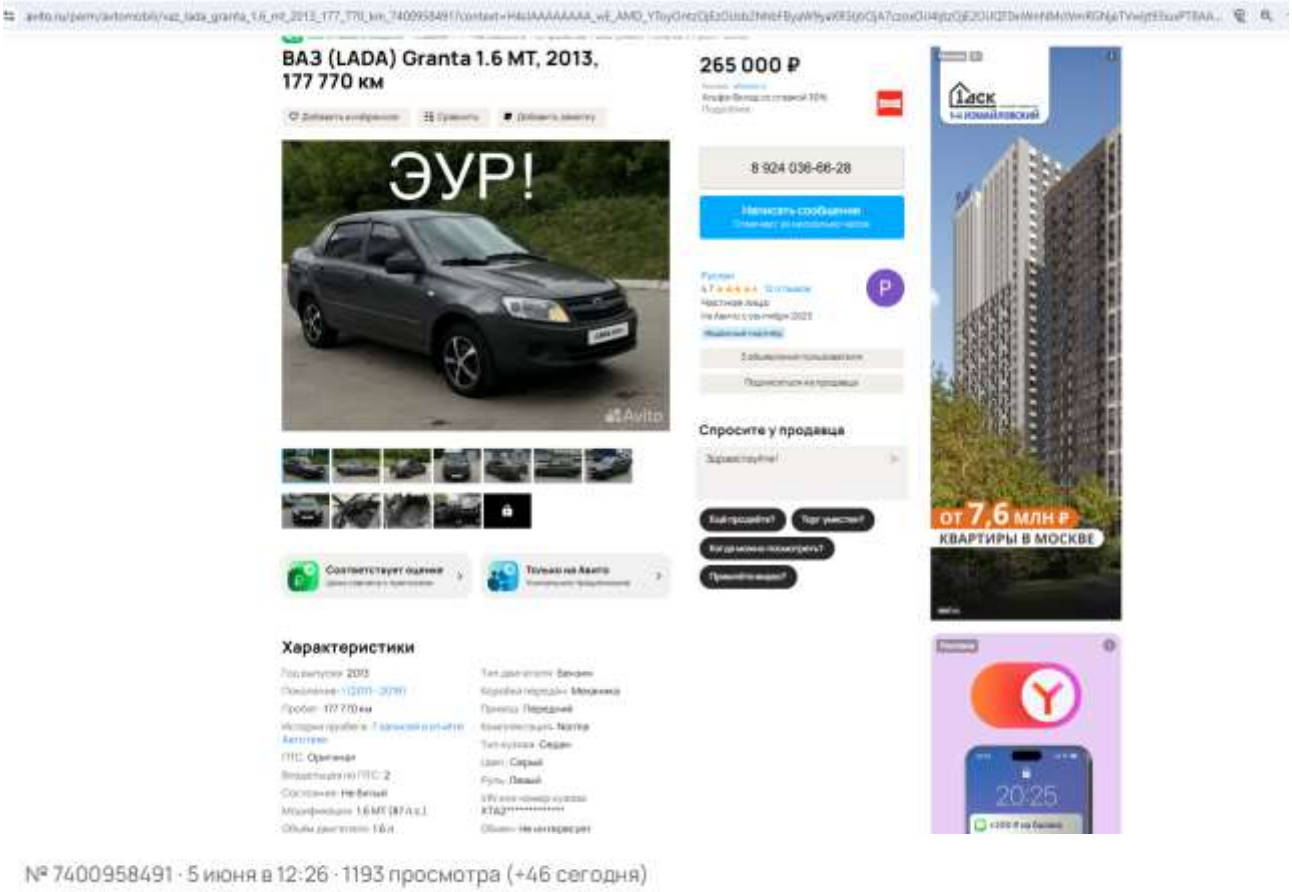
№ 7359653142 · 5 июня в 09:36 · 1384 просмотра (+3 сегодня)

Аналог №2



№ 7365817011 · 4 июня в 06:30 · 588 просмотров (+0 сегодня)

Аналог №3



Описание аналогов и расчет рыночной стоимости оцениваемого объекта представлен далее.

Таблица 4.1

Описание объекта оценки и аналогов

Наименование	Объект оценки	Аналог №1	Аналог №2	Аналог №3
Марка, модель	ЛАДА 219010 ЛАДА ГРАНТА	ВАЗ (LADA) Granta	ВАЗ (LADA) Granta	ВАЗ (LADA) Granta
Местоположение		Республика Татарстан	Самарская обл.	Пермский край
Состояние	Имеются повреждения (в соответствии с предоставленными фотоматериалами)	Соответствует естественному износу	Соответствует естественному износу	Соответствует естественному износу
Год выпуска	01.07.2013	01.07.2013	01.07.2013	01.07.2013
Мощность двигателя, л. с.	87	87	87	87
Рабочий объем двигателя, куб. см/л	1596	1600	1600	1600
Пробег, км	188 493	190 000	180 000	177 770
Тип двигателя	бензиновый	бензиновый	бензиновый	бензиновый
Тип КПП	механическая	механическая	механическая	механическая
Источник информации		https://www.avito.ru/almetevsk/avtomobili/vaz_lada_granta_1.6_mt_2013_190_000_km_7359653142?context=H4sIAAAAAAAA_wE_AMD_YToyOntzOjEzOiJsb2NhbFByaW9yaXR5IjtiOjA7czoxOiJ4IjtzOjE2OiJQT0xiWnNMclVmRGNjeTVwIjt93iuxPT8AAAA	https://www.avito.ru/tolyatti/avtomobili/vaz_lada_granta_1.6_mt_2013_180_000_km_7365817011?context=H4sIAAAAAAAA_wE_AMD_YToyOntzOjEzOiJsb2NhbFByaW9yaXR5IjtiOjA7czoxOiJ4IjtzOjE2OiJQT0xiWnNMclVmRGNjeTVwIjt93iuxPT8AAAA	https://www.avito.ru/perm/avtomobili/vaz_lada_granta_1.6_mt_2013_177_770_km_7400958491?context=H4sIAAAAAAAA_wE_AMD_YToyOntzOjEzOiJsb2NhbFByaW9yaXR5IjtiOjA7czoxOiJ4IjtzOjE2OiJQT0xiWnNMclVmRGNjeTVwIjt93iuxPT8AAAA
Цена предложения, руб.		245 000	273 000	265 000

Таблица 4.2Расчет рыночной стоимости транспортного средства

Показатели и корректировки	Объект оценки	Аналог 1	Аналог 2	Аналог 3
Источник информации	-	https://www.avito.ru/almetevsk/avtomobili/vaz_lada_granta_1.6_mt_2013_190_000_km_7359653142?context=H4sIAAAAAAAA_wE_AMD_YToyOntzOjEzOiJsb2NhbFByaW9yaXR5IjtiOjA7czoxOiJ4IjtzOjE2OiJQT0xiWnNMclVmRGNjeTVwIjt93iuxPT8AAAA	https://www.avito.ru/tolyatti/avtomobili/vaz_lada_granta_1.6_mt_2013_180_000_km_7365817011?context=H4sIAAAAAAAA_wE_AMD_YToyOntzOjEzOiJsb2NhbFByaW9yaXR5IjtiOjA7czoxOiJ4IjtzOjE2OiJQT0xiWnNMclVmRGNjeTVwIjt93iuxPT8AAAA	https://www.avito.ru/perm/avtomobili/vaz_lada_granta_1.6_mt_2013_177_770_km_7400958491?context=H4sIAAAAAAAA_wE_AMD_YToyOntzOjEzOiJsb2NhbFByaW9yaXR5IjtiOjA7czoxOiJ4IjtzOjE2OiJQT0xiWnNMclVmRGNjeTVwIjt93iuxPT8AAAA
Наименование	ЛАДА 219010 ЛАДА ГРАНТА	ВАЗ (LADA) Granta	ВАЗ (LADA) Granta	ВАЗ (LADA) Granta
Дата выпуска (начала эксплуатации)	01.07.2013	01.07.2013	01.07.2013	01.07.2013
Пробег, тыс. км	188	190	180	177,77
Срок эксплуатации, лет	11,94	11,94	11,94	11,94
Физический износ, %	83	78	77	77
Накопленный износ, %	83	78	77	77
Цена предложения, руб.		**245 000**	**273 000**	**265 000**
Предпродажная подготовка, руб.		0	0	0
Скорректированная стоимость, руб.		**245 000**	**273 000**	**265 000**
Корректировка на разницу цены спроса и цены предложения, %		-9,60%	-9,60%	-9,60%
Скорректированная стоимость, руб.		**221 480**	**246 792**	**239 560**
Корректировка на комплектацию, руб.		0,00%	0,00%	0,00%
Скорректированная стоимость, руб.		**221 480**	**246 792**	**239 560**
Корректировка на накопленный износ, %		-21,52%	-24,21%	-24,80%

Скорректированная стоимость, руб.		**173 818**	**187 044**	**180 149**
Корректировка на скрытые дефекты, руб.		0,00%	0,00%	0,00%
Скорректированная стоимость, руб.		**173 818**	**187 044**	**180 149**
Корректировка на наличие нестандартного оборудования, руб.		0,00%	0,00%	0,00%
Скорректированная стоимость, руб.		**173 818**	**187 044**	**180 149**
Суммарная величина корректировок, %		0,3112	0,3381	0,344
Валовая коррекция по всем объектам, %		0,99	0,99	0,99
Весовой коэффициент		0,3428	0,3292	0,3263
Стоимость объекта оценки, при отсутствии дефектов руб.	**179 942**			
Стоимость устранения дефектов, руб.	**0**			
Стоимость объекта оценки, с учетом дефектов руб.	**179 942**			

Обоснования вносимых корректировок

Условия совершения сделки
Данная корректировка отражает изменение рыночной стоимости объекта оценки в зависимости от дополнительных (нетипичных) условий сделки с объектами-аналогами. Объект оценки и объекты-аналоги присутствуют на открытом рынке, условия совершения сделок – публичная оферта – величина корректировки равна 0%.
Корректировка на дату предложения
Данная корректировка отражает изменение рыночной стоимости оцениваемого объекта в зависимости от даты предложения объектов-аналогов. Существенного различия в датах нет, корректировка не применялась.
Корректировка на предпродажную подготовку
Не применялась, параметры близки.
Корректировка на торг
Цены предложения объектов отличаются от цен реальных сделок на вторичном рынке легковых автомобилей, которые, как правило, происходят по более низким ценам.
По данным справочника оценщика под редакцией Лейфера, Машины и оборудование 2023, таб. 2.2.1.1. корректировка на торг для транспортных средств составляет 9,6%.

Справочник оценщика машин и оборудования-2023.
Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования.

Средние значения и доверительные интервалы для скидки «на торг» в процентах (по результатам экспертного опроса оценщиков)

Таблица2.2.1.1

Группа	Среднее	Доверительный интервал	
		мин.	макс.
Транспорт и спецтехника общего применения	9,6%	6,9%	12,2%
Спецтехника узкого применения	11,4%	8,9%	14,0%
Железнодорожный и водный транспорт	13,0%	9,8%	16,1%
Серийное оборудование широкого профиля	11,8%	9,0%	14,5%
Узкоспециализированое оборудование	13,2%	10,4%	15,9%
Средства хранения и транспортировки жидких и газообразных веществ	13,3%	10,2%	16,4%
Электронное оборудование	13,9%	11,0%	16,8%
Инструменты, инвентарь, приборы	14,3%	11,3%	17,3%

"Русоценка"

Корректировка на накопленный износ.
В соответствии с методикой оценки остаточной стоимости транспортных средств с учетом технического состояния[3], расчет физического износа с учетом возраста и пробега транспортного средства с начала эксплуатации рассчитывается по формуле.

$$И_{физ} = 100x\left(1 - e^{-\Omega}\right)$$

где:
е - основание натуральных логарифмов, е ≈ 2,718;

Ω (Омега) - функция, зависящая от возраста и фактического пробега транспортного средства с начала эксплуатации.
Вид функции Ω (Омега) для различных видов транспортных средств определяется в соответствии с нижеследующей таблицей[2]

Параметрическое описание функции Ω, зависящей от фактического возраста Тф и фактического пробега с начала эксплуатации Lф для различных видов транспортных средств

№	Вид автотранспортного средства	Вид зависимости Ω
1	Легковые автомобили отечественные	$\Omega = 0{,}07xT\phi + 0{,}0035L\phi$
2	Грузовые бортовые автомобили отечественные	$\Omega = 0{,}1xT\phi + 0{,}003L\phi$
3	Тягачи отечественные	$\Omega = 0{,}09xT\phi + 0{,}002L\phi$
4	Самосвалы отечественные	$\Omega = 0{,}15xT\phi + 0{,}0025L\phi$
5	Специализированные отечественные	$\Omega = 0{,}14xT\phi + 0{,}002L\phi$
6	Автобусы отечественные	$\Omega = 0{,}16xT\phi + 0{,}001L\phi$
7	Легковые автомобили европейского производства	$\Omega = 0{,}05xT\phi + 0{,}0025L\phi$
8	Легковые автомобили американского производства	$\Omega = 0{,}055xT\phi + 0{,}003L\phi$
9	Легковые автомобили азиатского производства (кроме Японии)	$\Omega = 0{,}065xT\phi + 0{,}0032L\phi$
10	Легковые автомобили производства Японии	$\Omega = 0{,}045xT\phi + 0{,}002L\phi$
11	Грузовые автомобили зарубежного производства	$\Omega = 0{,}09xT\phi + 0{,}002L\phi$
12	Автобусы зарубежного производства	$\Omega = 0{,}12xT\phi + 0{,}001L\phi$

Источник информации: Андрианов Ю.А. «Оценка автотранспортных средств»

где,
Тф – фактический возраст, лет;
Lф – фактический пробег в тыс. км.

В случае наличия информации об износе, отличающемся от стандартного, он может быть определен в соответствии со шкалой:

Таблица 2

Шкала экспертных оценок для определения коэффициента износа при обследовании технического состояния машин и оборудования[3]

Описание состояния	Характеристика технического состояния	Износ, %
Новое	Новая, установленная и неиспользовавшаяся единица в отличном состоянии	0-5
Очень хорошее	Как новая, только немного использованная и не требующая замены никаких частей или ремонта.	10-15
Хорошее	Использовавшаяся собственность, но отремонтированная или обновленная в отличном состоянии.	20-35
Удовлетворительное	Использовавшаяся собственность, которая требует некоторого ремонта или замены некоторых частей, например, таких как подшипники.	40-60
Пригодное к использованию	Использовавшаяся собственность, требующая значительного ремонта или замены некоторых частей, таких как моторы или необходимые детали.	65-80
Плохое	Использовавшаяся собственность, требующая серьезного ремонта, например, замены движущихся частей или структурных основных элементов.	85-90
Не подлежащее продаже или металлолом	Нет реальной перспективы быть проданной, за исключением продажи на металлолом, т.е. стоимость утилизации основного содержания материала.	95-100

данные из методических материалов МИПК РЭА им. Г.В.Плеханова

[2] *Электронный ресурс: Андрианов Ю.А. «Оценка автотранспортных средств» (стр. 128), Изд.: 2002 г.*

Износ объектов аналогов рассчитан в соответствии с зависящей от возраста и фактического пробега транспортного средства с начала эксплуатации функцией. Полученный износ соответствует данным шкалы экспертных оценок и принимается на расчетном уровне.Объект оценки имеет техническое состояние отличное от объектов аналогов (Раздел «Описание объекта оценки). Информация, предоставленная Заказчиком не дает однозначного понимания онеобходимом перечне проведения ремонтных работ и замены частей оцениваемого ТС, Оценщик исходит из допущения о соответствии технического состояния диапазону"пригодное к использованию" и "плохое". Для расчета использована средняя, крайних значений диапазонов (82,50%), в связи с наличием характеристик двух диапазонов
После расчетов среднего физического износа аналогов и объекта оценки коэффициент корректировки на разницу в физическом износе определяется по формуле, в %:

К=(100-Ио)/(100-Иа)

где,
Ио – физический износ объекта оценки;
Иа – физический износ аналога.
Расчет корректировки на разницу в физическом износе представлен в таблице ниже.

Параметрическое описание функции Ω, зависящей от фактического возраста
Расчет корректировки на физический износ

Показатели и корректировки	Объект оценки	Объекты-аналоги		
		1	2	3
Дата выпуска (начала эксплуатации)	01.07.2013	01.07.2013	01.07.2013	01.07.2013
Пробег, тыс. км	188,493	190	180	177,77
Срок эксплуатации, лет	11,94	11,94	11,94	11,94
Физический износ, %	82,50	77,70	76,91	76,73
Накопленный износ, %	82,50	77,70	76,91	76,73
Корректировка на накопленный износ		-21,52%	-24,21%	-24,80%

Источник информации: анализ, расчет Оценщика

Корректировка на наличие нестандартного оборудования.
Не применялась, параметры близки.

Корректировка на наличие дефектов, не относящихся к эксплуатационным.
Корректировка учтена при внесении корректировки на накопленный износ.

Корректировка на скрытие дефекты.
Не применялась, параметры близки.

Таким образом, рыночная стоимость представленного к оценке транспортного средства, полученная на основе применения сравнительного подхода, по состоянию на дату оценки с округлением до тысяч составляет:

№	Наименование	Рыночная стоимость, руб. (с учетом НДС)
1	транспортное средство: ЛАДА 219010 ЛАДА ГРАНТА, Идентификационный номер (VIN номер): XTA219010E0221956, Год изготовления: 2013 гос.номер C868MO30	180 000 Сто восемьдесят тысяч рублей

5. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ СОГЛАСОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ, ПОЛУЧЕННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ

Согласование результатов, полученных различными подходами к оценке, и определение итоговой величины стоимости объекта оценки является заключительным этапом проведения оценки.

Целью согласования результатов используемых подходов является определение наиболее вероятной стоимости оцениваемого объекта оценки на дату оценки через взвешивание преимуществ и недостатков каждого из них.

Поскольку для определения рыночной стоимости Объекта оценки использовался только сравнительный подход, согласование полученных результатов проводить не требуется.

Таким образом, результату, полученному в рамках сравнительного подхода, назначен удельный вес в размере 1,0.

Таблица 5.1. Расчет итоговой величины рыночной стоимости

Наименование объекта оценки	Величина рыночной стоимости транспортного средства, определенная в рамках подхода (промежуточные результаты оценки (с учетом НДС)), рублей:			Итоговая величина рыночной стоимости, руб. (с учетом НДС)
	Доходный подход	Сравнительный подход	Затратный подход	
транспортное средство: ЛАДА 219010 ЛАДА ГРАНТА, Идентификационный номер (VIN номер): XTA219010E0221956, Год изготовления: 2013 гос.номер C868MO30	Не применялся	180 000	Не применялся	180 000
Вес подхода	-	1	-	

Таким образом, рыночная стоимость транспортного средства: ЛАДА 219010 ЛАДА ГРАНТА, Идентификационный номер (VIN номер): XTA219010E0221956, Год изготовления: 2013 гос.номер C868MO30 составляет на дату оценки:

180 000 Сто восемьдесят тысяч рублей.

(с учетом НДС)

6. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

6.1. СЕРТИФИКАТ КАЧЕСТВА ОЦЕНКИ

Оценщики, выполнившие данный Отчет, подтверждает следующее:

- Факты, изложенные в Отчете, верны и соответствуют действительности.
- Содержащиеся в Отчете анализ, мнения и заключения принадлежат самим оценщикам и действительны строго в пределах принятых ограничений и допущений.
- Оценщики не имеют настоящей и ожидаемой заинтересованности в оцениваемом имуществе, действует непредвзято и без предубеждения по отношению к участвующим сторонам.
- Вознаграждение оценщиков не зависит от итоговой оценки стоимости, а также тех событий, которые могут наступить в результате использования Заказчиком или третьими сторонами выводов и заключений, содержащихся в Отчете.
- Оценка была проведена, а Отчет составлен в соответствии с действующим законодательством РФ, Федеральными стандартами оценки, Международными стандартами оценки, Стандартами и правилами оценки СРО Оценщика.
- Описание объекта оценки произведено в соответствии с представленной Заказчиком документацией, опросом полномочных представителей Заказчика, а также на основании фотоматериалов Заказчика.
- Приведенные в Отчете факты, на основании которых проводился анализ, делались предположения и выводы, были собраны оценщиками с наибольшей степенью использования их знаний и умений и являются, на взгляд оценщиков, достоверными и не содержащими фактических ошибок.

6.2. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ О СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Принимая во внимание результаты выполненных расчетов и проведенного анализа наилучшего и наиболее эффективного использования Объекта оценки, оценщики ООО «Русоценка» сделали следующий вывод: рыночная стоимость транспортного средства: ЛАДА 219010 ЛАДА ГРАНТА, Идентификационный номер (VIN номер): XTA219010E0221956, Год изготовления: 2013 гос.номер С868МО30, с учетом его наиболее эффективного использования, составляет на дату оценки:

180 000 Сто восемьдесят тысяч рублей
(с учетом НДС)

Оценщик М.А. Терещенков

7. ПРИЛОЖЕНИЯ

Документы и информация, предоставленная Заказчиком

Фотоматериалы (предоставлены Заказчиком)

Фото 1

Фото 2

Фото 3

Фото 4

Фото 5

Фото 6

Фото 7

Фото 8

Фото 9

Фото 10

Фото 11

Фото 12

Фото 13

Фото 14

Фото 15

Фото 16

Фото 17

Фото 18

Фото 19

Фото 20

Фото 21

Фото 22

Фото 23

Фото 24

Фото 25

Фото 26

Фото 27

Фото 28

Фото 29

Фото 30

Фото 31

Фото 32

Фото 33

Фото 34

Фото 35

Фото 36

8. ДОКУМЕНТЫ ОЦЕНЩИКА

ПОЛИС № 0991R/776/20150/24
СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

АЛЬФА СТРАХОВАНИЕ

г. Москва — 23 апреля 2024 г.

Настоящий Полис выдан в подтверждение условий Договора страхования № 0991R/776/20150/24, неотъемлемой частью которого он является, и действует в соответствии с «Правилами страхования профессиональной ответственности оценщиков», утвержденными Страховщиком 02.11.2015 г., которые являются его неотъемлемой частью. Подписывая настоящий Договор, Страхователь подтверждает, что получил Правила страхования, ознакомлен с ними и обязуется выполнять. В случае, если какое-либо из положений настоящего Договора противоречит Правилам страхования, преимущественную силу имеют положения настоящего Договора.

СТРАХОВЩИК	**АО «АльфаСтрахование»** Российская Федерация, 115162, г. Москва, ул. Шаболовка, д. 31, стр. Б. ИНН 7713056834, КПП 772501001 р/с 40701810901300000355 в АО «Альфа-Банк», г. Москва, к/с 30101810200000000593. БИК 044525593.
СТРАХОВАТЕЛЬ	**ООО "Русоценка"** 127018, город Москва, ул Сущёвский Вал, д. 16 стр. 5, ком. 13 ИНН 5032226063 / КПП 771501001
ЗАСТРАХОВАННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	Профессиональная деятельность сотрудников Страхователя, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной или иной, предусмотренной федеральными стандартами оценки, стоимости. Сотрудниками Страхователя признаются оценщики – физические лица, право осуществления оценочной деятельности которых не приостановлено, соответствующие требованиям статьи 24 Федерального закона от 29.07.1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями), выполняющие работу в пределах объема их профессиональной (оценочной) деятельности на основании трудового договора, заключенного со Страхователем.
СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА РЕТРОАКТИВНЫЙ ПЕРИОД	Настоящий Договор вступает в силу с 00 часов 00 минут **1 мая 2024 г.** и действует по 23 часа 59 минут **30 апреля 2025 г.** включительно. Ретроактивный период установлен по настоящему Договору с 1 мая 2024 г.
СТРАХОВАЯ СУММА. ЛИМИТЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.	**Страховая сумма составляет:100 000 000.00 руб. (Сто миллионов рублей 00 копеек)** **Лимит ответственности на один страховой случай не установлен (отсутствует)** *Лимит ответственности по возмещению судебных и иных расходов Страхователя по всем страховым случаям, произошедшим в течение срока действия настоящего Договора, составляет 10% от страховой суммы*
ФРАНШИЗА	Франшиза не установлена (отсутствует)
ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ	Объектом страхования являются не противоречащие законодательству территории страхования имущественные интересы Страхователя, связанные с: А) риском наступления ответственности за причинение вреда имущественным интересам Выгодоприобретателей в результате нарушения Страхователем договора на проведение оценки при осуществлении Застрахованной деятельности; Б) риском наступления ответственности за причинение вреда имущественным интересам Выгодоприобретателей в результате нарушения требования Федерального закона, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности; В) риском возникновения непредвиденных судебных и иных расходов Страхователя, в связи с заявленными ему требованиями (исками, претензиями) о возмещении вреда, риск наступления ответственности, за причинение которого застрахован по договору страхования.
СТРАХОВОЙ РИСК	Страховым риском по настоящему Договору является предъявление Страхователю претензии (иска, требования) о возмещении вреда, причиненного третьим лицам (Выгодоприобретателям) в результате: А) нарушения Страхователем договора на проведение оценки при осуществлении Застрахованной деятельности; Б) причинения вреда имущественным интересам Выгодоприобретателей в результате осуществления Застрахованной деятельности, при условии, что: - претензия (иск, требование) о возмещении вреда признана Страхователем добровольно с предварительного согласия Страховщика или вступившим в силу решением суда; - действие / бездействие Страхователя (Застрахованного лица), повлекшее причинение вреда, имело место с 1 мая 2024 г. по 30 апреля 2025 г. (обе даты включительно); - имеется наличие прямой причинно-следственной связи между действием / бездействием Страхователя при осуществлении Застрахованной деятельности, и вредом, о возмещении которого предъявлена претензия; - требование о возмещении вреда (иски, претензии), причиненного данным событием, впервые заявлены пострадавшей стороной (Выгодоприобретателем) Страхователю с 1 мая 2024 г. по 30 апреля 2025 г. (обе даты включительно) и/или не позднее 3-х (трех лет с даты окончания настоящего Договора.
ТЕРРИТОРИЯ СТРАХОВАНИЯ	Российская Федерация.

СТРАХОВАТЕЛЬ: ООО "Русоценка"	СТРАХОВЩИК: АО "АльфаСтрахование"
в лице Генерального директора Москвина Максима Александровича, действующего на основании Устава	в лице Руководителя дирекции АО «АльфаСтрахование» (Московский региональный центр/Корпоративный блок/Управление коммерческого страхования/Дирекция страхования ответственности) Бузивского Ивана Владимировича, действующего на основании доверенности № 6483/22N от 28 июля 2022 г.

Договор (ПервичныйПролонгация) - 0991R/776/20082/23
Исполнитель: Кушнир Ольга Владимировна, Тел. +7 4957850999, доб. 5435, kushnirov@alfastrah.ru

www.fsoro.ru
109147, Москва, а/я 126

ФЕДЕРАЦИЯ
СПЕЦИАЛИСТОВ ОЦЕНЩИКОВ

info@fsoro.ru
+7 (495) 107-93-70

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о членстве в саморегулируемой организации оценщиков

Саморегулируемая организация «Союз «Федерация Специалистов Оценщиков» зарегистрирована Федеральной регистрационной службой в едином государственном реестре саморегулируемых организаций оценщиков 23 декабря 2016 г. регистрационный № 0017

Оценщик:

Терещенков Михаил Александрович

ИНН 6731107123970

включен в реестр СРО «СФСО»:
05.02.2019 г., регистрационный № 794

Оценщик имеет право осуществлять оценочную деятельность на всей территории Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 135-ФЗ от 29.07.1998 г.

Срок действия настоящего свидетельства – до дня прекращения членства в СРО «СФСО».

Выдано «16» апреля 2024 г.

Президент М.А. Святов

МП

0600

В случае прекращения членства настоящее свидетельство подлежит возврату в СРО «СФСО»

САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «СОЮЗ «ФЕДЕРАЦИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ ОЦЕНЩИКОВ» зарегистрирована в Едином государственном реестре саморегулируемых организаций оценщиков 23 декабря 2016 года за № 0017

КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ
В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 034068-2 « 19 » августа 20 22 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка движимого имущества»

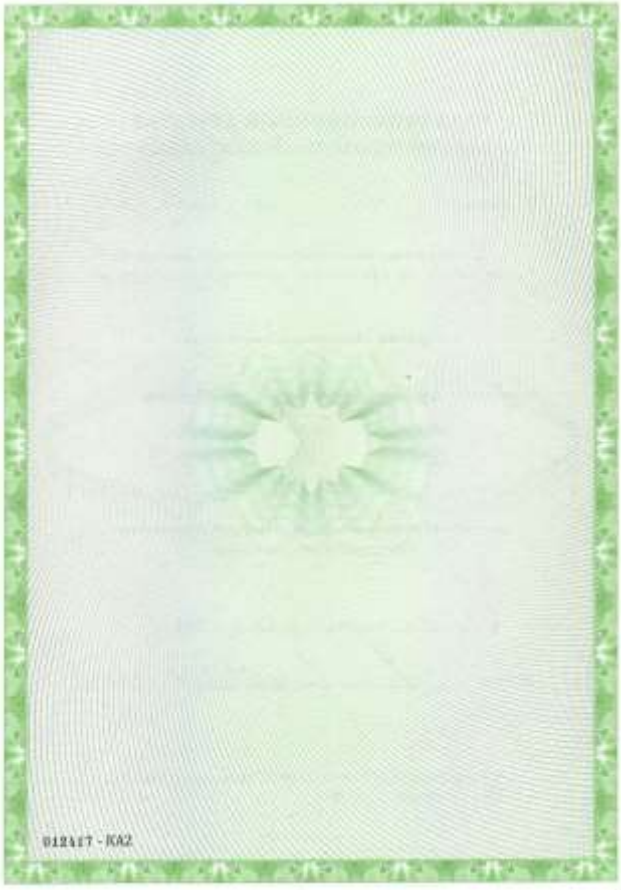
выдан Терещенкову Михаилу Александровичу

на основании решения федерального бюджетного учреждения «Федеральный ресурсный центр»

от « 19 » августа 20 22 г. № 264

Директор А.С. Буякин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует до « 19 » августа 20 25 г.



012417 - КА2

Настоящий диплом свидетельствует о том, что

Терещенков
Михаил Александрович

освоил(а) программу специалитета по специальности

080105.65 "Финансы и кредит"

и успешно прошел(ла) государственную итоговую аттестацию

Решением Государственной экзаменационной комиссии
присуждена квалификация

Экономист

Протокол № 03 от « 06 » июля 2007 г.

Председатель Государственной экзаменационной комиссии

Ректор Смоленского гуманитарного университета

Алиев Ф.З.

М.П.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Автономная некоммерческая организация
высшего образования
"Смоленский гуманитарный университет"

г. Смоленск

ДУБЛИКАТ

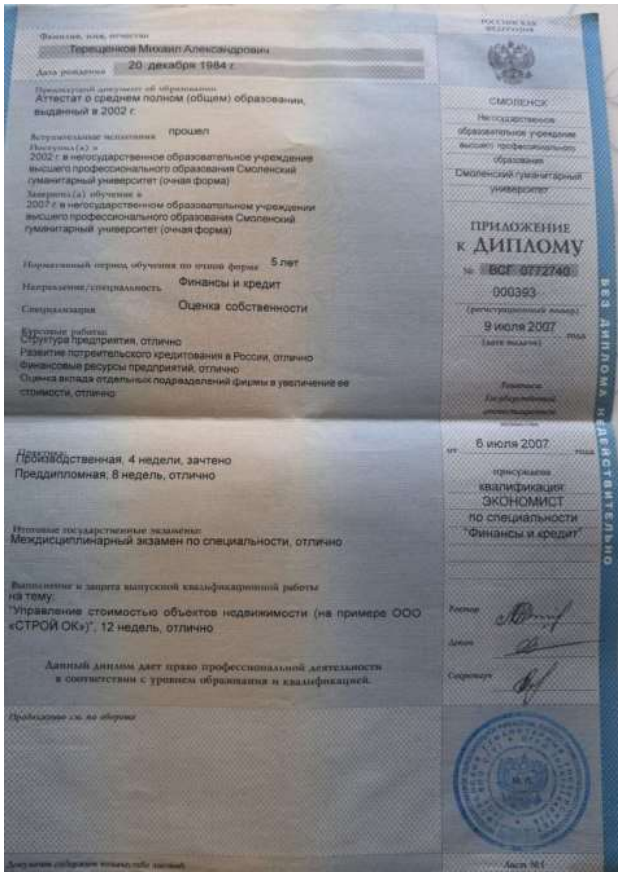
ДИПЛОМ
СПЕЦИАЛИСТА

136705 0044267

ДОКУМЕНТ ОБ ОБРАЗОВАНИИ И О КВАЛИФИКАЦИИ

Регистрационный номер
000056

Дата выдачи
19 октября 2018 года



Фамилия, имя, отчество
Терещенков Михаил Александрович

Дата рождения 20 декабря 1984 г.

Предыдущий документ об образовании
Аттестат о среднем полном (общем) образовании, выданный в 2002 г.

Вступительные испытания прошел

Поступил(а) в
2002 г. в негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Смоленский гуманитарный университет (очная форма)

Завершил(а) обучение в
2007 г. в негосударственном образовательном учреждении высшего профессионального образования Смоленский гуманитарный университет (очная форма)

Нормативный период обучения по очной форме 5 лет

Направление/специальность Финансы и кредит

Специализация Оценка собственности

Курсовые работы:
Структура предприятия, отлично
Развитие потребительского кредитования в России, отлично
Финансовые ресурсы предприятий, отлично
Оценка вклада отдельных подразделений фирмы в увеличение ее стоимости, отлично

Практика:
Производственная, 4 недели, зачтено
Преддипломная, 8 недель, отлично

Итоговые государственные экзамены:
Междисциплинарный экзамен по специальности, отлично

Выполнение и защита выпускной квалификационной работы
на тему:
"Управление стоимостью объектов недвижимости (на примере ООО «СТРОЙ ОК»)", 12 недель, отлично

Данный диплом дает право профессиональной деятельности в соответствии с уровнем образования и квалификацией.

Продолжение см. на обороте

Документ содержит только одну страницу

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

СМОЛЕНСК

Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Смоленский гуманитарный университет

ПРИЛОЖЕНИЕ
к ДИПЛОМУ
№ ВСГ 0772740
000393
(регистрационный номер)
9 июля 2007 года
(дата выдачи)

Ректор
Председатель Государственной экзаменационной комиссии

6 июля 2007 года

присуждается
квалификация
ЭКОНОМИСТ
по специальности
"Финансы и кредит"

Ректор
Декан
Секретарь

М.П.

БЕЗ ДИПЛОМА НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНО

Лист № 1

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

СВИДЕТЕЛЬСТВО
о присвоении квалификации

Настоящее свидетельство выдано Терещенкову Михаилу Александровичу

в том, что он(а) в 2002 году поступил(а) в Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Смоленский гуманитарный университет

по программе среднего профессионального образования

и обучался(лась) по 2007 год

За время обучения сдал(а) зачеты и экзамены по основным дисциплинам программы:

Наименование	Количество часов	Оценка
Экономическая теория	40	отлично
Основы экономики, менеджмента и маркетинга	80	отлично
Деньги, кредит, банки	80	отлично
Бухгалтерский учет	80	отлично
Статистика	80	отлично
Финансы предприятий (организаций)	64	отлично

Председатель Государственной экзаменационной комиссии Терещенко

Решением Государственной экзаменационной комиссии Терещенкову Михаилу Александровичу присвоена квалификация экономист

Протокол № 03 от 06 июля 2007 г.

Ректор Смоленского гуманитарного университета

Алиев

М.П.

Свидетельство является государственным документом о присвоении квалификации

Рег. № государственный номер 00660

АЛЬФА СТРАХОВАНИЕ

28700280

ПОЛИС-ОФЕРТА (ДОГОВОР) СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ № 0991R/776/50253/25

Дата направления Полиса-оферты Страхователю «09» апреля 2025 г.

Страховщик	АО "АльфаСтрахование" Россия, 115280, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Даниловский, пр-кт Лихачёва, д. 15, помещ. 2/15 ИНН 7713056834 КПП 772501001 Расчетный счет: 40701810901300000355 в АО "АЛЬФА-БАНК" Корр. счет: 30101810200000000593 БИК: 044525593 Лицензия СИ №2239 от "16" сентября 2024 г.
Страхователь	ООО «РУСОЦЕНКА» 127018, Г.МОСКВА, ВН.ТЕР.Г. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ МАРЬИНА РОЩА, УЛ СУЩЁВСКИЙ ВАЛ, Д. 16, СТР. 5 ИНН: 5032226063 КПП: 771501001 ОГРН: 1105032005616

Настоящим Страховщик предлагает Страхователю заключить Договор страхования на условиях, изложенных в настоящем Полисе-оферте и с Правилами страхования профессиональной ответственности оценщиков», утвержденные Страховщиком «02» ноября 2015 г.), которые являются неотъемлемой частью договора страхования. Правила страхования размещены на сайте Страховщика в сети интернет https://www.alfastrah.ru/upload/block/3c4/3c48bc19fff1c1c9a6be25fedd66a0af.pdf

Договор заключается путем направления Страховщиком Страхователю настоящего Полиса-оферты на электронную почту Страхователя, указанную в настоящем Полисе-оферте, или доставкой на почтовый адрес Страхователя. Согласие Страхователя заключить Договор на предложенных Страховщиком условиях подтверждается акцептом Страхователем Полиса-оферты. При этом акцептом настоящего Полиса-оферты (согласием на заключение договора страхования) считается оплата Страхователем страховой премии в порядке и сроки, указанные в настоящем Полисе-оферте. При неуплате страховой премии в установленный срок, настоящая оферта перестает действовать. Если страховая премия будет уплачена Страхователем после указанного срока, Договор страхования считается незаключенным, а оплаченная премия подлежит возврату в течение 10 (десяти) рабочих дней.

Осуществляя акцепт (оплачивая страховую премию) Страхователь:
- подтверждает достоверность данных, указанных в разделе Страхователь;
- подтверждает отсутствие известных и заявленных событий в соответствии с «Оговоркой об отсутствии известных и заявленных событиях»;
- подтверждает, что ознакомлен и согласен со всеми условиями настоящего Полиса-оферт, Правил страхования;
- согласен с использованием Страховщиком факсимильного воспроизведения подписи и печати Страховщика; Страхователь вправе получить дубликат настоящего Договора, заверенный подписью и печатью Страховщика;
- дает согласие на Обработку персональных данных в соответствии с Условиями страхования по Полису-оферте.

Период страхования	С «01» мая 2025 г. при условии оплаты страховой премии в срок, установленный для акцепта настоящего Полиса-оферты, по «30» апреля 2026 г. (Период страхования)
Страховая сумма	**100 000 000,00 (Сто миллионов и 00/100) рублей** по всем страховым случаям
Лимит ответственности	По всем страховым случаям по возмещению судебных и иных расходов Страхователя - **10%** от страховой суммы, указанной в разделе Страховая сумма настоящего Полиса-оферты.
Страховая премия	**33 000,00 (Тридцать три тысячи и 00/100) рублей** Страховая премия подлежит уплате Страхователем единовременным платежом в срок до «01» мая 2025 г.
Франшиза	Не установлена.
Страховой случай	В соответствии с Условиями страхования по Полису-оферте
Территория страхования	Российская Федерация. При этом под территорией страхования понимается территория, на которой осуществляется застрахованная деятельность Страхователя и в пределах (в границах) которой может быть причинен вред Выгодоприобретателям.

Страховщик: АО "АльфаСтрахование"
Заместитель генерального директора Директор по корпоративному страхованию
Алпатова Ирина Анатольевна

Общество с ограниченной ответственностью "АльфаСтрахование" г. Москва

Контактная и справочная информация
***0999** – бесплатно для абонентов Билайн, МТС, Мегафон, Теле2, Тинькофф мобайл
8 800 333 0 999 – бесплатно для звонков по РФ
8 495 788 09 99 – для звонков из Москвы и МО
115280, г. Москва, вн.тер.г. муниципальный округ Даниловский, пр-кт Лихачёва, д. 15, помещ. 2/15

Правила страхования оценщиков