



Арбитражный суд Пензенской области

Кирова ул., д. 35/39, Пенза г., 440000,
тел.: +78412-52-99-97, факс: +78412-55-36-96, сайт суда: www.penza.arbitr.ru

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РЕШЕНИЕ

город Пенза
13 марта 2024 года

Дело № А49-12556/2023

Арбитражный суд Пензенской области в составе судьи Бояриновой О.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Асавиной В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению гражданина Куликова Александра Александровича (26.04.1994 г/р., место рождения: Р. Пос. Исса Иссинского р-на Пензенской обл., место регистрации и жительства: Вяхирева ул., 34 д., 2 кв., Митрофаново с., Башмаковский р-н., Пензенская обл., 442081; СНИЛС № 125-304-055 08, ИНН 580602801806) о признании его несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании

лицо, участвующее в деле, в судебное заседание не явилось,

УСТАНОВИЛ:

Гражданин Куликов А.А. обратился в арбитражный суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом) по основаниям, предусмотренным пунктом 1 статьи 213.4 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», введении процедуры реализации имущества гражданина, утверждении финансового управляющего заявителя из числа членов Ассоциации "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих "Лига".

Заявление мотивируется тем, что удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приведет к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами. При этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

В обоснование заявления Куликов А.А. ссылается на наличие совокупной задолженности перед кредиторами в сумме 1 101 598,99 руб., просроченной свыше трех месяцев.

В качестве доказательств наличия и размера долга должником представлены справки банков о размере задолженности, индивидуальные условия договоров потребительского кредита, графики платежей, а также иные документы, подтверждающие имущественное и материальное положение должника.

Определением суда от 13 декабря 2023 года заявление должника принято к производству, судебное заседание назначено на 13 марта 2024 года.

29 февраля 2024 года от должника поступило ходатайство о приобщении к материалам дела справки об отсутствии судимости, справки о доходах по налогу на профессиональный доход, оригинала чека-ордера на сумму 20 000 руб., справку о снятии с учета транспортного средства.

11 марта 2024 года Ассоциация "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих "Лига" представила в материалы дела документы на кандидатуру арбитражного управляющего Багдаловой Динары Ришадовны для утверждения ее в качестве финансового управляющего гражданина Куликова А.А.

Должник в судебное заседание не явился, будучи надлежаще извещенным, представил ходатайство о проведении судебного заседания в его отсутствие. Информация о принятии заявления к производству, о времени и месте судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного суда Пензенской области в сети Интернет по адресу: www.penza.arbitr.ru в соответствии с порядком, установленным статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

При таких обстоятельствах арбитражный суд, руководствуясь пунктом 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, считает возможным рассмотрение дела в отсутствие надлежаще извещенных участников процесса.

Арбитражный суд, изучив материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным названным кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно статье 213.3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

Заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трёх месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. В пункте 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве указано, что гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

В пункте 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» разъяснено, что при реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании пункта 2 статьи 213.4 закона о банкротстве учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника (пункт 3

статьи 213.6 закона о банкротстве). Размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет.

Гражданин Куликов Александр Александрович, 26.04.1994 г/р года рождения, зарегистрированный по адресу: Вяхирева ул., 34 д., 2 кв., Митрофаново с., Башмаковский р-н., Пензенская обл., является должником по:

- кредитному договору №0607-Р-12272797750, заключенному с ПАО Сбербанк, с суммой задолженности в размере 51 177,20 руб. Данная задолженность подтверждается справкой банка,

- кредитному договору №1403961 от 04.07.2022, заключенному с ПАО Сбербанк, с суммой задолженности в размере 124 218,95 руб. Данная задолженность подтверждается справкой банка,

- кредитному договору №ПНН431044/810/23 от 08.06.2023, заключенному с ПАО "МТС-Банк", с суммой задолженности в размере 278 676,93 руб. Данная задолженность подтверждается справкой банка,

- кредитному договору от 15.08.2023, заключенному с АО "Банк Русский Стандарт", с суммой задолженности в размере 370 021,28 руб. Данная задолженность подтверждается справкой банка,

- кредитному договору №74935379 от 22.06.2022, заключенному с АО "Почта Банк", с суммой задолженности в размере 166 142,36 руб. Данная задолженность подтверждается справкой банка,

- кредитному договору №0641375738 от 16.01.2022, заключенному с АО «Тинькофф Банк» с суммой задолженности в размере 111 362,27 руб. Данная задолженность подтверждается справкой банка.

Таким образом, на момент обращения в суд с настоящим заявлением размер денежных обязательств Куликова А.А. перед кредиторами, которые не оспариваются должником, составляет 1 101 598,99 руб.

Должник не является индивидуальным предпринимателем, акционером (участником) юридического лица.

В настоящее время Куликов А.А. трудовую деятельность не осуществляет. Должником представлена справка о постановке на учет (снятии с учета) физического лица в качестве налогоплательщика налога на профессиональный доход за 2024 год от 29.02.2024 согласно которой Куликов А.А. с 30.10.2023 зарегистрирован в качестве самозанятого. В соответствии со справкой о состоянии расчетов (доходах) по налогу на профессиональный доход за 2023 год среднемесячная заработная плата должника за 2023 года составила 161 294,32 руб. (за вычетом НДФЛ), за 2024 год – 0 руб.

Должник в зарегистрированном браке не состоит, брак с Куликовой Анастасией Валерьевной, прекращен 02.10.2018 (свидетельство о расторжении брака I-ИЗ №717452 от 05.0.2018), имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

Согласно справке УМВД России по Пензенской области от 21.12.2023 Куликов А.А., 26.04.1994 г/р осужден: 01.06.2016 Башмаковским районным судом Пензенской области по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК России к 320 часам обязательных работ.

В материалы дела филиалом ППК «Роскадастр» по Пензенской области представлены сведения о том, что Куликову А.А. на праве собственности принадлежат:

- жилое здание, площадью 89.3 кв.м., кадастровый номер: 50:23:0050449:3472, местоположение: Московская обл., городской округ Раменский, село Никитское,
- земельный участок, площадью 875+/- 21, кадастровый номер: 50:23:0050449:2254, местоположение: Московская обл., городской округ Раменский, село Никитское,
- земельный участок, площадью 10600 кв.м., кадастровый номер: 58:01:0430201:120, местоположение: Пензенская обл., р-н Башмаковский, с. Митрофаново, ул. Вяхирева, д. 69,
- жилое здание, площадью 38.3 кв.м., кадастровый номер: 58:01:0430201:428, местоположение: Пензенская обл., р-н Башмаковский, с. Митрофаново, ул. Вяхирева, д. 69.

Управлением Государственной инспекции безопасности дорожного движения УМВД России по Пензенской области представлены сведения о том, что за Куликовым А.А. по состоянию на 19.12.2023 зарегистрировано транспортное средство Лада 217230 Лада Приора, 2008 г/в. VIN ХТА21723080026796. Также сообщено, что Куликовым А.А. с регистрационного учета снимались следующие транспортные средства:

- Лада 217230, VIN ХТА21723080034236, период регистрации с 19.01.2019 по 30.11.2023,
- ВАЗ 21140, VIN ХТА21140043721169, период регистрации с 14.10.2017 по 29.11.2023,
- ВАЗ-21140, VIN ХТА21140043766654, период регистрации с 03.10.2014 по 27.07.2021.

Управлением ФССП России по Пензенской области представлены сведения о том, что в ОСП по Башмаковскому и Пачелмскому районам УФССП России по Пензенской области на принудительном исполнении в отношении должника находятся следующие исполнительные производства:

- №60271/23/58017-ИП от 18.12.2023 о взыскании в пользу ЦАФАП ГИБДД УВД по Р. Дагестан штрафа в размере 500 руб. (остаток задолженности – 500 руб.),
- №60272/23/58017-ИП от 18.12.2023 о взыскании в пользу ЦАФАП ГИБДД УВД по Р. Дагестан штрафа в размере 500 руб. (остаток задолженности – 500 руб.).

Должником представлены сведения о сделках, совершенных в течение трех лет до даты подачи заявления в суд:

- 11.03.2023- отчуждение транспортного средства Лада 217230, 2008 г/в, VIN ХТА21723080034236, цена реализация 55 000 руб.,
- 29.11.2023 – снято с учета транспортное средство ВАЗ 21140, 2004 г/в, по заявлению владельца, должником сообщено, что фактически данное транспортное средство было продано более трех лет назад,
- 27.07.2021 – снято с учета транспортное средство ВАЗ 21140, 2004 г/в, по заявлению владельца, должником сообщено, что фактически данное транспортное средство было сдано на утилизацию.

Сопоставляя размер ежемесячного дохода гражданина и размер обязательств, срок исполнения которых наступил, суд приходит к выводу о том, что заявителем доказано наличие обстоятельств, свидетельствующих о невозможности исполнения обязательств в установленный срок. Одновременно судом установлено, что гражданин прекратил расчеты с кредиторами, т.е. перестал исполнять денежные обязательства, срок исполнения которых наступил.

Определяя процедуру, подлежащую применению в отношении Куликова А.А., суд считает возможным ходатайство о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина удовлетворить, исходя из следующего.

По результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Суд полагает, что Куликова А.А. не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов гражданина, поскольку имеет источник дохода, который, исходя из целей закона о банкротстве, не отвечает критерию достаточности. Имеющегося у должника имущества также не достаточно для исполнения всех обязательств.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 52, 124- 126, 213.3, 213.6, 213.24 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд удовлетворяет ходатайство должника о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Поскольку участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным (пункт 1 статьи 213.9 Закона о банкротстве) суд при принятии решения о признании должника – гражданина банкротом утверждает финансового управляющего в порядке, предусмотренном статьёй 45 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», с учётом положений статьи 213.4 и статьи 213.9 данного закона.

В качестве кандидатуры финансового управляющего, подлежащего утверждению судом, должник указал члена Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига».

В соответствии со статьёй 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» саморегулируемая организация представила информацию о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Багдаловой Динары Ришадовны и заключение, подтверждающее ее соответствие требованиям статей 20, 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В письменном заявлении Багдалова Д.Р. выразила свое согласие на утверждение своей кандидатуры в качестве арбитражного управляющего в деле о банкротстве Куликова А.А.

Об обстоятельствах, препятствующих утверждению арбитражного управляющего, суду не заявлено, следовательно, Багдалова Динара Ришадовна

может быть утверждена финансовым управляющим гражданина Куликова Александра Александровича.

Согласно пункту 3 статьи 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Фиксированное вознаграждение финансового управляющего составляет 25 000 рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве, которое выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина. Должник представил доказательства внесения в депозит суда денежных средств в размере 25 000 рублей.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ расходы по уплате государственной пошлины в сумме 300 рублей подлежат отнесению на должника.

В соответствии с частью 7 статьи 66 Арбитражного процессуального кодекса РФ лицо, у которого находится истребуемое судом доказательство, направляет его непосредственно в арбитражный суд. При необходимости по запросу суда истребуемое доказательство может быть выдано на руки лицу, имеющему соответствующий запрос, для представления в суд.

Пунктом 8 статьи 213.9, пунктом 5 статьи 213.25 Федерального закона № 127-ФЗ предусмотрено, что с даты признания гражданина банкротом все права в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, в том числе на распоряжение им, осуществляются только финансовым управляющим от имени гражданина и не могут осуществляться гражданином лично.

В целях выполнения названных обязанностей в пункте 7 статьи 213.9 Федерального закона № 127-ФЗ предусмотрены права финансового управляющего, получать информацию об имуществе гражданина, а также о счетах и вкладах (депозитах) гражданина, в том числе по банковским картам, об остатках электронных денежных средств и о переводах электронных денежных средств от граждан и юридических лиц (включая кредитные организации), от органов государственной власти, органов местного самоуправления.

Пунктом 10 статьи 213.9 Федерального закона № 127-ФЗ закреплено, что сведения, составляющие личную, коммерческую, служебную, банковскую, иную охраняемую законом тайну, предоставляются финансовому управляющему в соответствии с требованиями, установленными федеральными законами.

Аналогичная правовая норма содержится в пункте 1 статьи 20.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», применяемой к арбитражным управляющим в любой процедуре банкротства должника.

Положениями пункта 1 статьи 20.3 Закона о банкротстве предусмотрено, что физические лица, юридические лица, государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации и органы

местного самоуправления представляют запрошенные арбитражным управляющим сведения в течение семи дней со дня получения запроса без взимания платы.

Из вышеприведенных правовых норм следует, что финансовый управляющий в силу прямого указания Федерального закона № 127-ФЗ обладает правом на обращение в государственные органы, к числу которых относится заинтересованное лицо, с запросом о предоставлении сведений, непосредственно касающиеся должника, его обязательств и имущества в разумном объеме в согласии с целями и задачами соответствующих процедур в рамках дела о банкротстве. Сведения, запрашиваемые управляющим, необходимы для выявления имущества должника, проведения анализа его финансового состояния и формирования конкурсной массы, предназначенной для удовлетворения требований кредиторов.

В целях реализации общего имущества супругов в конкурсной массе должника (статья 34 Семейного кодекса Российской Федерации, пункта 7 статьи 213.26 Закона о банкротстве) финансовый управляющий должен располагать сведениями в отношении имущества, собственником которого является супруг (супруга) должника, а также несовершеннолетние дети должника (Определение ВС РФ от 15.11.2021 № 307-ЭС19-23103 (2)).

Согласно разъяснениям, указанным в Обзоре судебной практики разрешения споров о несостоятельности (банкротстве) за 2022 г. (утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 26.04.2023), Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2021), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 7 апреля 2021 г.) информация, содержащая персональные данные физического лица, в отсутствие согласия последнего на ее передачу выдается финансовому управляющему, если в резолютивной части определения арбитражного суда, которым в деле о банкротстве гражданина утвержден финансовый управляющий, указано на истребование судом таких сведений у соответствующего подразделения государственных органов и выдачу этих сведений финансовому управляющему на руки.

Исходя из вышеуказанных норм закона, а также толкования положений Обзоров Верховного Суда РФ за 2021, 2022 год, в судебном акте об утверждении финансового управляющего суд правомочен указать на возможность арбитражного управляющего получать сведения о персональных данных должника, супруга/супруги (бывшего супруга/супруги) должника, и его несовершеннолетних детей из соответствующих государственных органов и органов местного самоуправления, полномочных предоставить сведения, необходимые управляющему для проведения процедур банкротства. К таким органам относятся, в частности, структурные подразделения органов внутренних дел, ГИБДД России, МЧС России, Федеральной службы войск национальной гвардии РФ, органы записей актов гражданского состояния, государственной регистрации недвижимого имущества, Ростехнадзора, налоговые органы и т.д.

При наличии в определении суда такого указания у арбитражного управляющего не имеется необходимости дополнительного обращения с ходатайством в арбитражный суд для истребования соответствующих сведений, а у государственных органов возникает обязанность предоставить управляющему информацию, содержащую персональные данные физического лица, без согласия

последнего на ее передачу и в отсутствие отдельного запроса по определению арбитражного суда, рассматривающего дело о банкротстве.

На основании изложенного, суд считает целесообразным указать в решении о признании должника банкротом на истребование сведений и право арбитражного управляющего Багдаловой Д.Р. получать сведения о персональных данных должника Куликова А.А. из государственных органов и органов местного самоуправления, полномочных предоставить соответствующие сведения, необходимые управляющему для проведения процедур банкротства и выдачу этих сведений финансовому управляющему на руки.

Согласно абзацу 3 пункта 2 статьи 213.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" при вынесении арбитражным судом определения о признании обоснованным заявления должника, конкурсного кредитора или уполномоченного органа о признании гражданина банкротом, введении реструктуризации его долгов или признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина арбитражный суд привлекает к участию в рассмотрении дела о банкротстве гражданина орган опеки и попечительства в случае, если в рамках рассматриваемого дела затрагиваются права несовершеннолетнего лица либо права лица, признанного судом недееспособным.

Поскольку в материалы дела представлена копия свидетельства о рождении Куликовой Софии Александровны, 23.10.2015 г/р (свидетельство о рождении серии П-ИЗ №515052 от 28.10.2016), подтверждающая наличие на иждивении должника несовершеннолетнего ребенка, суд считает необходимым привлечь к участию в рассмотрении дела о банкротстве орган опеки и попечительства.

Настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, в связи с чем, направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в сети "Интернет".

По ходатайству указанных лиц копии судебного акта на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 6, 20.2, 20.6, 27, 32, 45, 48, 213.1-213.3, 213.5, 213.6, 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

РЕШИЛ:

Признать обоснованным заявление гражданина Куликова Александра Александровича о признании его несостоятельным (банкротом).

Признать гражданина Куликова Александра Александровича (ИНН 580602801806, СНИЛС № 125-304-055 08) несостоятельным (банкротом), ввести в отношении него процедуру реализации имущества гражданина.

Утвердить Багдалову Динару Ришадовну, члена Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» (ИНН 583509753776, адрес для корреспонденции: Гоголя ул., 41 д., а/я 1940, Пенза г., 440052, регистрационный номер в сводном государственном реестре

арбитражных управляющих 17643) финансовым управляющим гражданина Куликова Александра Александровича с возложением на нее обязанностей, установленных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

Установить единовременное вознаграждение финансовому управляющему в размере 25 000 рублей.

Обязать финансового управляющего Багдалову Д.Р.:

в десятидневный срок с даты своего утверждения направить для опубликования в порядке, установленном статьёй 28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», сообщение о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реализации его имущества; принять меры по обеспечению сохранности имущества должника, проведению анализа финансового состояния должника, выявлению кредиторов должника, ведению реестра требований кредиторов и их уведомлению о введении реализации имущества гражданина; созыву и проведению первого собрания кредиторов, а также по выполнению других обязанностей, установленных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

Назначить судебное заседание по рассмотрению вопроса о продлении либо завершении процедуры реализации имущества должника на 16 сентября 2024 года на 10 час. 20 мин. (здание суда, зал № 18, 2 этаж).

Обязать финансового управляющего Багдалову Д.Р. заблаговременно до даты судебного заседания представить в Арбитражный суд Пензенской области:

отчёт о своей деятельности с приложением анализа финансового состояния гражданина, обоснования возможности или невозможности восстановления платёжеспособности должника, сведений о наличии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства, реестр требований кредиторов, доказательства в подтверждение опубликования сведений о введении реализации имущества должника.

В случае невозможности представить указанные сведения и документы в установленный срок, известить об этом суд до даты судебного заседания по рассмотрению дела о банкротстве гражданина с указанием причин непредставления.

Предоставить финансовому управляющему Багдаловой Динаре Ришадовне право на получение сведений о персональных данных должника - гражданина Куликова Александра Александровича, его несовершеннолетнего ребенка - Куликовой Софии Александровны (23.10.2015 г/р) из соответствующих государственных органов и органов местного самоуправления, необходимые управляющему для проведения процедур банкротства, в том числе из структурных подразделений органов внутренних дел, ГИБДД России, МЧС России, Федеральной службы войск национальной гвардии РФ, органы записей актов гражданского состояния, государственной регистрации недвижимого имущества, Ростехнадзора, налоговых органов и т.д.

Разъяснить гражданину, что согласно абзацу 2 пункта 9 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» сокрытие имущества, имущественных прав или имущественных обязанностей, сведений о размере имущества, месте его нахождения или иных сведений об имуществе, имущественных правах или имущественных обязанностях, передача имущества во

владение другим лицам, отчуждение или уничтожение имущества, а также незаконное воспрепятствование деятельности финансового управляющего, в том числе уклонение или отказ от предоставления финансовому управляющему сведений в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, передачи финансовому управляющему документов, необходимых для исполнения возложенных на него обязанностей, влечёт за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Привлечь к участию в деле орган опеки и попечительства – Отдел опеки и попечительства по Башмаковскому району (Советская ул., 17 д., Башмаково р.п., Башмаковский р-н, Пензенская обл., 442060).

С даты принятия настоящего решения наступают последствия, предусмотренные статьями 213.25, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Пензенской области в месячный срок.

Судья

О.А. Бояринова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 28.06.2023 10:25:00
Кому выдана Бояринова Ольга Александровна