



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

<http://tver.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

## РЕШЕНИЕ

02 декабря 2024 года

г.Тверь

Дело № А66-14498/2024

резольютивная часть объявлена 29 ноября 2024г.

Арбитражный суд Тверской области в составе судьи Матвеева А.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Серединой Ю.В., рассмотрев в открытом судебном заседании обоснованность заявления от 11.09.2024 Дроздовой Анастасии Юрьевны (21.12.1995 г.р., место рождения гор. Старица Тверской обл., адрес регистрации: 171360, Тверская область, г.Старица, ул. Карла Маркса, д.79, кв.17, ИНН 694201391690, СНИЛС № 160-855-179 75) о признании данного лица несостоятельным (банкротом),

## УСТАНОВИЛ:

должник обратился в Арбитражный суд Тверской области с заявлением о несостоятельности (банкротстве), мотивировав заявление наличием задолженности перед кредиторами в размере, превышающем 500 000 руб.

Определением суда от 16 сентября 2024г. заявление принято к рассмотрению с присвоением делу номера А66-14498/2024.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежаще, явку представителей не обеспечили (с учетом возможности рассмотрения дела с использованием системы веб-конференции информационного сервиса «Картотека арбитражных дел»), возражений против проведения судебного заседания в их отсутствие не заявили.

К моменту рассмотрения дела в судебном заседании Ассоциацией Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» (440026, г.Пенза, ул. Володарского, д.9, офисы 301, 303) представлены документы, характеризующие арбитражного управляющего Багдалову Динару Ришадовну, рекомендованную саморегулируемой организацией для утверждения финансовым управляющим.

Должником к дате судебного заседания представлены дополнительные документы.

Возражений против признания должника несостоятельным (банкротом) и утверждения рекомендованного саморегулируемой организацией арбитражного управляющего – финансовым управляющим должника лицами, участвующими в деле, не заявлено.

Дело рассмотрено по имеющимся материалам в отсутствие лиц, участвующих в деле, по правилам статей 123, 156 АПК РФ.

Как следует из материалов дела должник не является индивидуальным предпринимателем.

Необходимость обращения в арбитражный суд с анализируемым заявлением обусловлена должником обязательностью обращения в суд применительно к нормам ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002г. № 127-ФЗ.

Проанализировав материалы дела, исследовав собранные по делу доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, арбитражный суд пришел к следующим выводам:

в соответствии с пунктом 1 статьи 32 Закона о банкротстве дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными указанным федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

В силу пункта 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве определение о признании обоснованным заявления гражданина о признании его банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным статьей 213.4 настоящего Федерального закона, и доказана неплатежеспособность гражданина. Для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей (пункт 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве).

Целью норм Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами.

Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Согласно данным, представленным должником, последний имеет задолженность перед кредиторами в размере, превышающем размер задолженности, установленный статьей 33 Закона о банкротстве, при этом активы у должника, согласно представленным последним данным, отсутствуют.

Приведенные обстоятельства свидетельствуют о том, что стоимость имущества гражданина недостаточна для удовлетворения требований его кредиторов.

Общий размер денежных обязательств и обязательных платежей должника превышает 500 000 рублей.

Изложенное подтверждает неплатежеспособность должника и обоснованность заявления о банкротстве.

Согласно пункту 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

В случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина.

Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев (пункт 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве).

Одним из условий представления плана реструктуризации долгов гражданина, предусмотренных пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, является наличие источника дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов.

Из представленных в материалы дела доказательств не следует, что имеются достаточные основания к тому, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил.

В анализируемой ситуации должник не имеет достаточного источника дохода, за счет которого с учетом предусмотренной статьей 213.14 Закона о банкротстве отсрочки исполнения обязательств могут быть частично или полностью погашены требования кредиторов.

При таких обстоятельствах арбитражный суд считает ходатайство должника о введении процедуры реализации имущества гражданина подлежащим удовлетворению на основании пункта 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.9 Закона о банкротстве участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

Рекомендовав для целей утверждения финансовым управляющим должника арбитражного управляющего Багдалову Динару Ришадовну, саморегулируемой организацией представлен в материалы дела пакет документов, характеризующих рекомендованного арбитражного управляющего.

При таких обстоятельствах указанный арбитражный управляющий подлежит утверждению финансовым управляющим в деле о банкротстве должника.

Вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, предусмотренных статьей 213.9 Закона о банкротстве.

Должник уплатил государственную пошлину в размере 300 руб. (чек-ордер от 10.09.2024), представил доказательства внесения в депозит арбитражного суда 25 000 руб. (чек-ордер от 10.09.2024) для оплаты вознаграждения финансового управляющего.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного Процессуального Кодекса Российской Федерации расходы по уплате государственной пошлины подлежат отнесению на должника.

Руководствуясь статьями 167, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 53, 213.6, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

#### Р Е Ш И Л :

признать несостоятельным (банкротом) Дроздову Анастасию Юрьевну (21.12.1995 г.р., место рождения гор. Старица Тверской обл., адрес регистрации: 171360, Тверская область, г.Старица, ул. Карла Маркса, д.79, кв.17, ИНН 694201391690, СНИЛС № 160-855-179 75).

Удовлетворить ходатайство должника о введении в отношении последнего процедуры банкротства – реализации имущества гражданина.

Ввести в отношении Дроздовой Анастасии Юрьевны (21.12.1995 г.р., место рождения гор. Старица Тверской обл., адрес регистрации: 171360, Тверская область, г.Старица, ул. Карла Маркса, д.79, кв.17, ИНН 694201391690, СНИЛС № 160-855-179 75) процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев до 29 мая 2025г.

Утвердить финансовым управляющим должника Багдалову Динару Ришадовну, ИНН 583509753776, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 17643 от 28.02.2018, адрес для направления корреспонденции 440052, г.Пенза, ул. Гоголя, 41, а/я 1940, являющуюся членом Ассоциации

Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» (440026, г.Пенза, ул. Володарского, д.9, офисы 301, 303).

Установить фиксированную сумму единовременного вознаграждения финансовому управляющему в размере 25 000 руб.

Финансовому управляющему предлагается опубликовать сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина; предпринять активные действия, направленные на выполнение всех обязательных мероприятий в процедуре банкротства должника.

Обязать финансового управляющего представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

В случае обращения финансового управляющего с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества должника, арбитражным судом подлежит вынесению самостоятельное определение о назначении судебного разбирательства по рассмотрению такого ходатайства.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.24 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002г. № 127-ФЗ при отсутствии ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества должника срок процедуры банкротства, установленный настоящим решением, будет считаться продленным на шесть месяцев.

Выдать Дроздовой Анастасии Юрьевне (21.12.1995 г.р., место рождения гор. Старица Тверской обл., адрес регистрации: 171360, Тверская область, г.Старица, ул. Карла Маркса, д.79, кв.17, ИНН 694201391690, СНИЛС № 160-855-179 75) справку на возврат из федерального бюджета государственной пошлины в размере 300 руб., перечисленной по чек-ордеру от 10.09.2024.

Арбитражный суд Тверской области предлагает лицам, участвующим в деле и в арбитражном процессе по делу о банкротстве, самостоятельно контролировать движение дела с использованием сервиса Картотека арбитражных дел, включая осуществление мониторинга поступивших в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) требований кредиторов.

Все документы могут быть представлены в Арбитражный суд Тверской области посредством системы «Мой Арбитр» (<http://my.arbitr.ru>).

Решение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд, г.Вологда в месячный срок со дня его принятия.

Судья

А.В. Матвеев

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 21.05.2024 8:44:41  
Кому выдана Матвеев Андрей Владимирович