



Арбитражный суд Пензенской области
Кирова ул., д. 35/39, Пенза г., 440000,
тел.: +78412-52-99-97, факс: +78412-55-36-96, <http://www.penza.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

о признании гражданина банкротом
и введении процедуры реализации его имущества

город Пенза

Дело № А49-10669/2023

19 декабря 2023 г.

Резолютивная часть решения оглашена 12.12.2023

Полный текст решения изготовлен 19.12.2023

Арбитражный суд Пензенской области в составе судьи Удавихиной В.К. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Тихоновой Н.Е., рассмотрев в открытом судебном заседании дело

по заявлению гражданки Шарковой Валентины Викторовны (11.04.1967 г.р., с. Р-Никольское Пачелмского р-на Пензенской обл., адрес регистрации: 442103, Пензенская обл., Пачелмский р-н, с. Черкасское, ул. Запрудная, д. 3, СНИЛС 125-566-770 78, ИНН 582801387742)

о признании несостоятельной (банкротом),

в отсутствие лиц, участвующих в деле,

установил:

гражданка Шаркова Валентина Викторовна (далее – заявитель, должник) обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом) по основаниям, предусмотренным пунктом 1 статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), утверждении финансового управляющего заявителя из числа членов "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих "Лига".

Определением Арбитражного суда Пензенской области от 23.10.2023 заявление принято к производству, судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления назначено на 12.12.2023.

В судебное заседание заявитель, кредиторы, уполномоченные органы, саморегулируемая организация арбитражных управляющих не явились, извещены о времени и месте его проведения надлежащим образом в соответствии со статьями 121-123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Должником 27.10.2023 представлено ходатайство о рассмотрении заявления о признании несостоятельным (банкротом) в его отсутствие.

С учетом изложенного и на основании статьи 156 АПК РФ суд считает возможным провести судебное заседание в отсутствие участвующих в деле лиц.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

Гражданка Шаркова Валентина Викторовна обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании несостоятельной (банкротом), мотивировав наличием неисполненных денежных обязательств перед кредиторами АО «Россельхозбанк», АО «Тинькофф Банк».

Общая сумма известных неисполненных обязательств на момент обращения должника в суд составляет 1 783 269,76 руб.

В подтверждение наличия задолженности и ее размера должником представлены, в том числе, справки об остатках задолженности, сведения об остатках задолженности по исполнительным производствам, кредитная история.

Письменных пояснений о целях расходования заемных денежных средств должником не представлено.

Шаркова Валентина Викторовна не является индивидуальным предпринимателем, акционером (участником) юридического лица, не является плательщиком налога на профессиональный доход, не является собственником интеллектуальных прав.

Из представленной в материалы дела копии трудовой книжки следует, что должник в настоящее время трудовую деятельность не осуществляет; трудовой договор на последнем месте работы расторгнут 14.05.2011.

Сведения о состоянии индивидуального лицевого счета застрахованного лица, представленные должником, не содержат сведений об осуществлении должнику каких-либо выплат работодателем.

Шаркова В.В. с 16.12.2014 состоит в зарегистрированном браке с Шарковым Николеом Викторовичем, 19.04.1981 г.р.; на иждивении несовершеннолетних детей не имеет.

Наличие брачного договора, соглашение или судебные акты о разделе общего имущества супругов заявитель отрицает.

Заявитель представил сведения об одном счете, открытом на его имя в ПАО «Сбербанк», двух счетах – в АО «Россельхозбанк», одном счете – в АО «Тинькофф Банк»; общий остаток средств на этих счетах составил 6,83 руб.

В соответствии с ответом Министерства сельского хозяйства Пензенской области от 27.10.2023 самоходные машины и другие виды техники за должником не зарегистрированы.

Согласно сведениям филиала публично-правовой компании «Роскадастр» по Пензенской области от 02.11.2023 в Едином государственном реестре недвижимости содержатся следующие сведения об объектах недвижимости, зарегистрированных за должником:

- помещение жилое (общая долевая собственность, 1/4) площадью 69,7 м² с кадастровым номером 58:23:0400201:79, расположенное по адресу: Пензенская обл., Пачелмский р-н, с. Черкасское, ул. Центральная, д. 25, кв. 2, дата государственной регистрации – 27.05.2002.

Согласно сведениям, представленным УМВД России по Пензенской области 07.11.2023, за заявителем по состоянию на 30.10.2023 транспортных средств не зарегистрировано.

Должник сообщил, что в течение трех лет до даты обращения в суд с заявлением им не совершались сделки с недвижимым и движимым имуществом, транспортными средствами, ценными бумагами, долями в уставном капитале, а также на сумму свыше трехсот тысяч рублей.

По сведениям УФССП России по Пензенской области, представленным 16.11.2023, на принудительном исполнении в отношении должника исполнительные производства отсутствуют.

Из представленной должником в материалы дела справки УМВД России по Пензенской области от 03.11.2023 058Р№1123038753 следует, что в ФКУ «ГИАЦ МВД России», ИЦ УМВД России по Пензенской области отсутствуют сведения об осуждении заявителя на территории Российской Федерации; сведения о факте уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования на территории Российской Федерации также отсутствуют.

В соответствии с частью 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным

названным кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно статье 213.3 Закона о банкротстве правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

Заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В пункте 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве указано, что гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

В пункте 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» разъяснено, что при реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании пункта 2 статьи 213.4 закона о банкротстве учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника (пункт 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве). Размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

- гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;
- более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;
- размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;
- наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Оценив представленные должником документы и доводы, суд приходит к выводу о том, что заявителем доказано наличие обстоятельств, свидетельствующих о неплатежеспособности гражданина, поскольку должник с учетом отсутствия ежемесячного дохода не сможет в течение непродолжительного времени исполнить в полном объеме денежные обязательства, срок исполнения которых наступил.

Учитывая изложенное, суд считает возможным удовлетворить ходатайство должника о признании несостоятельным (банкротом) и ввести в отношении должника процедуру реализации имущества гражданина, при этом исходит из следующего.

В силу взаимосвязанных положений статей 48 и 213.6 Закона о банкротстве на арбитражном суде лежит обязанность осуществить проверку обоснованности заявления о признании должника банкротом, по результатам которой выносится определение.

Статьей 213.2 Закона о банкротстве установлено, что при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются процедуры банкротства: реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

Согласно пункту 1 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений: о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина; о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения; о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

В соответствии с пунктом 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным названного Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве установлено, что план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям:

гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов;

гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство;

гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов;

план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

В силу ч. 1 ст. 213.24 Закона о банкротстве арбитражный суд принимает решение о признании гражданина банкротом в случае, если:

гражданином, конкурсными кредиторами и (или) уполномоченным органом не представлен план реструктуризации долгов гражданина в течение срока, установленного настоящим Федеральным законом;

собранием кредиторов не одобрен план реструктуризации долгов гражданина, за исключением случая, предусмотренного пунктом 4 статьи 213.17 настоящего Федерального закона;

арбитражным судом отменен план реструктуризации долгов гражданина;

производство по делу о банкротстве гражданина возобновлено в случаях, установленных пунктом 3 статьи 213.29 или пунктом 7 статьи 213.31 настоящего Федерального закона;

в иных случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Частью 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве предусмотрено, что в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Анализ приведенных норм Закона о банкротстве позволяет прийти к выводу о том, что процедура реализации имущества должника может вводиться и без проведения процедуры реструктуризации, последняя не является обязательным и необходимым этапом банкротства. В каждом деле о банкротстве суд должен учитывать конкретные фактические обстоятельства.

На основании представленных в материалы дела доказательств суд приходит к выводу о том, что реструктуризация долгов должника невозможна вследствие наличия у Шарковой В.В. обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что она не в состоянии исполнить денежные обязательства в установленный срок, при этом гражданка отвечает признакам неплатежеспособности и признакам недостаточности имущества.

Поскольку участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным (пункт 1 статьи 213.9 Закона о банкротстве) суд при признании заявления обоснованным утверждает финансового управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 Закона о банкротстве, с учетом положений статьи 213.4 и статьи 213.9 указанного закона.

В качестве кандидатуры финансового управляющего, подлежащего утверждению судом, должник указал члена "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих "Лига", которой представлены документы кандидата Багдаловой Динары Ришадовны на должность финансового управляющего, подтверждающие его соответствие требованиям, указанным статьями 20, 20-2 Закона о банкротстве.

Рассмотрев представленные документы, суд находит кандидатуру Багдаловой Динары Ришадовны подлежащей утверждению в качестве финансового управляющего должника.

В соответствии с частью 7 статьи 66 АПК РФ лицо, у которого находится истребуемое судом доказательство, направляет его непосредственно в арбитражный суд. При необходимости по запросу суда истребуемое доказательство может быть выдано на руки лицу, имеющему соответствующий запрос, для представления в суд.

Пунктом 8 статьи 213.9, пунктом 5 статьи 213.25 Закона о банкротстве предусмотрено, что с даты признания гражданина банкротом все права в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, в том числе на распоряжение им, осуществляются только финансовым управляющим от имени гражданина и не могут осуществляться гражданином лично.

В целях выполнения названных обязанностей в пункте 7 статьи 213.9 Закона о банкротстве предусмотрены права финансового управляющего получать информацию об имуществе гражданина, а также о счетах и вкладах (депозитах) гражданина, в том числе по банковским картам, об остатках электронных денежных средств и о переводах электронных денежных средств от граждан и юридических лиц (включая кредитные организации), от органов государственной власти, органов местного самоуправления.

Пунктом 10 статьи 213.9 Закона о банкротстве закреплено, что сведения, составляющие личную, коммерческую, служебную, банковскую, иную охраняемую

законом тайну, предоставляются финансовому управляющему в соответствии с требованиями, установленными федеральными законами.

Аналогичная правовая норма содержится в пункте 1 статьи 20.3 Закона о банкротстве, применяемой к арбитражным управляющим в любой процедуре банкротства должника.

Положениями пункта 1 статьи 20.3 Закона о банкротстве предусмотрено, что физические лица, юридические лица, государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации и органы местного самоуправления представляют запрошенные арбитражным управляющим сведения в течение семи дней со дня получения запроса без взимания платы.

Из вышеприведенных правовых норм следует, что финансовый управляющий в силу прямого указания Закона о банкротстве обладает правом на обращение в государственные органы, к числу которых относится заинтересованное лицо, с запросом о предоставлении сведений, непосредственно касающиеся должника, его обязательств и имущества в разумном объеме в согласии с целями и задачами соответствующих процедур в рамках дела о банкротстве. Сведения, запрашиваемые управляющим, необходимы для выявления имущества должника, проведения анализа его финансового состояния и формирования конкурсной массы, предназначенной для удовлетворения требований кредиторов.

В целях реализации общего имущества супругов в конкурсной массе должника (статья 34 Семейного кодекса Российской Федерации, пункта 7 статьи 213.26 Закона о банкротстве) финансовый управляющий должен располагать сведениями в отношении имущества, собственником которого является супруг (супруга) должника, а также несовершеннолетние дети должника (Определение ВС РФ от 15.11.2021 № 307-ЭС19-23103 (2)).

Согласно разъяснениям, указанным в Обзоре судебной практики разрешения споров о несостоятельности (банкротстве) за 2022 г. (утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 26.04.2023), Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2021), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 7 апреля 2021 г.) информация, содержащая персональные данные физического лица, в отсутствие согласия последнего на ее передачу выдается финансовому управляющему, если в резолютивной части определения арбитражного суда, которым в деле о банкротстве гражданина утвержден финансовый управляющий, указано на истребование судом таких сведений у соответствующего подразделения государственных органов и выдачу этих сведений финансовому управляющему на руки.

Исходя из вышеуказанных норм закона, а также толкования положений Обзоров Верховного Суда Российской Федерации за 2021, 2022 годы, в судебном акте об утверждении финансового управляющего суд правомочен указать на возможность арбитражного управляющего получать сведения о персональных данных должника, супруга/супруги (бывшего супруга/супруги) должника и его несовершеннолетних детей из соответствующих государственных органов и органов местного самоуправления, полномочных предоставить сведения, необходимые управляющему для проведения процедур банкротства. К таким органам относятся, в частности, структурные подразделения органов внутренних дел, ГИБДД России, МЧС России, Федеральной службы войск национальной гвардии РФ, органы записей актов гражданского состояния, государственной регистрации недвижимого имущества, Ростехнадзора, налоговые органы и т.д.

При наличии в определении суда такого указания у арбитражного управляющего не имеется необходимости дополнительного обращения с ходатайством в арбитражный суд для истребования соответствующих сведений, а у государственных органов возникает обязанность предоставить управляющему информацию, содержащую персональные

данные физического лица, без согласия последнего на ее передачу и в отсутствие отдельного запроса по определению арбитражного суда, рассматривающего дело о банкротстве.

На основании изложенного суд считает целесообразным указать в решении о признании должника банкротом на истребование сведений и право арбитражного управляющего Багдаловой Динары Ришадовны получать сведения о персональных данных должника – гражданки Шарковой Валентины Викторовны, супруга должника – Шаркова Николая Викторовича, 19.04.1981 г.р., из государственных органов и органов местного самоуправления, полномочных предоставить соответствующие сведения, необходимые управляющему для проведения процедур банкротства и выдачу этих сведений финансовому управляющему на руки.

Согласно пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Фиксированное вознаграждение финансового управляющего составляет 25000 руб. одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве, которое выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина. Должник представил доказательства внесения в депозит суда денежных средств в размере 25000 руб.

По правилам статьи 110 АПК РФ расходы по уплате государственной пошлины в сумме 300 руб. подлежат отнесению на должника.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 6, 20.2, 20.6, 27, 32, 45, 48, 213.1-213.4, 213.6, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд,

решил:

1. Признать заявление гражданки Шарковой Валентины Викторовны о признании несостоятельной (банкротом) обоснованным.
2. Признать гражданку Шаркову Валентину Викторовну (11.04.1967 г.р., с. Р-Никольское Пачелмского р-на Пензенской обл., адрес регистрации: 442103, Пензенская обл., Пачелмский р-н, с. Черкасское, ул. Запрудная, д. 3, СНИЛС 125-566-770 78, ИНН 582801387742) несостоятельной (банкротом).
3. Ввести в отношении гражданки Шарковой Валентины Викторовны процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев.
4. Финансовым управляющим гражданки Шарковой Валентины Викторовны с 12 декабря 2023 г. утвердить Багдалову Динару Ришадовну, члена Ассоциации "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих "Лига", регистрационный номер в сводном реестре арбитражных управляющих 17643, ИНН 583509753776, адрес для направления корреспонденции: 440052, г. Пенза, ул. Гоголя, д. 41, а/я 1940.
5. Утвердить вознаграждение финансовому управляющему в размере 25000 руб. одновременно за проведение процедуры реализации имущества гражданина.
6. Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего по результатам проведения процедуры реализации имущества на 10 час. 16 мин. 21 мая 2024 г. в помещении арбитражного суда по адресу: г. Пенза, ул. Кирова, 35/39, зал судебных заседаний № 15 (2 этаж, каб. 240).
7. Обязать финансового управляющего не позднее, чем за пять рабочих дней до дня судебного заседания представить отчет по результатам процедуры реализации имущества.

8. Предоставить финансовому управляющему Багдаловой Динаре Ришадовне право на получение сведений из соответствующих государственных органов и органов местного самоуправления, необходимых управляющему для проведения процедур банкротства, в том числе из структурных подразделений органов внутренних дел, ГИБДД России, МЧС России, Федеральной службы войск национальной гвардии РФ, органов записи актов гражданского состояния, государственной регистрации недвижимого имущества, Ростехнадзора, налоговых органов и т.д., о персональных данных должника – гражданки Шарковой Валентины Викторовны, супруга должника – Шаркова Николая Викторовича, 19.04.1981 г.р.

9. Разъяснить гражданину, что согласно абзацу 2 пункта 9 статьи 213.9 Закона о банкротстве сокрытие имущества, имущественных прав или имущественных обязанностей, сведений о размере имущества, месте его нахождения или иных сведений об имуществе, имущественных правах или имущественных обязанностях, передача имущества во владение другим лицам, отчуждение или уничтожение имущества, а также незаконное воспрепятствование деятельности финансового управляющего, в том числе уклонение или отказ от предоставления финансовому управляющему сведений в случаях, предусмотренных Законом о банкротстве, передачи финансовому управляющему документов, необходимых для исполнения возложенных на него обязанностей, влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

10. С даты принятия настоящего решения наступают последствия, установленные статьями 213.25, 213.30 Закона о банкротстве.

11. Отнести на должника судебные расходы, в том числе расходы по уплате государственной пошлины, по опубликованию сведений о банкротстве, а также расходы по выплате вознаграждения финансовому управляющему.

Решение суда подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в срок, не превышающий одного месяца со дня его вынесения, в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи жалобы через Арбитражный суд Пензенской области.

Судья

В.К. Удавихина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 14.03.2023 7:58:00

Кому выдана Удавихина Валерия Константиновна