



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Ставрополь

Дело № А63-20221/2022

24 июля 2025 года

Арбитражный суд Ставропольского края в составе судьи Ивлевой А.Б., рассмотрев в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Мит-Стандарт» г. Михайловск Шпаковского района Ставропольского края (ИНН 2623029178, ОГРН 1182651003149) заявление конкурсного кредитора общества с ограниченной ответственностью «Ставбурсервис» г. Михайловск Ставропольского края, ИНН 2623026120 о принятии обеспечительных мер в виде приостановления торгов по реализации имущества должника,

УСТАНОВИЛ:

в Арбитражный суд Ставропольского края в порядке статьи 39 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «Райффайзен Агро» (далее – ООО «Райффайзен Агро», заявитель, кредитор) о признании общества с ограниченной ответственностью «Мит-Стандарт» (далее – ООО «Мит-Стандарт», должник) несостоятельным (банкротом).

Определением от 30.11.2022 суд принял указанное заявление, возбудил производство по делу № А63-20221/2022 о несостоятельности (банкротстве) ООО «Мит-Стандарт», назначил рассмотрение обоснованности заявления ООО «Райффайзен Агро».

На основании определения от 14.02.2023 (резолютивная часть которого объявлена 07.02.2023) в отношении ООО «Мит-Стандарт» введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Денисенко Д.В.

Сведения о введении в отношении должника указанной процедуры в порядке, установленном статьей 28 Закона о банкротстве, опубликованы в периодическом издании – газете «Коммерсантъ» от 04.03.2023 № 38.

Решением от 12.09.2023 (резолютивная часть которого объявлена 05.09.2023) в отношении ООО «Мит-Стандарт» открыта процедура конкурсного производства, конкурсным управляющим утвержден Денисенко Д.В.

Соответствующие сведения в порядке статьи 28 Закона о банкротстве опубликованы в периодическом издании – газете «Коммерсантъ» от 07.10.2023 № 187.

На основании определения от 10.06.2025 (резолютивная часть которого объявлена 27.05.2025) суд в порядке абзаца 8 пункта 1.1 статьи 139 Закона о банкротстве утвердил положение о порядке и условиях проведения торгов по реализации имущества должника, в частности автомобиля LEXUS LX450D, цвет белый, VIN JTJCV00W904001673, госномер М658ЕА126, техническое состояние плохое, отсутствуют все узлы и агрегаты, включая двигатель внутреннего сгорания 1VD 0320044, представляющего из себя кузов с потертым салоном (далее – автомобиль LEXUS LX450D, имущество должника).

В последующем в рамках настоящего дела о банкротстве конкурсный кредитор общество с ограниченной ответственностью «Ставбурсервис» г. Михайловск Ставропольского края (далее – ООО «Ставбурсервис», кредитор, заявитель) обратилось в суд с заявлением об утверждении мирового соглашения, основанном на принятом решении собрания кредиторов от 14.04.2025.

Определением от 23.07.2025 заявление кредитора принято к производству суда, его рассмотрение в судебном заседании назначено на 03.09.2025.

23 июля 2025 года ООО «Ставбурсервис» в суд с заявлением о принятии обеспечительных мер в виде приостановления проведения торгов по реализации автомобиля LEXUS LX450D.

По мнению заявителя, действия управляющего, направленные на реализацию имущества должника до рассмотрения по существу судом вопроса об утверждении в рамках настоящего дела о банкротстве мирового соглашения, являются преждевременными, нарушают баланс интересов заинтересованных сторон.

Рассмотрев ходатайство ООО «Ставбурсервис» о принятии обеспечительных мер, изучив представленные им документы, суд считает его подлежащим удовлетворению, исходя из следующих обстоятельств.

Согласно части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) и статье 32 Закона о банкротстве дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В силу части 2 статьи 90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта

предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами.

Нормами статей 90, 91 вышеназванного Кодекса установлено, что обеспечительные меры должны соответствовать заявленным требованиям, то есть быть непосредственно связанными с предметом спора, соразмерными заявленному требованию, необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта или предотвращения ущерба.

При этом следует учитывать, что согласно пункту 15 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» судам следует учитывать, что обеспечительные меры являются ускоренным и предварительным средством защиты, следовательно, для их принятия не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора.

Для принятия обеспечительных мер заявителю достаточно обосновать наличие возможности наступления последствий, предусмотренных частью 2 статьи 139 ГПК, частью 2 статьи 90 АПК РФ, частью 1 статьи 85 КАС РФ.

В соответствии со статьей 2 Закона о банкротстве целью конкурсного производства является соразмерное удовлетворение требований кредиторов.

Таким образом, применение судом обеспечительных мер приведет к запрету реализации имущества должника, необходимого условия для соразмерного удовлетворения требований кредиторов, что в силу статьи 2 Закона о банкротстве является целью конкурсного производства.

Вместе с тем, как указано выше и следует из материалов дела, ООО «Стаббурсервис» обратилось в суд с заявлением об утверждении мирового соглашения, основанном на принятом решении собрания кредиторов от 14.04.2025, данное заявление по существу не разрешено, судебное заседание по его рассмотрению назначено на 03.09.2025.

Исходя из сведений, размещенных в ЕФРСБ от 23.06.2025 (18511540), в настоящее время имущество должника не реализовано, прием заявок на участие в торгах осуществляется с 30.06.2025 00:00 по 06.08.2025 00:00 (Екатеринбургское время МСК+2), дата и место

проведения торгов - 07.08.2025 10:00 (Екатеринбургское время МСК+2), Уральская электронная торговая площадка (соответственно).

Учитывая данные обстоятельства, непринятие обеспечительных мер в виде приостановления торгов может повлечь за собой невозможность или затруднительность исполнения судебного акта в случае утверждения мирового соглашения.

Судом установлено, что заявленная кредитором обеспечительная мера непосредственно связана с предметом спора, направлена на недопущение возможности отчуждения имущества должника и достижение целей процедуры банкротства; меры отвечают принципу соразмерности, необходимы и достаточны для предотвращения ущерба должнику и его кредиторам.

Арбитражный суд вправе применить обеспечительные меры при наличии обоих оснований, указанных в части 2 статьи 90 АПК РФ, если заявителем представлены доказательства их обоснованности.

В данном случае заявитель обосновал причины обращения с заявлением об обеспечении требования конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер, представил доказательства, свидетельствующие о том, что непринятие указанных обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта по заявленным требованиям, а также причинить заявителю значительный ущерб, исходя из предмета требования.

Суд, удовлетворяя заявление о принятии обеспечительных мер в виде приостановления проведения торгов по продаже имущества считает их соразмерными, направленными на обеспечение требований кредиторов и сохранение имущества ООО «Мит-Стандарт», поскольку обеспечительные меры не причинят ущерба кредиторам, так как имущество остается в конкурсной массе должника.

Кроме этого, применяя указанные обеспечительные меры, суд не отменяет проведение торгов, а лишь приостанавливает их проведение. В случае если же в рамках дела о банкротстве ООО «Мит-Стандарт» не будет утверждено мировое соглашение, торги по продаже включенного в конкурсную массу имущества будут продолжены, что приведет к удовлетворению требований кредиторов.

Меры, которые просит применить заявитель, носят временный характер, и для их принятия не требуется устанавливать круг обстоятельств, необходимых для рассмотрения спора по существу.

При этом, заинтересованные лица, вправе обратиться с мотивированным ходатайством об отмене обеспечительных мер в соответствии со статьей 97 АПК РФ, приложив доказательства, свидетельствующие о необходимости отмены обеспечительных мер.

Суд полагает, что заявление о принятии обеспечительных мер подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 71, 90-93, 184, 188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 46 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

заявление о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Приостановить торги, проводимые организатором торгов конкурсным управляющим ООО «Мит-Стандарт» (ИНН 2623029178, ОГРН 1182651003149) Денисенко Дмитрием Владимировичем (ИНН 233505330811, СНИЛС 028-424-523 43), по продаже автомобиля LEXUS LX450D, цвет белый, VIN: JTJCV00W904001673, назначенные на 07.08.2025 в 10:00 (Екатеринбургское время МСК+2) по адресу в сети интернет <https://bankrupt.etpu.ru>, сообщение о публикации торгов на сайте ЕФРСБ № 18511540 от 23.06.2025, до вступления в законную силу судебного акта по рассмотрению вопроса об утверждении в рамках настоящего дела о банкротстве мирового соглашения.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Судья

А.Б. Ивлева