

УИД 77RS0009-02-2025-002481-48

Дело № 2-2799/2025

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

22 апреля 2025 года

город Москва

Зюзинский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Е.Ю. Игнатьевой, при помощнике Н.В. Амелиной, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2799/2025 по иску Сухий Георгия Ивановича в лице финансового управляющего Первушина Александра Викторовича к Обществу с ограниченной ответственностью «Емеля Русь» о взыскании задолженности по договору поставки, процентов за пользование чужими денежными средствами, расходов по уплате госпошлины,

УСТАНОВИЛ:

Сухий Г.И. в лице финансового управляющего Первушина А.В. обратился в суд с иском к ООО «Емеля Русь» о взыскании задолженности по договору поставки, процентов за пользование чужими денежными средствами, расходов по уплате госпошлины, мотивируя свои требования тем, что решением Арбитражного суда города Москвы от 14 октября 2024 года Сухий Г.И. признан несостоятельным (банкротом) и введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден Первушин А.В.

В соответствии с п. 6 ст. 213.25 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ финансовый управляющий в ходе реализации имущественных прав гражданина, в том числе об истребовании или о передаче имущества гражданина либо в пользу гражданина, о взыскании задолженности третьих лиц перед гражданином.

Согласно уведомлению о снятии с регистрационного учета физического лица в налоговом органе Сухий Г.И. не является индивидуальным предпринимателем с 31 мая 2024 года.

В рамках дела о банкротстве установлено, что в соответствии со счетами-договорами № 31, № 32 от 27 февраля 2023 года, заключенными между ООО «Емеля Русь» (ИПН 7727310008, ОГРН 1177746083965) и ИП Сухий Г.И. (ИНН 770470556054), за ООО «Емеля Русь» числится задолженность за оплаченный, но непоставленный товар перед ИП Сухий Г.И. в размере 1 461 750 руб., что подтверждается платежными поручениями № 7 от 07 марта 2023 года на сумму 498 500 руб., № 8 от 07 марта 2023 года на сумму 499 000 руб., № 12 от 20 марта 2023 года на сумму 464 250 руб., а также полученной финансовым управляющим выписке по операциям на счете Сухий Г.И. № 40802810238000228810, открытом в ЦАО «Сбербанк России».

Претензия, направленная в адрес ответчика оставлена последним без удовлетворения.

Истец просит взыскать с ответчика в пользу истца денежные средства в размере основного долга в сумме 1 461 750 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 47 912,12 руб., расходы по уплате госпошлины в размере 30 096,62 руб.

Истец Сухий Г.И. в лице финансового управляющего Первушина А.В. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте слушания дела извещен надлежащим образом, просил рассматривать дело в свое отсутствие.

Представитель ответчика ООО «Емеля Русь» в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте слушания дела извещен надлежащим образом. В силу ч. 4 ст. 167 ГПК РФ суд вправе рассмотреть дело в отсутствие ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, если он не сообщил суду об уважительных причинах неявки и не

просил рассмотреть дело в его отсутствие. Учитывая, что ответчик не сообщил суду об уважительных причинах неявки и не просил рассмотреть дело в его отсутствие, суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика.

Суд постановил возможным слушание дела в отсутствие истца, представителя ответчика, извещенных о дате, времени и месте слушания дела надлежащим образом.

Исследовав письменные материалы дела, оценив доказательства в их совокупности, суд находит исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В соответствии со ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допустим.

В соответствии с п.1 ст. 314 ГК РФ если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

В ч. 1 ст. 488 ГК РФ предусмотрено, что в случае, когда Договором предусмотрена оплата товара через определенное время после его передачи покупателю (продажа товара в кредит), покупатель должен произвести оплату в срок, предусмотренный договором, а если такой срок договором не предусмотрен, в срок, определенный в соответствии со ст. 314 ГК РФ.

Судом установлено, что решением Арбитражного суда города Москвы от 14 октября 2024 года Сухий Г.И. признан несостоятельным (банкротом) и введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден Первушин А.В.

В соответствии с п. 6 ст. 213.25 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ финансовый управляющий в ходе реализации имущественных прав гражданина, в том числе об истребовании или о передаче имущества гражданина либо в пользу гражданина, о взыскании задолженности третьих лиц перед гражданином.

Согласно уведомлению о снятии с регистрационного учета физического лица в налоговом органе Сухий Г.И. не является индивидуальным предпринимателем с 31 мая 2024 года.

В рамках дела о банкротстве установлено, что в соответствии со счетами-договорами № 31, № 32 от 27 февраля 2023 года, заключенными между ООО «Емеля Русь» (ИП № 7727310008, ОГРН 1177746083965) и ИП Сухий Г.И. (ИНН 770470556054), за ООО «Емеля Русь» числится задолженность за оплаченный, но непоставленный товар перед ИП Сухий Г.И. в размере 1 461 750 руб., что подтверждается платежными поручениями № 7 от 07 марта 2023 года на сумму 498 500 руб., № 8 от 07 марта 2023 года на сумму 499 000 руб., № 12 от 20 марта 2023 года на сумму 464 250 руб., а также полученной финансовым управляющим выписке по операциям на счете Сухий Г.И. № 40802810238000228810, открытом в ПАО «Сбербанк России».

Претензия, направленная в адрес ответчика оставлена последним без удовлетворения.

Разрешая спор, суд, руководствуясь вышеприведенными положениями закона, исходя из того, что ответчиком не представлено доказательств поставки товара, и приходит к выводу о взыскании с ответчика в пользу истца задолженности по договору поставки в размере 1 461 750 руб.

В пункте 48 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" разъяснено, что сумма процентов, подлежащих взысканию по правилам статьи 395 ГК РФ, определяется на день вынесения решения судом исходя из периодов, имевших место до указанного дня. Проценты за пользование чужими денежными средствами по требованию истца взимаются по день уплаты этих средств кредитору. Одновременно с установлением суммы процентов, подлежащих взысканию, суд при наличии требования истца в резолютивной части решения указывает на взыскание процентов до момента фактического исполнения обязательства (пункт 3 статьи 395 ГК РФ). При этом день фактического исполнения обязательства, в частности уплаты задолженности кредитору, включается в период расчета процентов.

Расчет задолженности и процентов за пользование чужими денежными средствами судом проверен и признан верным, в связи чем суд полагает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 47 912,12 руб. за период с 21 декабря 2021 года по 15 февраля 2025 года.

В силу ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца надлежит взыскать расходы по уплате государственной пошлины в размере 30 096,62 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Сухий Георгия Ивановича в лице финансового управляющего Первушина Александра Викторовича к Обществу с ограниченной ответственностью «Емеля Русь» о взыскании задолженности по договору поставки, процентов за пользование чужими денежными средствами, расходов по уплате госпошлины удовлетворить.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Емеля Русь» (ОГРН 1177746083965) в пользу Сухий Георгия Ивановича (ИНН 770470556054) денежные средства в размере основного долга в сумме 1 461 750 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 47 912,12 руб., расходы по уплате госпошлины в размере 30 096,62 руб., а всего 1 539 758 (один миллион пятьсот тридцать девять тысяч семьсот пятьдесят восемь) руб. 74 коп.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Зюзинский районный суд города Москвы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Решение в окончательной форме изготовлено 20 июня 2025 года.

Судья:



