



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Челябинск

08 августа 2025 года

Дело №А76-10195/2020

Судья Арбитражного суда Челябинской области Голубцова Н.А., при рассмотрении вопроса о принятии к производству в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) гражданина Манабаева Наурзбека Анатольевича заявления должника о принятии обеспечительных мер в виде приостановления проведения торгов,

УСТАНОВИЛ:

определением Арбитражного суда Челябинской области от 22.04.2020 возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) индивидуального предпринимателя Манабаева Наурзбека Анатольевича (далее - должник).

Решением суда от 24.06.2021 должник признан банкротом, в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина определением суда от 15.03.2023 финансовым управляющим утверждена Портнова Алла Юрьевна из числа членов Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Южный Урал».

18.12.2024 Манабаев Наурзбек Анатольевич обратился в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным решения собрания кредиторов должника, оформленного протоколом собрания кредиторов от 03.12.2024.

Определением суда от 19.02.2025 заявление принято к производству, в судебном заседании по рассмотрению заявления определением, отраженным в протоколе судебного заседания от 06.08.2025 объявлен перерыв до 20.08.2025.

07.08.2025 в арбитражный суд через ящик для корреспонденции от должника поступило ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде приостановления проведения торгов путем публичного предложения в отношении права требования к обществу с ограниченной ответственностью Агрофирме «Андреевская» (ОГРН 1087407000340) в размере 21 884 781 руб. 28 коп. до вступления в законную силу судебного акта, которым будет окончено рассмотрение по существу заявления должника о признании недействительным решения собрания кредиторов должника, оформленного протоколом собрания кредиторов от 03.12.2024.

Арбитражный суд, рассмотрев заявление и приложенные к нему документы, пришел к выводу о наличии оснований для удовлетворения ходатайства о принятии обеспечительных мер.

Как предусмотрено частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) и статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным вышеназванным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с пунктом 1 статьи 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с АПК РФ (ч. 1 ст. 90 АПК РФ, п. 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.06.2023 №15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» (далее – Постановление №15)).

Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного

акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю (ч. 2 ст. 90 АПК РФ).

Статьей 91 АПК РФ предусмотрена возможность применения арбитражным судом обеспечительных мер в виде наложение ареста на денежные средства (в том числе денежные средства, которые будут поступать на банковский счет) или иное имущество, принадлежащие ответчику и находящиеся у него или других лиц, а также запрещения ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора. При этом обеспечительные меры должны быть соразмерны заявленному требованию.

В п. 14 Постановления №15 разъяснено, что при применении обеспечительных мер арбитражный суд устанавливает наличие оснований для их принятия, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного требования, соразмерно ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер (ч. 2 ст. 92 АПК РФ).

В указанном пункте Постановления №15 также указано, что суд принимает обеспечительные меры при установлении хотя бы одного из оснований для их принятия (ч. 2 ст. 90 АПК РФ).

В связи с этим при оценке доводов заявителя судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер, связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования, вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер, обеспечение баланса сторон, предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии их обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ.

При решении вопроса о применении обеспечительных мер суд должен иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц. Рассматривая заявления о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько испрашиваемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Поскольку обеспечительные меры заявлены в деле о банкротстве, целью их принятия является обеспечение формирования конкурсной массы.

В силу пункта 5 части 2 статьи 92 АПК РФ в заявлении об обеспечении иска должно быть указано обоснование причины обращения с заявлением об обеспечении иска.

Согласно абзацу 2 пункте 13 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 11 от 09.12.2002 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» арбитражные суды не должны принимать обеспечительные меры, если заявитель не обосновал причины обращения с заявлением об обеспечении требования конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер, и не представил доказательства, подтверждающие его доводы.

В обоснование ходатайства о принятии обеспечительных мер должником указано на следующие обстоятельства.

Финансовым управляющим 24.07.2025 на ЕФРСБ было размещено сообщение № 18885268, из которого следует, что финансовым управляющим инициированы торги по продаже имущества должника, а именно, права требования к обществу с ограниченной ответственностью Агрофирме «Андреевская» (ОГРН 1087407000340) в размере 21 884 781 руб. 28 коп., первые торги назначены на 17.09.2025.

В то же время, в производстве суда по настоящему делу находится обособленный спор по заявлению должника о признании недействительным решения собрания кредиторов должника по вопросу об утверждении положения о порядке, сроках и об условиях продажи вышеуказанного имущества должника, оформленного протоколом собрания кредиторов от 03.12.2024.

Изучив представленные доказательства, арбитражный суд пришел к выводу о необходимости принятия обеспечительных мер в целях обеспечения соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Арбитражный суд находит, что обстоятельства, приведенные управляющим в обоснование своего ходатайства, являются достаточными для принятия испрашиваемой обеспечительной меры. Принятие такой обеспечительной меры позволит сохранить существующее положение (status quo) и обеспечит соблюдение баланса интересов финансового управляющего, должника и его кредиторов.

В связи с изложенным суд считает возможным принять обеспечительную меру в виде приостановления мероприятий по реализации спорного имущества должника.

Арбитражный суд считает также необходимым разъяснить, что лица, участвующие в деле, а также лица, чьи права и интересы затронуты в результате применения обеспечительных мер, после получения определения арбитражного суда о принятии обеспечительных мер вправе обратиться с ходатайством об их отмене в арбитражный суд, их применивший, представив объяснения по существу принятых мер, на основании которых суд повторно проверяет наличие оснований, установленных частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 90, 91, 92, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 46 Федерального закона от 26 октября 2002 г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

ходатайство о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Приостановить проведение торгов в отношении имущества должника – права требования к обществу с ограниченной ответственностью Агрофирме «Андреевская» (ОГРН 1087407000340) в размере 21 884 781 руб. 28 коп., до вступления в законную силу судебного акта, принятого по результатам рассмотрения в деле о банкротстве №А76-10195/2020 обособленного спора по заявлению должника о признании недействительным решения собрания кредиторов, оформленного протоколом собрания кредиторов от 03.12.2024.

Определение выполнено в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Определение, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения в установленном порядке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения.

Судья

Н.А. Голубцова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 25.10.2024 7:17:02

Кому выдана Голубцова Наталья Александровна