



Арбитражный суд Хабаровского края
г. Хабаровск, ул. Ленина 37, 680030, www.khabarovsk.arbitr.ru
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Хабаровск
21 октября 2024 года

Дело № А73-6893/2021

Резолютивная часть определения объявлена 07.10.2024.

Арбитражный суд Хабаровского края в составе судьи Блудовой Е.О., при ведении протокола судебного заседания секретарём Жеребцовой П.А., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление исполняющей обязанности конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью «Сигма Капитал» Шеховцовой Юлии Александровны (вх. №146082)

о включении требования в реестр требований кредиторов закрытого акционерного общества «Регио телеком-ДВ» (ОГРН 1032700303855, ИНН 2721068560, юридический адрес: 680026, Хабаровский край, г. Хабаровск ул. Тихоокеанская, д. 73, лит. Т, оф. 4, почтовый адрес: 121614, г. Москва, а/я 11),

при участии: согласно протоколу судебного заседания.

У С Т А Н О В И Л:

Определением Арбитражного суда Хабаровского края от 28.05.2021 возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) закрытого акционерного общества «Регио телеком-ДВ».

Определением от 15.07.2021 в отношении закрытого акционерного общества «Регио телеком-ДВ» введена процедура наблюдения. Временным управляющим утвержден Гуреев Александр Леонидович, член ПАУ ЦФО.

07.10.2021 исполняющая обязанности конкурсного управляющего ООО «Сигма Капитал» Шеховцова Ю.А. через систему «Мой Арбитр» обратилась в арбитражный суд заявлением о включении требования в размере 1 204 213, 85 руб. в реестр требований кредиторов должника.

Заявление кредитора было направлено в суд с пропуском срока установленного статьей 71 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве).

Определением суда от 15.10.2021 заявление конкурсного управляющего ООО «Сигма Капитал» Шеховцовой Ю.А. принято к производству и определено к рассмотрению после введения в отношении должника процедуры следующей за процедурой наблюдения.

Решением Арбитражного суда Хабаровского края от 20.07.2023 закрытое акционерное общество «Регио Телеком-ДВ» признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев, конкурсным управляющим утвержден Гуреев Александр Леонидович, член ПАУ ЦФО».

Определением от 07.09.2023 назначено судебное заседание по рассмотрению требований исполняющей обязанности конкурсного управляющего ООО «Сигма Капитал» Шеховцовой Ю.А. на 24.10.2023.

Определением от 22.11.2023 к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора привлечены ООО «ИнсталлГрупп» (ИНН 2724181468), ООО «ЦентрСвязьСервис-ДВ» (ИНН 2725102902), ООО Мирстрой» (ИНН 2724230411), ООО ТЭК «Флагман Амур» (ИНН 2724099742).

Судебное заседание по рассмотрению требования откладывалось, последний раз протокольным определением от 29.08.2024 на 30.09.2024.

В судебном заседании в порядке статьи 163 АПК РФ объявлялся перерыв до 07.10.2024.

Согласно части 1 статьи 223 АПК РФ и статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно пункту 1 статьи 142 Закона о банкротстве установление размера требований кредиторов в ходе конкурсного производства осуществляется в порядке, предусмотренном статьей 100 Закона о банкротстве.

Из анализа положений пунктов 4, 5 статьи 100 Закона о банкротстве следует, что арбитражный суд при установлении размера требований кредиторов проверяет

обоснованность соответствующих требований кредиторов и наличие оснований для включения в реестр требований кредиторов.

По результатам рассмотрения арбитражный суд выносит определение о включении или об отказе во включении требований кредиторов в реестр требований кредиторов.

Рассмотрев обоснованность требований заявителя, суд приходит к следующему.

Как следует из материалов дела, между ЗАО «Регио Телеком-ДВ» (субподрядчик) и ООО «Сигма Капитал» (подрядчик) был заключен договор субподряда № 18 от 13.06.2019 на общую стоимость 53 340 354,58 руб., а также дополнительное соглашение № 1 к договору субподряда № 18 от 13.06.2019 на сумму 39 021 071,04 руб. и дополнительное соглашение № 2 к договору субподряда № 18 от 13.06.2019 на сумму 14 319 283,54 руб.

ЗАО «РТДВ» приняло на себя обязательства выполнить собственными силами комплекс работ по строительству (реконструкции) в 2019 г. объектов инвестиционной программы «Оборудование ТСОГБ объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств» по объектам:

1. Железнодорожный вокзал на ст.Нерюнгри ДВЖД;
2. Железнодорожный вокзал на ст.Архара ДВЖД;
3. Железнодорожный вокзал на ст.Бира ДВЖД;
4. Железнодорожный вокзал на ст.Облучье ДВЖД;
5. Железнодорожный вокзал на ст.Ванино ДВЖД;
6. Мост через реку Амур.

На основании договора субподряда № 18 от 13.06.2019 и дополнительных соглашений к данному договору, с расчетного счета ООО «Сигма Капитал» на расчетный счет ЗАО «Регио Телеком-ДВ» были перечисленные денежные средства в размере 24 676 208,94 руб. в виде авансовых платежей.

Работы в полном объеме не выполнены.

Факт перечисления авансовых платежей сторонами не оспаривается.

Отношения сторон, основанные на представленном договоре подряда, регулируются нормами главы 37 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту - ГК РФ).

Согласно статье 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Основанием для возникновения обязательства по оплате выполненных работ является передача их результатов заказчику (пункт 1 статьи 711 ГК РФ).

Пунктом 4 статьи 753 ГК РФ предусмотрено, что сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами. При отказе одной из сторон от подписания акта в нем делается отметка об этом, и акт подписывается другой стороной. Односторонний акт сдачи или приемки результата работ может быть признан судом недействительным лишь в случае, если мотивы отказа от подписания акта признаны им обоснованными.

Судом установлено, что работы не были выполнены, акты о приемке выполненных работ не подписаны, авансовые платежи заказчику не возвращены.

Конкурсный управляющий ЗАО «РТ-ДВ» возражает против удовлетворения заявления, указывая на то, что ЗАО «РТ-ДВ» не давало поручений на оплату спорных счетов, а также указывает на отсутствие в деле УПД, товарно-материальных накладных или иных документов, подтверждающих получение материалов ЗАО «РТ-ДВ».

Как следует из пояснений конкурсного управляющего ООО «Сигма Капитал» Шеховцовой Ю.А., бывшие руководители ООО «Сигма Капитал» не передали конкурсному управляющему всю документацию должника, подтверждающую производственно-хозяйственную деятельность ООО «Сигма Капитал», в связи с чем не имеет возможности представить первичную документацию.

В ходе рассмотрения данного заявления, судом была истребована от ФНС России книга покупок ЗАО «РТ-ДВ» за 3-4 квартал 2019г., а также конкурсным управляющим ЗАО «РТ-ДВ» была предоставлена банковская выписка по расчетному счету, открытому на имя ЗАО «РТ-ДВ» за 2019 год.

Так, согласно банковской выписки - ЗАО «РТ-ДВ» самостоятельно оплачивало счета за материалы за период с 19.07.2019 по 12.08.2019, при этом в книге покупок за 3 кв. 2019 год отражены счета-фактуры, выставленные в период с 12.08.2019 по 30.09.2019 по приобретению материалов.

Согласно сведений из книги покупок ЗАО «РТ-ДВ» об операциях за 3 кв. 2019 года отражена операция по покупке материалов у ООО «ИнсталлГрупп» (ИНН 2724181468):

- на сумму 134 368,00 руб., которая совпадает со счетом №ХБРИГ003570 от 12.08.2019 г.

- на сумму 18 090,00 руб., которая совпадает со счетом №ХБРИГ003737 от 22.08.2019 г.

Соответственно материалы приобретало именно ЗАО «РТ-ДВ».

При этом в книге покупок ЗАО «РТ-ДВ» об операциях за 3 кв. 2019г. так же указаны контрагенты (ООО «ИнсталлГрупп» (ИНН 2724181468), ООО «НПЭК» (ИНН 2724227176),) по которым отражены операции по покупке материалов, но не совпадают суммы по счетам, которые оплачивало ООО «Сигма Капитал».

Конкурсный управляющий должником утверждает, что ЗАО «РТ-ДВ» не приступило к выполнению работ по договору субподряда № 18 от 13.06.2010, в редакциях дополнительного соглашения № 1 от 13.06.2019 и № 2 от 18.07.2019, заключенный между ООО «Сигма Капитал» (подрядчик) и ЗАО «Регио Телеком-ДВ» (субподрядчик), для выполнения которых, и были приобретены материалы, как ЗАО «РТ-ДВ» самостоятельно, так и за счет ООО «Сигма Капитал», которое оплачивало счета за материалы, выставленные на имя ЗАО «РТ-ДВ».

Доводы управляющего являются несостоятельными и не подтвержденными материалами дела.

В обоснование позиции по делу конкурсный управляющий ссылается на постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 19.02.2020, в котором все опрошенные лица (не считая Маловой А.А.) подтвердили факт начала производства работ ЗАО «РТ-ДВ» и их частичное выполнение.

Из пояснений Новокрещина А.М. (руководитель ЗАО «РТ-ДВ» с 11.02.2019 по 01.11.2019) на стр.15 указано: «В ходе разговора Ефимов А.С. предложил самостоятельно оплатить счета по приобретению материалов на объекты»; - «В настоящее время силами ЗАО «РТ-ДВ» были проведены работы на объектах: Ванино около 8%, Облучье-15%, Амурский мост-8%». Из пояснений Желтухина А.С. (главный инженер ЗАО «РТ-ДВ» с января 2019г. по декабрь 2019г.) на стр.17 указано: « ЗАО «РТДВ» начали выполнять работы на трех объектах ж/д вокзал Ванино, ж/д вокзал Облучье, ж/д мост ч/р Амур на 8510км., а на остальных трех объектах ж/д вокзал Архара, ж/д вокзал Нерюнгри, ж/д вокзал Бира работы планировали начать в сентябре месяца после закрытия актов выполненных работ и получения дополнительного финансирования».

При подаче заявления ЗАО «РТ-ДВ» о признании его банкротом прикладывало к заявлению акт №1 инвентаризации расчетов с кредиторами, в котором указаны, помимо прочих, кредитор: - ООО «Сигма Капитал» с суммой долга 25 385 707,94руб. (дата возникновения 27.06.2019 по 16.09.2019).

Поскольку в нарушение статьи 65 АПК РФ должник не представил доказательств как выполнения работ на сумму перечисленного во исполнение вышеуказанного договора аванса, так и возврата им неиспользованных денежных средств, арбитражный суд приходит к выводу о том, что данное требование о включении в реестр требований кредиторов должника третьей очереди основного долга в размере 1 204 213,85 руб. является обоснованным и подлежащими включению в реестр требований кредиторов должника.

С учетом изложенного, заявление подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ расходы по оплате государственной пошлины в размере 25 042 руб. относятся на должника и учитываются в реестре требований кредиторов применительно к пункту 18 Постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве».

Руководствуясь статьями 100, 137 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 184, 223 АПК РФ, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Признать обоснованными и включить в третью очередь реестра требований кредиторов закрытого акционерного общества «Регио телеком-ДВ» требование общества с ограниченной ответственностью «Сигма Капитал» в размере 1 204 213,85 руб. основного долга.

Взыскать с должника в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 25 042 руб.

Расходы по уплате государственной пошлины подлежат учету в составе третьей очереди реестра требований кредиторов как подлежащие удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Шестой арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца со дня его вынесения путём подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Хабаровского края.

Судья

Электронная подпись действительна.

Е.О. Блудова

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 02.07.2024 1:54:48

Кому выдана Блудова Елена Олеговна